



انوارِ صحیہ پر کسی دارالامان قادیان میں شیخ یعقوب علی صاحب احمدی کے اہتمام سے طبع ہوا۔ قیمت فی جلد ۵۰ روپے۔

انجمن

دارالامان قادیان

دنیا میں صداقت اور حق پرستی کی تسلیم کی اشاعت کرنا۔ اور گورنمنٹ کی سچی اظہار

اور بنی نوع انسان میں باہمی ہمدردی کا پھیلانا اس اخبار کا خاص منشا ہے۔

چونکہ ان مفاہد کے پورا کرنے کے لئے دنیا میں اس وقت جناب میرزا غلام احمد

صاحب دایم فیوضہم کے سلسلے سے بڑھ کر اور کوئی سلسلہ نہیں اس لئے

علی الخصوص حضرت اقدس کے سلسلے کے خادم ہونے کا فخر الحکمہ کو حاصل ہے

جس میں اسلام کے مقدس اصولوں پر بحث کی جاتی ہے چونکہ اخبار الحکمہ کا موضوع

اسلام ہے اس لئے اس کے متعلق ضروری مضامین درج ہوتے

ہیں جناب مرزا صاحب کے سلسلے کے حالات اور آپ کی تقریریں اور کلمات طیبات عجا

حسب موقع شائع ہوتے ہیں۔ قیمت عام سے ہمدیگی معہ مصدقہ لڑاکہ اور صحت

زائد آمدنی و الوں سے علی سالانہ۔ تمام خط و کتابت شیخ یعقوب علی نزاب احمدی ایڈیٹر دہرہ پورہ لکھنؤ

قادیان ضلع گورہ سپور کے نام حسب قواعد و آداب خانہ بخونی چاہئے۔

دس سالہ شخص یا بزرگ کے بعض افراط کی صحت

| صفت | اس کا | تعداد | اس کا | تعداد | اس کا | تعداد |
|----------|----------|-------|-------|-------|---------|-------|
| الیہ | الیہ | ۸ | ۲۲ | ۶۰ | عید | ۲۶ |
| عظم | عظم | ۵ | ۲۵ | ۶۱ | ذوق | ۸ |
| کے | کے | ۱۸ | ۲۶ | ۶۲ | بیان | ۲۱ |
| اس | میں | ۱۳ | ۲۴ | ۶۳ | مؤید | ۳ |
| فضول | فضیول | ۲۲ | ۲۸ | ۶۴ | جن | ۱۸ |
| اس | امین | ۶ | ۲۹ | ۶۵ | جس | ۱۶ |
| موجود | مورد | ۲۳ | ۳۰ | ۶۶ | بحر | ۲۱ |
| رد مردود | رد مردود | ۳ | ۳۱ | ۶۷ | من ربک | ۲۲ |
| نالو | نالو | ۶ | ۳۲ | ۶۸ | وا | ۹ |
| لہرک | النصرک | ۶ | ۳۳ | ۶۹ | نقد | ۱ |
| بہنیں | بھینیں | ۱۳ | ۳۴ | ۷۰ | کو | ۳ |
| ہونگی | ہونگی | ۱۸ | ۳۵ | ۷۱ | و | ۲۳ |
| + | میں | ۲ | ۳۶ | ۷۲ | ۸ | ۱۳ |
| شان | شاننا | ۲۰ | ۳۷ | ۷۳ | تریب | ۹ |
| کے | گے | ۸ | ۳۸ | ۷۴ | ہڑ | ۱ |
| تقا جنہم | تقا جنہم | ۱۰ | ۳۹ | ۷۵ | سات | ۱ |
| تفرد | تفرد | ۱۱ | ۴۰ | ۷۶ | ہوی ہیں | ۹ |
| عذ کا | عذ | ۱۶ | ۴۱ | ۷۷ | " | ۱۱ |
| لندن تک | لندن | ۱۳ | ۴۲ | ۷۸ | لعب | ۱۶ |
| انکار | + | ۹ | ۴۳ | ۷۹ | + | ۱۶ |
| فرادوی | فرارین | ۱۳ | ۴۴ | ۸۰ | بعل | ۳ |
| بھی | میں | ۲ | ۴۵ | ۸۱ | شخص | ۸ |
| آہستہ دل | آہستہ | ۱۳ | ۴۶ | ۸۲ | سکرہ | ۲ |

| کتاب | صفحہ | تعداد | قیمت | ملاحظات | کتاب | صفحہ | تعداد | قیمت | ملاحظات |
|-----------|------|-------|------|-----------|---------|------|-------|------|---------|
| عقلمانی | ۲۵ | ۲۳۲ | ۱۰۰ | محل | عقلمانی | ۲۰ | ۱۱۱ | ۲۰ | ۲۰ |
| یغنی | ۱۳ | ۳۵۸ | ۱۰۰ | یغنی | ۱۵ | ۱۱۲ | ۲۰ | ۲۰ | ۲۰ |
| تغنی | ۱۶ | ۲۶۵ | ۱۰۰ | تغنی | ۱۵ | ۱۱۵ | ۲۰ | ۲۰ | ۲۰ |
| سنن | ۸ | ۲۶۶ | ۱۰۰ | سنن | ۱۵ | ۱۱۶ | ۲۰ | ۲۰ | ۲۰ |
| آوے | ۲۱ | ۲۶۷ | ۱۰۰ | آوے | ۱۵ | ۱۱۷ | ۲۰ | ۲۰ | ۲۰ |
| چکے | ۱۰ | ۲۶۹ | ۱۰۸ | چکے | ۱۳ | ۱۲۰ | ۲۰ | ۲۰ | ۲۰ |
| قبلیت | ۱۵ | ۲۷۲ | ۱۰۶ | قبلیت | ۱۰ | ۱۲۳ | ۲۰ | ۲۰ | ۲۰ |
| نشار | ۲ | ۲۶۸ | ۱۱۰ | نشار | ۱۰ | ۱۲۴ | ۲۰ | ۲۰ | ۲۰ |
| اور | ۷ | ۷ | ۱۱۱ | اور | ۵ | ۱۲۵ | ۲۰ | ۲۰ | ۲۰ |
| یغنی | ۲۰ | ۲۸۰ | ۱۱۲ | یغنی | ۱۵ | ۱۲۶ | ۲۰ | ۲۰ | ۲۰ |
| ان جاری | ۵ | ۲۸۲ | ۱۱۳ | ان جاری | ۱۳ | ۱۲۷ | ۲۰ | ۲۰ | ۲۰ |
| النفس | ۱۱ | ۲۸۳ | ۱۱۴ | النفس | ۱۵ | ۱۲۸ | ۲۰ | ۲۰ | ۲۰ |
| مصدق | ۱۱ | ۲۸۷ | ۱۱۵ | مصدق | ۱۵ | ۱۲۹ | ۲۰ | ۲۰ | ۲۰ |
| عقلیہ | ۱ | ۲۸۷ | ۱۱۵ | عقلیہ | ۱۵ | ۱۳۰ | ۲۰ | ۲۰ | ۲۰ |
| معلقا اثر | ۲ | ۲۸۸ | ۱۱۶ | معلقا اثر | ۱۵ | ۱۳۱ | ۲۰ | ۲۰ | ۲۰ |
| نہ | ۷ | ۳۰۰ | ۱۱۷ | نہ | ۱۲ | ۱۳۲ | ۲۰ | ۲۰ | ۲۰ |
| بیمار | ۱۵ | ۳۰۰ | ۱۱۸ | بیمار | ۱۲ | ۱۳۳ | ۲۰ | ۲۰ | ۲۰ |
| ۱۲۷۳ | ۱۴ | ۳۰۰ | ۱۲۰ | ۱۲۷۳ | ۱۲ | ۱۳۴ | ۲۰ | ۲۰ | ۲۰ |
| ۱۲۷۳ | ۱۴ | ۳۰۰ | ۱۲۱ | ۱۲۷۳ | ۱۲ | ۱۳۵ | ۲۰ | ۲۰ | ۲۰ |
| الزکا | ۱۱ | ۳۰۰ | ۱۲۲ | الزکا | ۱۲ | ۱۳۶ | ۲۰ | ۲۰ | ۲۰ |
| ۲۶ | ۱۲ | ۳۱۰ | ۱۲۳ | ۲۶ | ۱۲ | ۱۳۷ | ۲۰ | ۲۰ | ۲۰ |
| میں | ۱۵ | ۳۱۳ | ۱۲۴ | میں | ۱۲ | ۱۳۸ | ۲۰ | ۲۰ | ۲۰ |
| کی | ۷ | ۳۱۸ | ۱۲۵ | کی | ۱۲ | ۱۳۹ | ۲۰ | ۲۰ | ۲۰ |

حمد و نعت و تمہید کتاب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

| | | | | | |
|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| انہ لا الہ الا ہو | انہ لا الہ الا ہو | انہ لا الہ الا ہو | انہ لا الہ الا ہو | انہ لا الہ الا ہو | انہ لا الہ الا ہو |
| انہ لا الہ الا ہو | انہ لا الہ الا ہو | انہ لا الہ الا ہو | انہ لا الہ الا ہو | انہ لا الہ الا ہو | انہ لا الہ الا ہو |
| انہ لا الہ الا ہو | انہ لا الہ الا ہو | انہ لا الہ الا ہو | انہ لا الہ الا ہو | انہ لا الہ الا ہو | انہ لا الہ الا ہو |
| انہ لا الہ الا ہو | انہ لا الہ الا ہو | انہ لا الہ الا ہو | انہ لا الہ الا ہو | انہ لا الہ الا ہو | انہ لا الہ الا ہو |
| انہ لا الہ الا ہو | انہ لا الہ الا ہو | انہ لا الہ الا ہو | انہ لا الہ الا ہو | انہ لا الہ الا ہو | انہ لا الہ الا ہو |

و اشہد ان محمدا خاتم النبیین لا نبی بعدک و صلی اللہ علیہ و علی آلہ و علی من نصرک و ایدک من الخلفاء الراشدین المہدیین و مجددی دینہ المتین و المہدیین المحدثین اما بعد ناظرین اوراق ہذا پر واضح ہو کہ حضرت خاتم النبیین میر صادق صلی اللہ علیہ وسلم نے جو مصداق ہیں علمت علم الاولین و الاخرین کے ان تمام امور ہمہ دینیہ اور اخبار مستقبلہ یقینہ کو جو قیامت تک ہونے والے ہیں بطور پیشین گوئی کے بیان فرما دیا ہے محکم فی الصحیحین چنانچہ اس مدت تیرہ سو برس میں صد ہا امور جو احادیث

۴ چونکہ مؤلف نے کلمہ توحید پر چند اعتراض کیے ہیں بلکہ اگر بر متکلمین اور صوفیہ پر بھی آئی کلمہ توحید کے معنوں میں حملہ کیا ہے لہذا خطبہ رسالہ ہذا کو اس کلمہ طیبہ کے ساتھ آواز کرنا مناسب معلوم ہوا۔ مستشرق

مندرج تھے واقع ہو کر وقتاً فوقتاً منکرین نبوت و رسالت پر بطور دلائل نبوت
 و شواہد رسالت کے حجت قاطع و برہان ساطع ہوئے۔ **شعر**
فتی کل وقت لہ ایتہ تدا ل علی انہ رسول
 مگر چونکہ **لکل فن رجال قضیہ مسئلہ** ہے لہذا جو بعض علماء مفسرین
 و فضلاء محدثین علوم جغرافیہ اور تاریخ دنیا وغیرہ سے جو کوئی واقف نہ تھے
 ان کو وقوع بعض ان پیشین گوئیوں کا جو واقع ہوئیں مشتبه رہا اور
 ان کے وقوع کے منتظر رہ کر دنیا سے سدھارے اور جو بعض
 اہل اسلام فنون جغرافیہ و تواریخ عالم کے عالم ہوئے وہ اخبار مستقبلہ
 مندرجہ احادیث سے بسبب نہ ہونے کمال علم حدیث کے ان کے
 وقوع سے بے خبر رہے ان کو یہ معلوم نہ ہوا کہ یہ واقعہ بطور پیشین
 گوئی کے حضرت خاتم النبیین مخر صادق صلی اللہ علیہ وسلم پہلے سے
 فرمائے ہیں ان وجوہ سے وقوع اکثر پیشین گوئیوں مخر صادق صلی اللہ
 علیہ وسلم کی شہرت تامہ نہ ہوئی انھیں علماء کو ایسی پیشین گوئیاں
 معلوم رہیں جو محقق علوم دینی و فنون دنیوی کے تھے معہذا صدما
 اخبار مستقبلہ سعی و کوشش علماء محققین معلوم و مشہور بھی ہوتی ہیں
 اور بطور دلائل نبوت اور شواہد رسالت کے کتب سیر میں مندرج ہوتی
 گئیں۔ یہ زمانہ تو وہ تھا جس میں بعض پیشین گوئیاں جو واقع ہوئیں
 ان کی شہرت کمال درجہ کو نہیں پہنچی لیکن اس چودھویں صدی نے
 (جو زمانہ مسیح موعود و مہدی مسعود کا ہے) عجیب وہ ثروت بنایا ہے
 کہ سابق کسی صدی کو حاصل نہیں ہوا تھا علم جغرافیہ علم تاریخ و دیگر
 علوم جدیدہ و فنون و صنائع طبع و ریلوے اور تار برقی وغیرہ
 نے وہ ترقی پائی کہ کوئی ہی قریہ آباد باقی رہا ہو جس کا احوال مجمل
 معلوم نہ ہوا ہو یا کوئی واقعہ دنیا میں واقع ہو اور کسی ملک کے
 رہنے والوں کو معلوم نہ ہو یہ امر بہت ہی بعید ہے بلکہ وہ واقعہ ایک

بطور تیسرے بیان پیشین گوئیاں مخر صادق

ساعت میں تمام دنیا میں شہرت پا جاتا ہے کیونکہ ہر شہر میں تار برقی کا دفتر کھلا ہوا ہے اور یہ اُسی پیشین گوئی کا وقوع ہے جو اناجیل میں بھی لکھا ہوا ہے کہ مسیح کا آنا ایسا ہو گا کہ برقی کی طرح تمام دنیا میں چمک جاوے گا۔ اور اسی زمانہ مسیح موعود کو وہ شرف حاصل ہے جو آیت **لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَكَلِمَ بِاللّٰهِ سَنُهِدًا** میں مذکور ہے۔ پس اب کیونکر ہو سکتا ہے کہ مثلاً یا جوج و ماجوج کے متعلق جو پیشین گوئیاں کتاب و سنت میں یا کتب سابقہ میں مندرج ہیں ان میں سے کوئی پیشین گوئی واقع ہو اور ہر کہ وہ کو واضح نہ ہو جاوے بلکہ اس زمانہ میں تو علم تو اس بج و ہور خالیہ اور اعصار ماضیہ کی تحقیق و تنقیح بھی کمال درجہ کو پہنچتی ہوئی ہے جس سے پہلی پیشین گوئیاں بھی جو واقع ہو چکی ہیں محققین علماء کو معلوم و مشہور ہوتی جاتی ہیں مگر چونکہ یہ گذشتہ واقعات ہیں ہم ان سے قطع نظر کر کے اپنے زمانہ کے واقعات روزانہ پر جو دنیا میں واقع ہو رہے ہیں جب نظر ڈالتے ہیں تو دیکھتے ہیں کہ جب کوئی واقعہ مندرجہ احادیث حادث ہوتا ہے تو تمام دنیا میں بذریعہ تار برقی و اخبارات روزانہ کے اُس کا شور و غل ایسا برپا ہو جاتا ہے کہ کوئی منکر اُس کو مخفی کر ہی نہیں سکتا اور اس طرح پر وہ پیشین گوئی تمام عالم پر اثبات نبوت خاتم النبیین کے واسطے ایک حجت قاطع ہو جاتی ہے **فَلَمَّا أَحْسَبْنَا الْبَالِغَةَ - صَلَاتِ اللّٰهِ** **هُوَ الَّذِي ارْسَل رَسُولًا بِالْهُدٰى وَ دِيْنِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَا** **عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَ كَلِمَ بِاللّٰهِ سَنُهِدًا** مثلاً اجتماع سورج گرہن و چاند گرہن کا ماہ مبارک رمضان شریف میں جو نشان صدق مہدی اسلام کا کتب احادیث میں مندرج تھا جب کہ سال ۱۲۸۰ ہجری میں واقع ہوا تو تمام دنیا میں پیشتر وقوع ہی سے اُس کا شہرہ ہو گیا تھا ہیئت دانوں اور مغجولوں نے پیشتر وقوع سے ہی اُس کو

بظور مستحکم بیان پیشین گوئیاں تجرہ صاف

شائع کر دیا تھا اور بعد از وقوع تو کوئی بستی بھی نہ رہی ہوگی جس میں
 اُس کی چرچا واقع نہ ہوگا ہو۔ اب کس کی مجال ہے کہ اُس کو مخفی کرگو
 یا مثلاً حلیہ مسیح موعود جو احادیث میں آیا تھا بذریعہ ہزار ما رسائل و
 اشہارات کے ایک عالم میں شائع ہو چکا حتیٰ کہ فوٹو گرافروں نے
 اُس کا عکس کھینچ کر ایک دنیا میں شائع کر دیا اب یہ حلیہ کوئی
 پوشیدہ کر سکتا ہے ہرگز نہیں۔ اس جگہ پر ہم تصویر کے جواز یا عدم
 جوازیں کچھ گفتگو نہیں کرتے ماں مخالفین کو اس قدر منبہ کئے دیتے
 ہیں کہ یہ تو سب کو معلوم ہو گا کہ تصویر کی حرمت حرمت لغیظہ کی
 حرمت لذاتہ نہیں ہے جیسا کہ بت خانہ میں جانا بحرمت لغیظہ حرام
 ہے بت پرست جو بت خانہ میں بت پرستی کے لئے جاتا ہے اُسکو
 بت خانہ میں جانا بھی حرام ہے لیکن بت شکن کو بھی بت خانہ میں
 جانے کی ضرورت پڑتی ہے مگر اُس کو بت خانہ میں جانا بڑا ثواب ہے

ع۔ میں تفاوت رہ از کجاست تا بہ کجا * ولنعم ما قبل

احمد و بوجہل در بت خانہ رفت * در میان این و آن فرقیست رفت
 یا مثلاً قادیان کا جانب شرقی دمشق ہونا جو علم جغرافیہ سے ہم نے
 ثابت کر دیا ہے وہ تمام نقشبجات میں لکھا ہوا ہے کیا اب اس کو کوئی
 رد کر سکتا ہے کلا و حاشا و عجزہ عجزہ الحاصل یہ زمانہ مسیح موعود کا اب وہ
 زمانہ برکات ہے جس میں ہر طرح سے دین اسلام کا غلبہ تمام ادیان باطلہ
 پر ہو کر رہے گا اور کسی کی تکذیب اب ہرگز پیش نہ جاوے گی اور جو
 مخالفین ان پیشین گوئیوں کی تکذیب میں کوشش کر رہے ہیں جو دنیا میں
 واقع ہو رہی ہیں اور جن کو مخبر صادق نے تیرہ سو برس پیشتر آج ہی
 فرما دیا تھا ان کی تکذیب اب پیش نہیں جا سکے گی بلکہ ان مکذبین کی مثل
 ایسی ہے جیسا کھی یا مچھر اپنے پروں سے آفتاب کو چھپانا چاہے
 آفتاب تو اُس کے پروں سے ہرگز نہیں چھپ سکتا ماں اُس پر صرف

باب شہرت و قوت پیشین گوئی مخبر صادق و حرمت لغیظہ تصویر کی۔

قادیان کا جانب شرقی دمشق ہونا و باب شہرت
 و قوت پیشین گوئی۔

پوشیدہ ہو جاوے تو ہو جاوے۔ و لنعم ما قیل۔ شعر
 و اذا مرا مت الذبابۃ للشمس عطاء مدات علیہا جناحاً
 پھر معہذا ان منکرین کے لئے کوئی دلیل تکذیب و انکار کی بھی نہیں
 مل سکتی صرف یہ بہانہ ہے کہ مجاز و تشبیہ و استعارہ کو ہم نہیں مانتے
 اور اُس کو فقط ظاہری پر محمول کرنا چاہتے ہیں مگر یہ طریقہ انکار احمول
 نے ایسا قبیح اختیار کیا ہے کہ مخالف ہے تمام محاورات کتب آسمانی
 اور محاورات قرآن مجید و سنن صحیحہ کے بلکہ محاورات کل السنہ مروجہ
 دنیا کے بھی خلاف ہے اس طریق انکار کے اختیار کرنے سے مخالفین
 بہت ذلیل ہوئے اور ہوتے جاتے ہیں اور انشاء اللہ تعالیٰ آمین
 کو بہت ذلیل و پریشان ہوویں گے ہم اُن سے صرف یہی دریافت
 کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بشارات جو کتب سابقہ میں
 مندرج تھیں اور اب تک موجود ہیں کیا وہ سب اپنے ظاہری پر
 محمول ہیں ہرگز نہیں ہرگز نہیں اندریں صورت جو بشارات مجیدہ و
 اوصاف احمدیہ بطور مجاز یا استعارہ یا تشبیہ کے کتب سابقہ میں مندرج
 ہیں اور ہمیشہ سے از عہد نبوت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم
 علماء اسلام و فضلاء کرام اُن بشارات کا مصداق آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کو گردانتے چلے آئے ہیں کیا وہ غلطی پر تھے و لغو
 باللہ منہما پھر اس صورت تکذیب یا اثبات نبوت کے دروازوں میں
 سے ایک عظیم الشان دروازہ کا بند کر دینا ہے جو تمام سلف کے
 خلاف اجماع ہے۔ ایدھر جو پیشین گوئیاں محض صادق صلی اللہ علیہ
 وسلم کی زمانہ آئندہ کے لئے تھیں اُن کو بھی یہ بہانہ انکار مجاز وغیرہ
 کے تکذیب کرنا دوسرے دروازہ اثبات نبوت پر قفل لگا دینا ہے
 جو خلاف طریقہ سلف صالح کے ہے دیکھو شوہد عشرہ و غیرہ مندرجہ
 اعلام الناس کو کہ سلف صالح نے اُن میں تاویلات کر کر کیا لکھی ہیں

یہاں بشارات نبی آخر الزمان جو کتب سابقہ میں ہیں۔

و تسلیم کیا ہے پھر اس مسیح موعود کی پیشین گوئیاں جو بہ طفیل امتی ہونے اُس خاتم النبیین کے صدما واقع ہو چکی ہیں مخالفین بیرون یا مخالفین اندرونی کیونکر تسلیم کر سکتے ہیں کہ یہاں تو معاشرت ٹھہری جو حکم المعاصرتہ اصل المناظرۃ کے موجب مخالفت ہو رہی ہے پس یہ تیسرا دروازہ اثبات نبوت کا جس میں تازہ بتازہ و نو بہ نو دلائل اور شواہد نبوتہ صدما مل سکتے تھے اُس کو بند کر دیا انا للہ و انا الیہ راجعون۔ لہذا مجھ کو خوف ہے کہ کہیں ایسے مخالفین اپنے ماتھے اسلام سے نہ دھویں تم انا للہ و انا الیہ راجعون شعر میں ہم رفت و آں ہم رفت ہا درپئے باطل جاں ہم رفت ہماری جماعت اور مخالفین میں ایک بڑا تفاوت یہی ہے کہ ہم تومش سلف صالح کے پیشین گوئیوں منجر صادق کو کہیں اپنی صراحت اور حقیقت پر محمول کرتے ہیں اور کسی جگہ پر مجازیا استعارہ یا تشبیہ حسب ہدایات علم معانی و بیان کے سمجھ لیتے ہیں اور نبوت و رسالت سید المرسلین صلعم پر تازہ بہ تازہ و نو بہ نو حجت قائم کرتے رہتے ہیں لیکن افسوس کہ ہمارے مخالف اندرونی کسی پیشین گوئی کا صادق ہونا ہرگز نہیں چاہتے بلکہ ہمیشہ درپئے تکذیب کھڑے ہو جاتے ہیں و لغو با للہ من ہذا العناد و الفساد۔ طریقہ سلف صالح کا یہی تھا کہ جو پیشین گوئی جس طرح پر صادق آجائے اسی طرز کو اختیار کر لیتے تھے کیونکہ کثوف و رویا میں استعارہ و مجاز و تشبیہ غالب ہوا ہی کرتا ہے اور کثوف و رویا کا لغت ہی جلد گانہ ہے دیکھو کتب تفسیر رویا کو جو علماء سلف مثل ابن سیرین و غیرہ کی مولفہ ہیں اور پھر افسوس کہ مخالفین تو اُس پیشین گوئی کو بھی جو اپنے ظاہر پر واقع ہو تکذیب ہی کرتے رہتے ہیں۔ شعر

سارت مشرقہ و سرت مغربا۔

ششان بین مشرق و مغرب

مگر یہ تمام تذبذب و انکار مخالفین کا اس زمانہ شیوع علوم و فنون میں کسی طرح پر مانع ظہور حق کا نہیں ہو سکتا اور وقتاً فوقتاً تمام دنیا پر قدرت امور حق کی واضح اور منکشف ہوتی چلی جاتی ہے و انجان علی بن عمیر الخلیفین یابی الفتا الا اتباع الهوی و منہج الحق لعلہ واضح

اسی واسطے ہم نے چند عرصہ سے اپنے وقت کو رد و جواب مکرز میں پیشین گوئیوں میں صرف کرنا نفع اوقات سمجھ رکھا تھا مگر جب کہ یہ خاکسار وطن امر وہ سے اواخر مئی سنہ ۱۹۰۷ء میں بمقام قادیان پہنچا تو بعض اُن اجاب کی زبانی جو حضرت مہر علی شاہ صاحب سے عقد دوستی کو توڑ کر داخل سلسلہ الہیہ مسیح موعود و مہدی مسعود ہوئے ہیں سنا کہ ایک رسالہ شمس الہدایت فی اثبات حیات المسیح تالیف ہوا ہے اور پنجاب میں اُس کا بڑا شور و غل ہو رہا ہے۔ جب دریافت کیا کہ وہ رسالہ کہاں ہے تو قادیان میں کہیں اُس کا پتہ نہ ملا اور کیونکہ مل سکتا کہ یہاں پر تو وہ آفتاب طلوع ہو رہا ہے جس کے سامنے نام کے نہ کام کے تمام آفتاب کسوف میں آگئے ہیں یہ تو نام کا ہی شمس ہے نہ کام کا پھر قادیان میں کیونکہ طلوع ہو سکتا ہے

شعر
 اغلت شمس اولین و شمناً ابد علی افق العلی لا تغرب

مگر یہ تعجب ہوا کہ جب حضرت مسیح موعود کے رد و جواب میں وہ رسالہ لکھا گیا ہے تو اس کی کیا وجہ کہ مولف صاحب نے حضرت اقدس کے پاس ذریعہ ڈاک و رجسٹری کے روانہ نہیں کیا جیسا کہ ابھر سے اکثر رسائل و اشتہارات اُن کی خدمت میں روانہ کئے جاتے ہیں بالآخر بعد جستجوئے بسیار کسی کو اجاب میں سے قیمتا وہ بے حالہ دستیاب ہوا جب میں نے اُس کو دیکھا تو معلوم ہوا کہ جو مخالفین نے مدت نو دس سال میں جان توڑ کوششیں کر کر علم نکتہ چینی اور مخالفت مسیح موعود کا بلند کیا ہے جس کے جوابات کافی و شافی ہر دے چکے ہیں مولف صاحب نے بھی اُنھیں کے جھنڈے

کے نیچے ہو کر انہی کا سہ لیبی اختیار کی ہے اتنا فرق ہے کہ مخالفین
 سابقین نے تھوڑی مدت میں رسالہ مخالفہ تالیف کئے ہیں اور مولف
 صاحب نے آٹھ نو برس تک محنت کر کر کچھ لکھا ہے ہاں اس قدر
 اور مزید کیا ہے کہ کلمہ توحید لا الہ الا اللہ پر کہیں اعتراض
 کیا ہے اور کہیں اکابر متکلمین مثل علامہ تفتازانی اور اکابر صوفیہ مثل
 حضرت شیخ اکبر قدس سرہ پر اسی کلمہ کے معنوں میں حملہ کیا ہے اور مثل
 ادنیٰ درجہ کے طلبہ قطبی میر و مختصر معانی پڑھنے والوں کی کچھ
 اصطلاحات منطقیہ و نحویہ کا لباس اپنی عبارات کو پہرانا چاہو مگر تمام
 عبارات ایسی بے محاورہ کہ کوئی اردو خواں بھی اس کو پسند نہ کرے
 چہ جائے دو دان کی اور مولف کسی اپنے مدعا کو اچھی طرح بیان
 نہیں کر سکا چونکہ ہمارے رسالہ مولفہ سابقہ میں مولف کے تمام شبہات
 و شکوک کا جواب شافی و کافی دیا جا چکا ہے لہذا اس کا جواب جداگانہ
 لکھنے کی کچھ ضرورت نہیں تھی مگر بعض اہل اجاب کے جو سب
 میں حضرت مہر علی شاہ صاحب سے محبت رکھتے تھے اور اب اس سلسلہ
 البیہ مسیح موعود میں داخل ہو گئے ہیں ایک مختصر سا جواب لکھ کر تو بطور معاذرہ
 بالقلب غیہ کو اندر میعاد بارہ تیرہ روز کے تحریر کیا گیا اور طریق معارضہ
 بالقلب وغیرہ کا بچہ وجوہ اختیار کیا گیا اولاً آنکہ مولف کو فرار کی گنجائش باقی
 نہ رہے اور اپنے ہی مسلمات سے سب مسائل متنازعہ فیہا کو حل کر لیا
 ثانیاً آنکہ ہمارا جواب کل رسالہ مولف کا گویا حال بھی ہو جاوے گا ثالثاً
 آنکہ اولہ جدیدہ کے پیش کرنے میں جو طول بحث ہو جاتا ہے اس طول
 میں ہم کو پڑنا نہ پڑے گا اور بڑی قال اقول جدیدہ بھی تصنیف کرنی
 نہ پڑے گی کیونکہ اب ہمارے جملہ مسائل منتمہ قد تبین المرشد
 من العنی کا مصداق ہو گئی ہیں حاجت اطالت بحث کی اب باقی
 نہیں رہی۔ ہاں اگر ہدیۃ الرسول میں پر مولف کو بڑا فخر اور ناز ہے

رسالہ الہدایت کا آٹھ نو سال میں تالیف ہونا اور اس کا ریویو

کسی وقت فارسی زبان میں شائع ہوگا تو حسب مقضای وقت انشاء اللہ
 نقالی جواب مفضل ترکی بہ ترکی لکھا جاوے گا و سمیتہ بالشمس
 البازغة فی المناظر بالمعاضة۔ شعر
 افلت شموس الاولین وشمنا ابداعلی افق العلی لا تغرب
 وها انا اشرع فی المقصود و اقلب علیہ کلاما المعهود
 لئلا یبقی له مجالٌ للانکار و الجود و نستعین باللہ
 العزیز الودود۔ شعر
 شکوت و ماشکوی لمثلی عاده ولكن تفيض الکاس عند امتلائها
 حسب اقرار مؤلف صاحب
 بیان ضرورت مجدد

جواب صاحب
 بیان ضرورت مجدد

ہرچہ بر آدمی رسد ز زبیاں ہمہ از آفت زباں باشد
 و المرء یوخذن باقر امراہ لانی عارضتہ بختارہ اما بعد حضرت
 ناظرین پر پوشیدہ نہ رہے کہ آج کل مواد فطرت انسانی تعصب کی ہواؤں
 اور جہالت کے بخارات سے متعفن اور گندے ہو رہے ہیں اور ایسا
 ہی ہونا تھا کیونکہ ہدایت اور استقامت کا سورج قریب ڈوبنے کے آگے
 دھیر آپ کا شمس الہدایت کیونکر اب طلوع ہو سکتا ہے مگر جب سورج
 ہدایت کا غروب ہو جاتا ہے تو پھر بعد انقضای ییل بدعت کے شمس
 مجدد کا طلوع کیا کرتا ہے) استوا کا زمانہ جس سے خیر القرون قرینہ
 نثر الذین یلونہم نثر الذین یلونہم حکایت ہے دور رہ گیا
 ہمیں (وجہ علما رظوا ہر کا وہ حال کہ حسب پیشین گوئی مخبر صادق کے نثر
 من تحت السماء کے مصداق اور منتقلین باہل تصوف کی یہ صورت
 کہ بغیر ظاہر پرستی اور سخن سازی ہوس بازی اور فتنہ پردازی اور کجبر و عجز
 گری نشینی رکے اور کچھ نہیں۔ بسبب فقدان تقوی کے نہ تو اشراف لوری
 اور الشرح صدری ہے تاکہ وعدہ ان تقوا اللہ یجعل لکم فرقانا
 کا متحقق ہو کہ فارق بین الحق والباطل نصیب ہو اور نہ لیاقت علمی جس

کے ذریعہ سے مراد شارع کو سمجھ کر عمل بھی نہ سہی اعتقاد تو مطابق ما
 انا علیہ واصحابی کے درست رکھیں سادہ پی اور پی سے جو
 منجملہ شاعر اسلام و اوضاع صحابہ کرام ہیں نفرت تشنع اور گدی نشینی
 اور نارستی اور ہوس بازی سے جو از قبیل کجالات تعلیم غولہ ہیں محبت
 (علاوہ یہ کہ تیرھویں صدی میں اسلام اور اہل اسلام پر وہ آفات روحانی
 اور جسمانی وارد ہوئیں کہ اواخر صدی سیزدہم میں مسلماناں درگور و
 مسلمانی در کتاب کا مضمون واقع ہوا اور چودھویں صدی میں سے سترہ
 برس بھی گزر گئے تو ایہا الناظرون کیا اب تک بھی ضرورت کسی مجدد
 کی نہیں ہے اور کیا اب تک کوئی مجدد مبعوث نہیں ہوا جس کی بعثت
 کو اس منجز صادق نے باین تاکید کیا۔ ارشاد فرمایا ہے کہ ان اللہ یبعث
 لہدایۃ الامۃ علیٰ راس کل ماء سنتا من یحک لہا دینہا
 رواہ الحاکم و ابوداؤد۔

بیان اشد ضرورت بعثت مجدد کا

بیان اشد ضرورت بعثت مجدد کا
 خصوصاً ایسے زمانہ میں کہ کوئی مسلمان کلمہ لا الہ الا اللہ کے ظاہری
 معنی بھی نہیں جانتا بلکہ خود مولف بھی کلمہ طیبہ کو نہیں سمجھتا دیکھو ص ۱
 صفحہ ۲ طالب عرفان کو خصوصیت چہا و چہا سے کیا غرض حصول مطلب چہا
 جس سے ہو آپ ہی معنی کلمہ طیبہ کا جو اصل ایمان و عرفان کا ہے فقط ظاہری
 طور پر فرمادیوں انتہی اور یہاں تک جہالت کی حالت پہنچی ہے کہ جو علماء
 متکلمین مثل علامہ تفتازانی وغیرہ اور صوفیاء محققین مثل شیخ اکبر وغیرہ کے
 اس کے معنی کی تحقیق لکھ گئے ہیں اس سے بھی مولف کا اعتراض و
 اشکال حل نہیں ہو سکتا دیکھو ص ۱۱ جواب تفتازانی اور شیخ اکبر وغیرہ
 علماء کا دفع اشکال مذکور میں مفید نہیں افسوس یہ نتیجہ اس کا ہے کہ چند
 الفاظ مصطلح کلام و منطق کے آپ نے یاد کر لئے ہیں ولنعلم قائل شعہ
 فما العلم الا فی کتاب وسنة وما الجہل الا فی کلام و منطق

جملہ بجا متکلمین اور صوفیاء محققین کے

جواباً

اگر حضرت انشاء اللہ تعالیٰ جو جو شکوک و شبہات نسبت اس کلمہ طیبہ کے آپ کے دل میں ہیں حل کئے جاویں گے مگر اس مقام پر یہ تو فرمائے کہ کیا اب بھی ضرورت ایسے مجدد کی نہیں ہے کہ واسطے اصلاح مواد فطرۃ انسانی کے تعصب کی ہواؤں سے اور دفع کرنے بنجارات منغضہ جہالت کے حسب وعدہ الہیہ مندرجہ قرآن و حدیث کے کوئی مجدد اسد اللہ سرمدی پر مبعوث ہو کر اس کلمہ توحید کو جاری کرے اور عیسائیوں کے شرکیہ عقائد سے جو بہ نسبت مسیح بن مریم کے رکھتے ہیں مسلمانوں کو بچا دے اور مشکلیں کے ایندھ شلوک و شبہات کا قلع و قمع کرے ناں البتہ سخت ضرورت ہے

اللہ اساً دلکھل کرمیہ تزلت بدین اللہ و الاخیار

اور اگر ضرورت نہیں تو پھر کہاں ہے وہ ایثار و وعدہ الہی جو انا نحن نزلنا الذکر و انا لہم الحفظون وغیرہ میں فرمایا گیا ہے اور کدھر ہے وہ تجدید دین اسلام کی جو حدیث مذکور میں مخبر صادق نے بطور پیشین گوئی کے بتا کید فرمائی ہے اور لفظ تجدید ایک ایسا لفظ ہے کہ تمہارے تمام خلائیات کا فیصلہ کرتا ہے یعنی اگر وہ تجدید اُس کی انبار زمان کے ہموں کے موافق ہو تو اصلاح اور تجدید کب ہوئی وہ تو ہمارے آتش درکابہ کے مصداق ہی ہیں بنظر فرض منصبی مجدد کے اور بلحاظ اُس کی مجددیت کے اُس کو ضروری ہوا کہ ہر دو فن مذکور الصدر یعنی اشراق نوری اور قیام علی مین بھی بیکتاہ زمانہ و متصرف و یگانہ ہو اور مکاشفات انبیاء عظام صلوات اللہ و سلامہ علیہم اجمعین میں جو انبار زمان نے غلطی فی التعلیل کی ہے یا رواۃ کے واسطے سے غلطی فی متن الکشف واقع ہو گئی ہے جس سے انبار زمان نے صراط مستقیم کو چھوڑ دیا ہے اور مصداق قلیح اسوج کے حسب پیشین گوئی مخبر صادق کے ہو گئی ہیں اور اغلاط کو وہ مجدد دفع کرے تاکہ امت مروجہ تہذیب اسد اللہ سرمدی

رسول نقل ضرورت تجدید
رسول نقل ضرورت تجدید

سنت منہمہ کی ترمیم سے مصون و محفوظ رہے اور اس کو مکاشفہ
و معائنات جو متحدہ بنے ہیں ایسے محکم ہوں کہ اس کے بغیر کو خلاف مراد اس
کی تاویل کرنا جائز نہ ہو بلکہ کسی کو اس کی مجال بھی نہ ہو کہ ایسے مسائل
میں جن کا فیصلہ متحدہ بنے اس نے کیا ہے کوئی مخالفت کر سکے ورنہ پھر
اس کی بعثت سے کیا فائدہ ہوگا کہ الشئ اذا خلا عن مقصودہ کذا
مثل مشہور ہے ایسا ہی علماء سلف شکر اللہ علیہم کے اجتہادات اس
مجدد پر کیونکر حجت ہو سکیں گے وہ تو دوسرے مجتہد پر بھی حجت
نہیں ہو سکتے ہیں دیکھو کت اصول کو باقی رہ کر امت مرحومہ کے خیالات
کسی پیشین گوئی محض صادق کی نسبت جس کو نادانوں نے اجماع سمجھ
رکھا ہے حالانکہ کسی پیشین گوئی کی نسبت قبل اس کے وقوع کے
اس کی حقیقت تفصیلی اور واقعی پر اجماع ممکن ہی نہیں ہے
اور نہ آج تک کسی پیشین گوئی پر اجماع اس طرح پر منقول ہوا تو ان
خیالات کی نسبت بمقابلہ اس کے تجدید کے کیونکر کہہ سکتے ہیں کہ وہ
خیالات لن یجتمع امتی علی الضلالة کے مصداق ہیں ورنہ مولف
ثابت کرے کہ حضرت عیسیٰ کی جیسا جماعتی پر صحابہ کرام یا مجتہدین امت
نے کب اور کس زمانہ میں اجماع کیا ہے بلکہ صحابہ کا اجماع و اتفاق تو
وفات پر ثابت ہوتا ہے دیکھو الغنطاس المنقیم کو پھر اکابرین مفسرین
نے تفسیر آیات متنازعہ فیہا میں اقوال مختلفہ نقل کئے ہیں تو اجماع کہ صر
ہوا پھر یہ اقوال مختلفہ جو مصداق ہیں شد پر نشان خواب من او کثرت
تغیر ما کے اس مجدد کی رائے اور استنباط پر کیونکر منطبق نہ کئے جاویں
گے کیونکہ وہ تو ایسی ہی اصلاحات امت کے لئے آیا ہے اللہم اصلح
اممہ عجل صلے اللہ علیہ وسلم وارحم امة عجل صلے اللہ علیہم
اور جب کہ مولف رسالہ اہل زمان کی طرح بلب کم علمی اور محروم ہونے
اشراق نوری کے حسب اقرار خود قابل اس امر کے نہ تھا کہ علماء زمان کی

درخواست کو قبول کر سکے تو اپنے اس رسالہ کا نام شمس الہدایت رکھنا بے گنس
 ہند نام زندگی کا فور کا مصداق نہیں تو اور کیا ہے۔ **شعر**
کہیجۃ عمیاء فاد نہ ماہہا اعمی علی عوج الطریق الحائر
 معنی اِس عقیدہ باطلہ کا احقاق جو یو تا یو ما مضمحل ہوتا چلا جاتا ہے
 اس رسالہ میں درج کر کر صنلوا فاضلوا کا مصداق کیوں ہوا اور اپنی
 مسلم پیشین گوئی مجرصادق کو کیوں نہیں یاد رکھا؟ اذامراہ عدو اللہ ذاب
 کما ینذوب الملح فی الماء فلو ترکہ لذاب حتی یرہک صدک
 ایحضرت اب تو یہ عقیدہ باطلہ وقتاً فوقتاً حسب اسی پیشین گوئی مجرصادق
 کے مضمحل ہی ہوتا چلا جاوے گا پھر احقاق باطل سے آپ کا فائدہ
 ہی کیا ہوگا اس سے ثابت ہوا کہ محرک اس کا اور کچھ نہیں صرف علم
 ہی عناد ہے یا حسد یا بغض کسی بھائی مسلمان سے اندر نیصورت بڑا ہی
 نادان ہے وہ شخص کہ مولف کے اس رسالہ سے اُس کو یہ جرأت ہو
 کہ معانی مرادہ آیات اور احادیث سے اعراض کرے اور چند اعتراضات
 ابلہ فریب سے جو باسنتہاد خیالات و ظنون اور اوام باطلہ کے مولف
 نے اس رسالہ میں مذکور کئے ہیں خوف کھا کر اور عقیدہ حق اہل اسلام کو
 احراف کر کر بیخ اعوج میں داخل رہے۔ **شعر**
و ما کل الظنون تکون حقا و ما کل الصواب علی القیاس
 کیونکہ اجتماع شکوک سے یقین حاصل نہیں ہوتا قضیہ مسلمہ ہے۔ ہاں
 البتہ بعض نادانوں سے خوف ہے کہ آیت اور احادیث کو کچھ اور
 ہی سمجھ لیں کیونکہ مولف نے ایسے اصول علی شفا جرت مار اختراع
 کئے ہیں جن سے باقی آیات اور احادیث صحیحہ علی صاحبہا الصلوٰۃ
 و السلام کی تخریف معنوی کی جا سکتی ہے اور جن سے کلمہ تو حید
 لا الہ الا اللہ لغوی بالہ کا زب ہو جاتا ہے اور توحید پر تھریب
 تام باقی نہیں رہتی پھر آج کل کے عوام و خواص اہل اسلام کی رجوعیات

جو اصل

آپ جیسے گدی نشینوں کی طرف کیونکر ہو کہ کلمہ توحید کو کاذب ٹھہرا کر حضرت عیسیٰ کے لئے وہ صفات ثابت کی جاتی ہیں جو عیسائیوں کی عقائد باطلہ کے موافق ہیں حالانکہ وہ صفات محض بذات وحدہ لا شریک لہ ہیں کما سیجی ایہا النظر ون ایدھر تو کلمہ توحید پر اعتراض اودھر حضرت عیسیٰ کے لئے صفات محضہ الوہیت کا اثبات پھر بھی مجدد کی ضرورت نہ ہو ان ہذا الشئی عجاب کاش اگر کلمہ توحید لا الہ الا اللہ کے معنی ہی آپ سمجھے اور سلجھائے ہوئے ہوتے تو آج کل کے اردو خواں اور زعمی مولوی فاضل ہی آپ سے محبت رکھ سکتے مگر جبکہ آپ کو معنی کلمہ توحید کے بھی حاصل نہیں تو پھر آپ جیسے سے کسی کو کیا امید ہو سکتی ہو شعر عاشق ہوئے ہیں یار کے ہم کس امید پر ہا جزا ہ نارسا کوئی سامان ہی نہیں ہا اور اس پر علاوہ یہ کہ جب اولہ قاہرہ مسئلہ متنازعہ دینہا کے ان کے روبرو پیش کئے جاتے ہیں تو آپ مثل مسہوت کے ہو کر جواب تو نذر اٹھیں کو پھر تکرار کرنے لگتے ہیں تاکہ مریدوں کو یہ دھوکا ہو کہ پیر صاحب کو ان سب اولہ کا جواب معلوم ہوگا جب ہی تو ان کا تکرار فرما رہے ہیں مگر حضرت یہاں پر تو جگم اذا تکرر تقرر کے وہ اولہ کاملہ سویدار قلوب میں بعض آپ کے اجاب کے ایسے جاگزیں ہوتے چلے جاتے ہیں کہ عقیدہ باطلہ کا ابطال ہونا چلا جاتا ہے مثلاً جب کہا جاوے بناؤ میاں گدی نشینو آیت یعیسیٰ انی

متوفیک و ما فعلک الیٰ اور ایسے ہی فلما توفیتنی کنت

انت الرقیب علیہم جس قرآن کے ساتھ محقار ایمان ہے اس میں

موجود ہے یا نہیں اور لفظ توفی کا تیس جگہ قرآن کریم میں معنی فطر

روح میں مستعمل ہوا ہے۔ اور افقہ الناس عبدالمدین عباس نے بھی

یہی معنی لئے ہیں بخاری اور عیاسی تفسیر ابن کثیر و غیرہ و غیرہ توحب

قولہ لغای یعیسیٰ انی متوفیک و ما فعلک الیٰ کے وعدہ وفا

جواب

جواب

اور بمقتضائے فلما توفیتنی اللہ کے تحقق وعدہ یعنی موت طبعی عیسیٰ
 بن مریم اور رفع روحانی کا ہو چکا اور آیت قیل ادخلی الجنة
 اور ایسے ہی فادخلی فی عبادی و ادخلی جنتی اور ایسے ہی
 احادیث صحیحہ سب شہادت دے رہے ہیں کہ ارواح مقربین بعد الوفا
 جنت میں داخل ہو جاتی ہیں اور بعد دخول جنت کے پھر نکلن اُس سر
 حکم آیت و ما کھرمنا شجر جبین کے نامکن اور مستنزم ہے وقوع کذب
 کو آیت مذکورہ میں ایک فلما توفیتنی کیا بلکہ آیت قد اخلت
 من قبلہ المرسل اور انک میت و انھم میتون اور اموات
 غیر احياء بتاھا اور وخاتم التین اور من نعمہ انکسہ
 فی الخلق اور الیوم اکملت لکم دینکم اور فیہا مخبیون و
 فیہا متوتون اور ولکم فی الارض مستقر و متاع الی حین
 اور کانا یا کلان الطعام اور اوصانی بالصلوٰۃ و الزکوٰۃ ما
 دست حیا اور قل سبحن ربی هل کنت الا بشر ارسولا
 اور هل ینظرون الا ان یتیم اللہ فی ظلل من الغمام و
 الملئکة و قضی الامر اور هل ینظرون الا ان تاتھمس
 الملئکة او یاتی امرک او یاتی بعض آیات ربک یوم
 یاتی بعض آیات امرک لا ینفع نفسا ایمانھا لو تکن امنتم
 من قبل او کسبت فی ایمانھا خیرا۔ وقالوا لولا انزل علیہ
 ملک ولو انزلنا ملکا لقضی الامر ثم لا ینظرون لوجلنا
 منک لجلناہ رجلا و لبسنا علیہم ما یلبسون اور حدیث صحیح
 کا قال العبد الصالح اور حدیث لایاتی مائة سنة و علی الارض
 نفس منقوشة الیوم یہ سب آیات اور احادیث صحیحہ باواز بلند تو
 ابن مریم علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ و السلام سے خبر دے رہی ہیں علاوہ
 اس کے عقل انسانی اور قصہ عود ایلیا جی جو انجیل میں مذکور ہے صعود

و نزول مسیح سے بعینہ و بحیدہ العنصری منکر میں اور یہ احادیث نزول ابن
 مریم اور خروج دجال وغیرہ منجملہ رویا اور مکاشفات نبویہ علی صاحبہا
 الصلوٰۃ والسلام کے ہیں جن میں بعض کشف اجمالی ہیں مثل دیکھنے
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عورت پر گندہ بالوں والی کو کہ گرد اگر دیکھ
 طیبہ کے مضمون رہی تھی وغیرہ وغیرہ جو ہمارے رسائل میں بشریح و ببط
 تمام مندرج ہیں اور اکثر ایسے کثوت و رویا تعبیر طلب ہوتے ہیں
 چنانچہ ظاہر ہے کہ حالت خواب دیکھنے میں کچھ اور آتا ہے اور نظروں میں
 کچھ اور ہوتا ہے دیکھو قرآن مجید میں سورہ یوسف وغیرہ کو اور پھر دیکھو
 تعطیر الانام وغیرہ کتب رویا کو جیسا کہ خواب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ و
 سلم نے اس عورت کو دیکھا اور تعبیر اس کی و بار مدینہ سے زاد ما اللہ شرفاً
 فرمائی معہذا حسب ارشاد خداوندی سبحانک لاعلم لنا الا ما علمتنا
 انک امت العالیم الحکیم کے تعبیر میں وقوع لفظ بھی ممکن ہے جیسا
 کہ خواب میں آپ نے سمجھا کہ اس سال مکہ معظمہ کو زاد ما اللہ تکریماً جانا ہوگا
 اور بعد مراجعت فرماتے کے حدیبیہ سے معلوم ہوا کہ تعبیر میں تخصیص
 اس سال کی غلطی ہوئی الغرض آیات اور احادیث صحیحہ متذکرہ بالا باعث شہادہ
 ماول ٹھرانے پر بعض احادیث نزول مسیح و خروج دجال وغیرہ کے -
 واضح خاطر خاطر ناظرین ہو کہ مولف رسالہ نے ہماری ان براہین ساطعہ
 اور اولہ قاہرہ کو جس کا جواب آج تک کسی مخالف سے ہتیں ہو بیگا ایک
 نہایت اجمال اور انحصار کے ساتھ ایسے طرز بیان سے نقل کیا ہے کہ
 شاید ان اولہ کی تفسیر اور توہین کسی سادہ لوح کے دل میں پیدا ہو جاوے
 اور سہنا کی نظروں میں وہ اولہ قاہرہ ہلکے اور ہیچ نظر آویں چونکہ وہ سب
 اولہ ایسے ہیں کہ شرح اور بیان کرنے استدلال کی بھی ان میں کچھ ضرورت
 ہتیں لہذا اس جگہ پر ہم نے بھی اول ان سب اولہ کو صرف بعبارت
 مولف بلا شرح استدلال کے نقل کر دیا ہے تاکہ بحکم اذا تکرر تقرّر کے عقل

کتاب

با انصاف کہے دل میں اُن کی عظمت پرستور ثابت اور قائم رہے اور ہمارا معارضہ بالقلب جو اس جواب میں اکثر اختیار کیا گیا ہے مؤلف پر بھی حجت باہرہ ہو جاوے۔ خصوصاً جب کہ مؤلف رسالہ بچائے لفظ نزول کے لفظ خروج و لفظ بعث احادیث مسلمہ میں تسلیم کر چکا ہے دیکھو ص ۲-۶-۹-۱۸۔ وغیرہ کو اور بھی لفظ خروج کا دجال کے لئے بھی احادیث مسلمہ رسالہ میں وارد ہے دیکھو ص ۱۷ و ص ۳۷ وغیرہ کو اور چکا لفظ نزول کے لفظ بعث بھی آیا ہے دیکھو ص ۳۳ و ۳۴ وغیرہ کو پس جب کہ حضرت عیسیٰ کے لئے لفظ نزول و خروج ہر دو اور اُس کے مشتقات احادیث مسلمہ میں وارد ہوئے ہیں جیسا کہ دجال کے لئے تو کیا دجال بھی آپ کے نزدیک چوتھے ہی آسمان سے نازل ہو گا یا جس طرح پر حضرت عیسیٰ آپ کے نزدیک نازل ہو وہیں گے اُسی طرح پر جملہ مجددین امت آسمانوں سے نازل ہوئے ہیں کیونکہ لفظ بعث کا جیسا کہ حضرت عیسیٰ کے لئے وارد ہوا اُسی طرح پر مجددوں کے لئے بھی فرمایا گیا ہے ماں ہم تسلیم کرتے ہیں کہ جس طرح پر دیگر مجددین کا نزول آسمان سے ہوا ہے اُسی طرح پر یہ مجدد بھی اپنی عظمت شان کے ساتھ آسمان سے نازل ہوا ہے مگر کوئی مجدد یا رسول و نبی بجز العنصری آسمان سے نازل نہیں ہوا

ومن ادعی فلیہا الدلیل - شعر

ومن طلب الطریق بلا دلیل الی لقد طلب المحال

ومن قصد السراب یرید الماء یوری عین الحیاة بہ نزلاً لا

پھر کیونکہ احادیث نزول سے بعث و ظہور اُس شخص کا ملو نہ ہو جو مائل ہو

ابن مریم کا جب کہ وفات اُس کی قطعیات سے ثابت ہو چکی کما سیجی۔

پس یہ نزول ویسا ہی ہے جیسا کہ مراد ایلیا کے دوبارہ آنے سے پیش

ایلیا یعنی ظہور یحییٰ کا بشہادت مسیح ابن مریم کے تھا اور یہ نظیر اس و اس پر

پیش کی جاتی ہے کہ فاسئلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون

وارد ہے اور جب کہ ایسے ادلہ قاہرہ مسلمہ مانعین فیہ کے ثبوت کے لئے

بحث لفظ نزول سے متعلقہ

جواب نمبر ۱۷

جواب صحیح

موجود ہیں اور الہام مستحیابہ بھی اسی کا مؤید ہے پھر کیونکر وہ الہام
مستحیابہ منجملہ براہین قاطعہ اور حج ساطعہ کے نہ ہو گا دیکھو حجیت الہام
کو رسالہ مؤلف میں ورنہ فتوحات مکیہ اور میزان عبدالوہاب شہرانی وغیر
کو دیکھو پھر بعد اجتماع اس کے خواہ کوئی مسلمان اردو خاں اور تام کا

مولوی ہو یا کوئی گدی نشین تقریر مذکور جس کی بنا کی تشدید اور ترصیح
کتاب اللہ اور سنت اور انجیل اور عقل سے ہو چکی ہے لامحالہ طوعاً و

کرنا کس طرح مسلم اور قبولِ نحر کا قبولِ نحر تو کیا کرے قرآن اور حدیث سے
کیونکہ منکر ہو۔ ناظرین انصاف فرمادیں کہ مؤلف رسالہ نے ہمارے اولہ

تفاہرہ کو کیسی توہین اور تحقیر سے بیان کیا ہے تاکہ سہنا کو یہ فریب دیوے
کہ یہ اولہ کچھ حقیقت نہیں رکھتیں حالانکہ یہ وہ اولہ ہیں کہ مخالفین سے

آج تک جواب ان کا نہیں ہو سکا اور سب مخالف ترہقلم ذلت
کے مصداق ہو رہے ہیں پس ایسی دھوکا دہی سے مذہب حق کا ایک بالنگا

بیکا نہیں ہو سکتا و لنعم ما قیل۔ شعرا

فی نحر الخ قول تزئین لیاطلہ و الحق قد یعتریہما سوء تعبیر
اور یہ نحر ریزہ چند بمقابلہ لصوص قطعہ کے کوئی عقل مند کیونکر قبول

کر سکتا ہے اور اسی پیٹے پائے ہوئے راستہ کو جس پر بیخ اعوج چلتی
رہی اور مخبر صادق نے اس کی نسبت یہ ارشاد فرمایا و لکن بین ذلک

فینہ اعوج لیسوا منی و لست منہم کیونکہ اس کو صراط مستقیم
قرار دیا جاوے جو کتاب و سنت کے محض خلاف ہے رسول مقبول

نے تو یہ وصیت فرمائی ہے کہ لن تضلوا بعدی ما تمسکتم بامرین
کتاب اللہ و سنت نبیہ موطا امام مالک اور میں ضمیمہ کہتا ہوں کہ

مجھ کو حضرت مہر شاہ صاحب سے کسی قسم کا حسد یا عناد باعثِ تحریر اس
رد و جواب کا نہیں ہوا ہے بالخصوص اگرچہ مولف رسالہ نے بڑی بڑے

اکابر متکلمین و محققین صوفیہ کی نسبت جن کے ساتھ یہ خاکسار بھی الحبت
واللہ کا تعلق رکھتا ہے باواز بلند اپنی اس تالیف میں پکار کر کہہ دیا کہ کل

جواب صفحہ

تو جہد کے معنی بھی یہ اکابر نہیں جانتے تھے اس وجہ سے جناب موصوف کو کچھہ اگر لکھا بھی جاتا تو بمقابلہ آپ کی اس جرأت کے محل شکایت اور موجب گستاخی میں شمار نہ ہوتا علی الخصوص جب کہ قطع نظر مجردیت و ہمدویت حضرت اقدس مرزا صاحب کے کاش مولف رسالہ یہی خیال و لحاظ کرتا کہ احمدیہ کوئی شخص اہل اسلام میں سے بمقابلہ اعدائی دین ہنود اور نصاری کے کھڑا ہوا ہے اور تمام مخالفین اسلام کے مقابلہ میں لکار رہا ہے کہ

چہ پیدتہا برادند این جوان را کہ ناید کس بمید ان محمد
الای دشمن نادان و بے راہ بہ ترس از تیغ بران محمد
کرامت گرچہ بے نام و نشان است بیا بنگر ز غلسان محمد

اسی حضرت مولف صاحب اس مقدس شخص کے وجود سے تمام مخالفین اسلام پر حجت پوری ہو گئی ہے اور اس مؤید اسلام نے تمام دنیا میں اعلان دے دیا ہے کہ آسمانی نشان اور برکات الہیہ صرف ہی دین اسلام میں پائے جاتے ہیں اور اب دنیا میں کوئی مذہب ایسا نہیں ہے کہ ان برکات اور نشانوں میں اسلام کا مقابل ہو سکے تمام مخالفین عیسائی ہوں یا آریہ یا اور کوئی کاسامن کان اس کے مقابل میں ملزم اور لاجواب ہیں سکھوں پر وہ حجت قائم کی ہے کہ بغیر قبول کرنے اسلام کے اب ان کو سر اٹھانے کی جگہ باقی نہیں رہی اسلام کیلئے ایک عجیب موسم بہار آ گیا ہے اور تمام مذاہب پر ایک بڑی خزاں آتی چلی جاتی ہے اگر آپ کے دل میں اسلام کی محبت فھوڑی سی بھی ہوتی تو ایسے مؤید اسلام کو ایسے سخت الفاظ ذیل کتابتہ بھی ہرگز نہ لکھتے کہ ان کے پاس بغیر ظاہر پرستی سخن سازی ہوسا، بازی فتنہ پردازی

و عجزہ کے اور کچھ نہیں اور ان کے مواد فطرۃ انسانی تعصب کی ہواؤں سے اور جہالت کے بخارات سے متعفن اور گندمی ہو رہے ہیں و عجزہ و عجزہ - پھر باوجود نہ ہونے اشراق نوری اور لیاقت علمی کے آپ نے

اس کو جہ میں داخل ہو کر کیا فائدہ حاصل کیا بقول شخصے شہر
بطواف تھبہ رنتم بحرم رحم ندادند تو بروں درچہ کردی کہ درون در درائی
اور یہ خاموشی آپ کی اس وجہ سے نہ تھی کہ اُس کے سننے کو آپ کرڈ
اور موذی نہ سمجھتے تھے بلکہ موجب اُس کا حسب احکم عصمت بی بی از بجاوی
کے تھا نہ اتباع مشائخ عظام جو فی الحقیقت اتباع ہے سید الا ولین
والآخرین صلے اللہ علیہ وسلم کا مہنڈ ایسے مؤید اسلام کی نسبت یہ حملے
کے جو مذکور ہوئے واہ حضرت مہر شاہ صاحب آپ نے سلطان المشائخ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ وعن سائر المشائخ کے مقولہ پر خوب عمل کیا ہے شہر
آہنا کہ بجائی من بد میا کر دند گردست رسد بجز نکوئی نہ کنم
اور جب کہ حسب اقرار آپ کے آپ کو اور دیگر اہل زمان کو نہ اشراق
نوری حاصل ہے اور نہ لیاقت علی تو آپ کے شمس الہدایت میں
پھر اشراق کہاں سے آوے گا اور بموجب آپ کے ہی قول کے یہ خرف
ریز مائے چند اگر اردو میں ہیں تو شمس الہدایت کیونکر ہو سکتے ہیں
اب تو یہ شمس آپ کا ایسے کسوف میں آگیا ہے کہ قیامت تک اُس کو
اس انکساف سے نجات نہ ملے گی اور اُس کو اب اس انکساف سے
انکساف حاصل نہ ہوگا اور اگر ان کو لباس فارسی کا پہرایا جاوے تو
ہدیۃ الرسول نہیں ہو سکتے۔ شہر
جو ہر جام جم از طینت کان دگرست تو توقع زگل کوزہ گراں میداری
اور مجدد مامور من اللہ جس کی بعثت خاص اللہ کی طرف سے ہوتی
ہے اور تمام دنیا کی اصلاح کے لئے آتا ہے وہ تو بامر اللہ سب
کچھ کہہ سکتا ہے دیکھو حرف تاکید بحرف ان کو اور اسناد بعثت کی
جو اللہ کی طرف ہے اور ان اللہ یبعث میں موجود ہے۔ اور آپ
نے جو عبارات ایام الصلح کی صفحہ ۱۳۶ سے نقل کی ہے اُس میں کون سا
بڑا دعویٰ ہے کیونکہ جو شخص مبعوث من اللہ ہوگا اُس کے مقابلہ میں
تو کوئی محدث یا منسخر حیثیتی ہو یا قادری نقشبندی ہو یا سہروردی پٹری

ہیں سکتا آپ کے مسلم اہل اللہ کا مقولہ ہے کہ دہ تمام عالم یک
گوئی است کہ انائیت او از ہمہ جا جلوہ گرست ہماں یک ذات است
کہ اولاً بجلی علمی نمودہ بار دیگر بصورت علمہای جہاں شدہ صحتہ آپ میں
اور آپ کے اہل زمان میں تو بہ سبب فقدان تقوی کے اب نہ تو اشراق

نوری رہا ہے اور نہ اشراح صدری تاکہ وعدہ ان تقوا اللہ یجعل
لکم فرقاناً متحقق ہو کر فارق بین الحق والباطل نصیب ہو اور نہ لیت
علمی ہے جس کے ذریعہ سے مراد شائع کو سمجھ کر عمل نہ سہی اعتقاد کو
تو مطابق ما انا علیہ واصحابی کے درست رکھیں آخر عبارت
یک پھر معہذا آپ ایسے نا اُمید کیوں ہو گئے ان کو بکفری یا مرد دھرم
نجات الافرقتنا صنوا لہما بھی تو وارد ہے اس میں مذکور کیا ہوا
اگر اُس کی پیشی میں حاضر نہ ہوے تھے تو ادنی درجہ یہ تھا کہ مخالفت
ہی نہ کی ہوتی پھر اگر حضرت اقدس مرزا صاحب اس صدی کے مجدد نہیں
تو پھر آپ ہی بتادیں کہ اس صدی میں کون شخص ایسا ہے جو فرض
منصب مجددیت کو جس کی ضرورت سخت اسلام کو اس قرن میں واقع
ہے ادا کر رہا ہو ہم تو چار طرف سے بڑے بڑے مدعیوں کے یہاں یہ
مضموں دیکھ رہے ہیں۔

واتی العناء فکما حکمہر تآھقوا واللہ ما راضوا لاجل اللہ
دف ووزمار ونغمۃ شادن ارایت فقط عبادۃ بملأھی
ایحضرت شاہ صاحب ایسے دعوی حقہ کو لاف نہیں کہتے بلکہ یہ تو تمہیل
ہے ان احکام الہی کی جو مذکور ہیں آیات ذیل میں قال اللہ تعالیٰ
فاصدع بما تقوی واما بنعمتہ اربابک فحدث۔ بلغ ما انزل
الیک فان لم تفعل فمنا بلعنت رسالتہ۔ کیا ایسے زمانہ
میں بھی جس کے اوصاف فقدان تقوی اور عدم اشراق نوری و اشراح
صدری آپ بیان کر چکے ہیں آپ کی توجہ فوق کل ذی علم علیہ
اور بلی عندنا حضرت کی طرف کیوں نہیں ہوتی ضرور ہونی چاہئے شعر

فدع صاحب الزمار والدف الغناء وما اختاره من طاعن الله زهبا
 ويعلم ما قد كان فيه حياته ؕ اذا حصلت اعماله كلها هباً
 اجيزت کسی قدر اس شعر کا بھی تو خیال رہے۔ شعر

خاکسارانِ جہاں را بحقارت منکر توجہ دانی کہ در میں گرد سوار ہو
 اور آپ نے کون کون سے گروہ اہل اللہ مشاہیر یا مستورین کو دیکھا
 ہے جن کے کمالات باطنیہ از قسم مکاشفات وغیرہ ان کے نفوس
 مطہرہ سے صبغۃ اللہ کی رنگت اور کنت سمعہ بی لیسع

بصرا کا بی بیجصر دکھلا ہی تھی ان کے نامہائے گرامی سے اطلاع
 فرمائی جاوے کہ وہ کس جگہ پر ہیں یا آپ کے عصر میں کس وقت
 میں تھے ہم کو ان کی بڑی تلاش ہے ہم نے تو جس گدی نشین کو
 دیکھا شرک و بدعت و محرمات و منہیات شرعیہ میں مبتلا پایا ہے
 فعوذ بالله من اناس ؕ تشیخوا قبل ان یشیخوا

اختشوشنوا و حلو د بوا سراپاء ؕ فاحذرہم تمام فحوخ
 اور پھر یہ گزارش ہے کہ آپ کے زمانہ میں جب کہ اشراق نوری و انشراح
 صدری ہی گم ہو گیا ہو حتی کہ لیاقت علمی کا یہ حال ہوا ہو کہ الفاظ حدیث
 مشہورہ کنت سمعہ کی بھی صحت لفظی نہیں کر سکے تو پھر آپ نے گروہ
 اہل اللہ ملہین و محدثین کو کہاں سے دیکھ لیا۔ سلنا کہ آپ نے گروہ
 اہل اللہ کو بھی دیکھا ہے مگر ہمدی محمود اور مسیح موعود امام آخر الزمان
 کو تو نہیں دیکھا تھا جسکی شان کی عظمت احادیث صحیحہ میں بڑی اہتمام
 سے بیان کی گئی ہے اور اب آسمان وزمین اس کی بعثت من اللہ
 ہونے پر شہادت دے رہے ہیں یاد کرو اجتماع کسوف و خسوف
 کو جو ماہ مبارک رمضان شریف ۱۴۱۸ھ میں واقع ہوا* اور اس کا چرچا
 تمام دنیا میں مشہور ہوا اور نیز یاد کرو الہام در بارہ لیکھرام جس کا ذکر
 حدیثوں میں بھی موجود ہے* وغیرہ وغیرہ اور مستورین یا مستورات کا ذکر
 ایسے بحث میں بالکل بے محل ہے یہاں پر اس شخص کا ذکر کرنا چاہئے

* دیکھو رسالہ نور الابصار اور القول المعروف کونہ دیکھو رسالہ مسک العارف کونہ

نور ابصار

جو مصداق ہو پیشین گوئی مندرجہ لیظہرہ علی الدین علیہ السلام کہ
جس کی ایک شان خاص علی منہاج النبوة واقع ہوئی ہے وشتان
بینہما و لنعوم ما قیل۔

گفت آن کلیم خویش بدر میر و ز موج و این جہد میکند کہ بگردد عزیز را
اب بسم اللہ آپ تشریف لائیں اور بیعت اس امام الزمان میں داخل ہوں
معارف و اسرار کلمہ طیبہ کے یہ امام الزمان آپ کو ضرور تلقین فرمادیں گے
اور ظاہری طور پر علوم الیہ سے آپ کے شکوک و شبہات کا ازالہ بکولہ
و قوتہ اختصار کے ساتھ ہم کے دیتے ہیں و ہو ہذا واضح و لائح ہو کہ
محاورہ قرآن مجید میں بلحاظ کھنص عقی اور شرعی کے لفظ الہ سے مراد
وہ معبود حقیقی ہے جو واجب الوجود لذاتہ ہے اور منزہ ہے اس سے
کہ حوادث اُس میں حلول کریں یا وہ حوادث میں حلول کرے اور نہ وہ
حوادث کے ساتھ متحد ہو سکتا ہے اور یہ مفہوم اگرچہ کلی ہے مگر منجھری
فرد واحد میں و لا تعدد فیہ اصلاً کیونکہ ہم کہتے ہیں کہ الہ وہی ہے جس کو
غایت الکمال حاصل ہو یعنی جس کے اوپر کوئی اور ترقی کمال کی متصور
نہ ہو ورنہ ہر ایک عالی سافل کے لئے الہ ہو جاوے ہذا خلف۔ الہ
اگر واجب الوجود لذاتہ نہ ہو تو وہ ناقص ہوا کیونکہ جو واجب الوجود نہیں
وہ اپنے مرتبہ ذات میں عدم ہے جو نہایت درجہ کا نقصان ہے و
الہ من لہ غایت الکمال۔ اور حلول حوادث کا اُس میں
موجب ہے تغیر و تبدل کو ذات الہ میں کیونکہ یہ تغیر اگر غایت کمال سے
طرف غایت کمال کے ہے تو یہ ممکن نہیں۔ کیونکہ مقادیر کا ایک درجہ
پر عالی جوتا ہو ہی نہیں سکتا لہذا متاویان ہیں کیونکہ ہو سکتا ہے کہ کسی
ایک کو غایت العلو ہو دوسرے پر اسی واسطے غایت الکمال میں تعدد
نہیں ہو سکتا پس اس لئے الہ میں تعدد ممکن نہیں ہے اور اگر یہ تغیر فقصر
سے غایت الکمال کی طرف ہو۔ تو لازم آتا ہے کہ قبل غایت الکمال کے
حالات نقص میں اُس کو الوہیت ثابت نہ ہو و ہوا خلاف المقروض اور اگر

بحث الہ الہ الہ

یہ تغیر غایت الکمال سے نقص کی طرف ہو تو اس تغیر کے بعد الوہیت
 اُس کی جاتی رہے اذ الالہ من لہ غایت الکمال اگر حاصل کر چلوں
 منظروف کا سا ہے ظرف میں تو لازم آوے گا کہ وہ الہ محاط ہو جاوے
 اور یہ بھی نقص ہے جو غایت الکمال کے مخالف ہے اور اگر یہ حلول عرض
 اور صورتہ کا ساحول ہے محل میں تو لازم آتی ہے احتیاج طرف محل حادث
 کے اور یہ احتیاج افتقار الی القدیم سے بھی زیادہ تر ناقص ہے۔ اب
 باقی رہا اتحاد حوادث کے ساتھ سو اس اتحاد کی صورت میں اگر دونوں میں
 سے ایک حادث باقی نہ رہے تو اتحاد موجود کا معدوم کے ساتھ ہوا جا
 تا ہے وھو باطل اور اگر دونوں باقی نہ رہیں تو فنا قدم کی لازم آتی ہی
 وھو محال پس ثابت ہوا کہ تعدد الہ باطل ہے۔ دلیل نقلی اس شخص کی
 کہ مراد اللہ سے قرآن مجید میں وہی ذات واجب الوجود لذاتہ ہے جو مذکور
 ہوا یہ ہے قال اللہ تعالیٰ وما من الہ الا اللہ ایضاً قال تع
 انما اللہ الہ واحد۔ وما من الہ الا الہ واحد۔ فیہ بیان
 التوحید ای لیس فی الوجود الہ ولا ثانی لہ ولا شریک لہ
 ولا ولد لہ ولا صاحبۃ لہ الا اللہ سبحانہ و لفظتہ من
 لتکید الاستغراق المستفاد من النفی قالہ الزمخشری ایضا
 قال تع فقالوا ربنا رب السموات والارض لن ندعو من
 دونہ الہا لقد قلنا اذا شططاً و غیرہ و غیرہ پس ہر گاہ کہ کوئی الہ سوا
 الہ واحد کے موجود ہی نہیں جیسا کہ بحث قصر سے جو آیات مذکورہ میں موجود
 ہے ثابت ہوتا ہے خواہ آپ قصر اور ادلیویں یا قصر تعین ہم کہ اس میں کچھ
 بحث نہیں تو مؤلف کا یہ دعویٰ کہ وقت استغراق اور جمعیت کے اور ایسا
 ہی وقت اصناف کے مشرکین کی طرف مراد اللہ سے معبودات ممکنہ مثل
 اصنام و غیرہ کے ہوتے ہیں غیر مسلم ہے اور کوئی دلیل اُس پر قائم نہیں
 کی اور زعم مشرکین ہم پر حجت نہیں ہے مع ان شریک الباری ممتنع لا عملت
 پس معنی کلمہ توحید لا الہ الا اللہ کے واضح اور صاف ہیں یعنی نہیں ہی

کوئی معبود حقیقی موجود سوا اللہ کے پس میں کذب کہاں ہے بلکہ
 معترض خود محض کذب ہے اور آیت لو کان فیہما الہة الا اللہ
 لعسدا تا بھی تعدد الہہ کے بطلان کے لئے دلیل قطعی ہے جس کو دوسرے
 مقام پر خود جناب باری تعالیٰ نے مفصل طور پر بیان فرمایا ہے کہ قال
 اللہ تعالیٰ ما اتخذ اللہ من ولد وما کان معہ من الہ
 اذ الذہب کل الہ بما خلق و لعل بعضہم علی بعض
 سبحن اللہ عما یصفون حاصل اس استدلال کا یہ ہے کہ اگر
 تعالیٰ کے لئے ولد متصور نہیں ہو سکتا کیونکہ ولد کے لئے ضروری ہے
 کہ اپنے والد کے اخص اوصاف میں مثلاً جیسا کہ میاں پر وجوب الوجود
 ہی مشارک ہو ورنہ وہ ولد کیا ہوا لیکن ولد میں صفت وجوب الوجود
 ہرگز ممکن نہیں ہو سکتی کیونکہ ولد تو والد سے مؤخر ہوتا ہے قاین
 وجوب الوجود - اور نہ کوئی دوسرا الہ وجوب وجود میں اُس کے
 ساتھ معیت رکھتا ہے کیونکہ اس صورت میں ہم دریافت کرتے ہیں
 کہ اُن دونوں الہ کا تھکدے نزدیک متخالف بالذات ہونا واجب ہے
 یا نہیں بشرق ثانی دونوں الہ بالضرور کسی ذاتی میں مشترک ہوں گے
 اور دوسری ذاتی میں متخالف ہوں گے پس ترکیب لازم آئی الہ فیضوتہ
 دونوں کی احتیاج اپنے اجزائے ذاتیہ کی طرف لازم آوے گی وہی
 صفات لوجوب الوجود - اور بشرق اول متخالفان بالذات کے اغفال
 کا متخالف ہونا بھی ضروری ہوگا اور اُس کا اقل درجہ یہ ہے کہ عالم کا
 فساد لازم آوے گا اور نظام و ارتباط باہمی عالم کا بالضرور بگڑ جاوے
 گا لیکن ہم دیکھتے ہیں اور عالمان علوم طبیعیات بخوبی جانتے ہیں کہ
 ہر ایک اشیاء عالم کا ارتباط دوسرے اشیاء عالم کے ساتھ منضبط ہے
 اور تمام اشیاء عالم باہم منظم و منضبط ہیں پس اتقانی تالی مستزم ہے
 انتقار مقدم کو و ہو المطلوب - اور یہی حاصل مطلب ہے آیت
 و ما کان معہ من الہ اذ الذہب کل الہ بما خلق کا۔

مستی کلمہ توحید

جواب ہے

بتان کلمہ ال الہ

اور دوسری دلیل ابطال تعدد الہ کی یہ بیان فرمائی گئی ہے کہ ایک الہ
دوسرے الہ پر علو کامل چاہے گا اذ الالہ من لہ غایت الکمال
ولایکون علوا لالہیتنا الا بالعلو الکامل - اور دوسرا الہ
اسی طرح پر علو کامل من کل الوجوہ کا مقتضی ہوگا لیکن ہر ایک الہ کا علو
کامل دوسرے الہ پر محال ہے اور یہی معنی ہیں لعلی بعضهم علی
بعض کے بس اُس کی طرف نسبت ولد اور شریک کی ہرگز جائز نہیں اور
اُس کی ذات پاک ہے ان دونوں بہنائوں سے اور یہی معنی ہیں سبحن
اللہ عما یصفون کے قبطل التعدد و ثبت التوحید بنا
علیہ اگر ارادہ استحقاق للعبادة کا حقیقی طور پر جو مساوق للوجوب ہے
عنوان موضوعی یا محمولی سے لیا جاوے تو مستلزم لفسدنا کو ضرور ہے

حاشیہ واضح خاطر خاطر ناظرین ہو کہ ہم نے اس جواب میں مؤلف کا
ایسا نقاب کیا ہے کہ بدھ کو مؤلف گیا ہے ادھر ہی کو ہم بھی اُس کے
سامنے سامنے گئے ہیں تاکہ الفاظ کی تعظیم میں نزاع لفظی نہ ہو جاوے
اور انجام حجت پورے طور پر ہو اسی نقاب کی وجہ سے ہم نے اس
جگہ پر لفظ عنوان موضوعی اور محمولی کا لکھ دیا ہے حالانکہ اس محل پر لفظ
عنوان موضوعی اور محمولی کا لکھنا سرتاپا غلط ہے کیونکہ اگر اس عبارت کا
تعلق کلمہ لا الہ الا اللہ سے ہے تو یہ عبارت ذیل غلط ہوئی جاتی
ہے (مستلزم لما کان فیہما الہة الا اللہ) کیونکہ لا الہ
الا اللہ میں لما کان فیہما اور لفسدنا کہاں ہے اور اگر اس عبارت کا
تعلق لوکان فیہما الہة الا اللہ لفسدنا سے ہے تو
یہاں پر عنوان موضوعی اور محمولی نہیں ہے بلکہ مقدم اور تالی ہیں
فہذہ العبارة غلط صریح علی کلا التقادیر
اب ناظرین کو معلوم ہو گیا ہوگا کہ مؤلف اصطلاحات منطقیہ سے
محض نا آشنا ہے چہر حرف اصطلاحی بعض فنون کے یاد کر لئے ہیں

ہو گا گما ہو استدلالاً تفصیلاً اور مؤلف نے جو استیلاء صفاتی
 بعضنا علی بعض کا ذکر اس جگہ پر کیا ہے وہ بالکل بے محل ہے یہاں پر
 تو استیلاء ذوات و جبا بعضنا علی بعض میں گفتگو ہے جس کو باطل کیا
 گیا اور توجید الہ ثابث ہوئی پس مؤلف پر ضروری ہے کہ صفات احدیت
 و صمدیت میں مسئلہ مجبولہ خود یعنی استیلاء صفاتی بعضنا علی بعض کو دلائل
 عقلیہ و نقلیہ سے اول ثابت کرے کہ صفات احدیت و صمدیت میں استیلاء
 بعضنا علی بعض واقع ہے تب ہم بھی اس مسئلہ استیلاء صفاتی بعضنا
 علی بعض میں گفتگو کریں گے اور سوا اس کے مؤلف جس مسئلہ صفات
 باری میں ہم سے گفتگو کرے گانتہ اُس مسئلہ صفات کو بھی انشاء اللہ
 حل کیا جاوے گا اور سنا کہ ازلیت امکان مستلزم ہے امکان ازلیت کو
 مادہ و جوب میں لیکن ممکنہ عامہ موجبہ جزئیہ یعنی بعض الالہ موجود بالامکان
 العام جو نقیض ہے ضروریہ سالیہ کلیہ کا یعنی لا الہ موجود بالضروریہ
 کا اگر صادق ہے تو کیا اور کاذب ہے تو کیا اس کا صدق یا کذب کلیہ
 توجید کے معنوں میں ہم پر کیوں وارد کیا جاتا ہے اگر کلمہ توجید کو موجبہ
 کا لباس پہرا کر سمجھتا ہے تو یوں کہیں گے کہ لا الہ غیر اللہ موجود بالضروریہ
 کیونکہ یہاں ہر حرف الہ موجود ہے جو بمعنی غیر ہے اور الہ کی صفت بخوشی
 واقع ہوئی ہے۔ اب دیکھو یہ ضروریہ سالیہ کلیہ صادق ہے پس اس کا
 نقیض ممکنہ عامہ موجبہ جزئیہ کاذب ہوگا یعنی بعض الالہ غیر اللہ موجود بالامکان
 العام پس اس کے کذب میں مؤلف کو کیا شک ہے۔ الغرض ہم کو
 کوئی امر مانع نہیں اس سے کہ تقدیر ممکن یا موجود کے قائل ہوں کیونکہ
 در صورت ارادہ استحقاق واقعی کے آیت مانع میں تقریب تام بخوبی حاصل
 ہے کما بینا۔ اور آیت لو کان ہولاء الہنما ما وردوہا وغیر
 میں جو مؤلف کہتا ہے کہ مراد اُس سے معبودات ممکنہ ہیں ہم اس کو
 تسلیم نہیں کرتے کیونکہ اس میں بھی نفی الوہیت مستحقہ ہی کی فرمائی گئی ہے
 نہ ثبوت الوہیت مستحقہ کا آگے رہی یہ بات کہ کفار مشرکین کی طرف سے

بیان حکم الالہ

جواب

نقل کی گئی ہے کہ اجعل الالهة الہا واحدا سو یہ قول مشرکین کا ہم پر حجت نہیں ہو سکتا جب کہ اُس کی تردید خود کلام الہی میں موجود ہے کہ لو کان هؤلاء الہة ما ورد وھا کیونکہ یہاں پر ان کے اصنام سے نفی الوہیت مستحقہ کی فرمائی گئی ہے نہ ثبوت الوہیت مستحقہ کا اب مولف بیان کرے کہ کلمہ لا الہ الا اللہ کے معنوں میں کیا شک باقی ہے ایضرت اب بھی کلمہ توحید کے معنی آپ پر صل ہوے یا نہیں اگر ابھی تک کوئی شبہ باقی ہے تو اور سہی لیجئے اسی مولف صا اگر ہم دو الہ فرض کریں تو ضرور ہے کہ ہر ایک ان دونوں میں سے جمیع مقدمات پر قادر ہوگا بالکل وجہ اذ الالہ من لہ غایت الکمال پس اس سے لازم آوے گا وقوع مفذور معین کا قادرین مستقلین سے بوجہ واحد لیکن یہ محال ہے کیونکہ استناد فعل کا فاعل کی طرف جو اُس کے امکان کی وجہ سے ہے ہر ایک الہ کی طرف ہوگا اور ہر ایک الہ ان دونوں میں سے منتقل بالاجابہ ہو تو اس وجہ سے کہ فعل جو ایک الہ کی طرف مستند ہے واجب الوقوع ہوگا اور دوسرے سے مستغنی اور جب دوسرے کی طرف اُس کی استناد کا لحاظ کیا جاوے تو اُس کے ساتھ بھی واجب الوقوع ہوگا اور پہلے سے مستغنی پس لازم آوے گی ہتفا اُس کی ان دونوں سے معا اور نیز لازم آوے گی احتیاج طرف ان دونوں کے معا وذلك محال یا طلل بالبلاہتہ۔ پھر ہم اسی استدلال کو دوسرے پیرایہ میں بیان کرتے ہیں کہ الوہیت مستلزم ہے قدرت مطلقہ تامہ کاہ کو ہر ایک الہ کے لئے پس بقا اور وجود آسمان وزمین کا جس شان سے کہ ہے یا تو ہر ایک الہ کی تاثیر سے ہوگا اور یا کسی ایک کی تاثیر سے ان دونوں میں سے۔ شق اول میں وقوع معلول معین کا علل مستقلہ منعقد کے ساتھ لازم آوے گا جو باطل ہے بہ تقریر مذکورہ وجہ سابقہ کے اور یا دونوں میں سے کسی ایک کی تاثیر سے ہوگا پس باقی کی الوہیت مستغنی ہوگی قطعاً پس بالآخر یہ عرض ہے کہ آیت مذکورہ میں انتقار تالی سے انتقار مقدم کا ضروری ہوا و هو المطلوب۔ ایک اور وجہ سے ہم آیت کی

جان طر لا الہ الا اللہ جو ابھی ہے

تفسیر کرتے ہیں کہ اگر آہستہ متعدد ہوں تو یا سب کے سب اپنے ارادوں میں متوافق ہوں گے تو وہی تطاروتوں مستفاد کا مقدر و احد پر لازم آتا ہے اور اگر مخالفت ہوں اپنی مراد میں تو آپس میں متعاوق ہوں گے جس سے فساد لازم آوے گا بلکہ اس صورت میں کوئی موجود چیز وجود میں بھی نہیں آسکتا **حجیت انتفی التالی تعین انتفاء المقدم** اب فرمائے کہ کلمہ توجید کے معنی سلسر صدق ہی صدق ہیں یا اب تک آپ کے نزدیک کوئی شائبہ کذب کا کلمہ توجید میں باقی رہ گیا۔ پس ہم کو اب اس بحث میں پڑنے کی بھی کوئی ضرورت نہ رہی کہ نفاوق فیما بین الذوات اور نفاوق فیما بین الصفات میں فرق یا عدم فرق معین ہے یا غیر معینہ اور نیز مولف نے ابھی تک یہ ثابت ہی نہیں کیا کہ فیما بین صفات احدیت اور صمدیت کے نفاوق واقع ہے جب اس مسئلہ کو دلائل سے ثابت کرے گا تب ہم بھی انشاء اللہ تقاضے اس کی طرف توجہ کریں گے۔

شعر
فان كنت ذاعقلا وفهم ووظنة علت الذی فدا كنت بلا مسیحیل
 اور چونکہ مولف صاحب نے اپنے حضرت ریزہ مائے چند کے مجیب کو شوقی ثانی

میں یہ اجازت دی ہے کہ فقط قرآن کریم سے حسب استنباط انہی کے مرعا کو مدلل کرے جس کو علمای ثقات صحابہ و بلغا قبول فرماویں انتہی بلفظہ میں لحاظ اس جواب میں حسب الاجازت یہی مسلک ثانی اختیار کیا گیا جسبنا کتب اللہ ما ان احادیث وروایات صحابہ سے بھی استدلال کیا گیا ہے جو آپ کے اس رسالہ میں مسلم اور مستدرج ہیں تاکہ مولف صاحب کو انکار کی گنجائش باقی نہ رہے اور بحث شائدہ چال دیا تو شیخ و تعدیل رواۃ کی زیادہ تر بحوث عنہ نہ ہو جاوے اور سامعین و ناظرین کو طوالت سے ملالت پیدا نہ ہو ماں ہدیۃ الرسول کے جواب ورد میں شرح و بسط کے ساتھ بحث کی جاوے گی انشاء اللہ تعالیٰ اور اگر اسی جواب سے سب تار و پود اس کا اکٹھا کیا تو کچھ اس کے جواب کی ضرورت نہیں من حسن اسلام المرء تن کلمہ مالا یعینہ غرض تو صرف اس قدر ہے کہ آپ کا فخر و ناز اور سرور ان اعلیٰ

بناں کلہ الال الال الال

جواب صفحہ ۸

پر جو آپ نے لکھے ہیں جاتا رہے۔ **شعر**
 اشهد العمر عندی فی سرورہ تیقن عنہ صاحبہ انتقلا
 اور واضح خاطر خاطر ناظرین ہو کہ ہم نے بیاس خاطر مولف صاحب کے
 صرف استدلال بہ کتاب اللہ اختیار کیا ہے ہاں ایک مدعی کے لئے چند آیات
 بینات مؤیدہ و مصدقہ معی پیش کی ہیں کما قال رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم انما انزل الکتب مصدقا لبعضہ بعضا رواہ
 احمد و ابن ماجہ لہذا ہم بھی آپ کی خدمت میں یہ عرض کئے دیتے
 ہیں کہ اگر آپ ہمارے رسالہ کا جواب لکھنا چاہیں تو یہی مسلک معی رکھا
 جاوے اور روایات رطب و یابس جو مخالفت قرآن مجید کے ہیں ان کو
 پیش نہ کیا جاوے قرآن مجید ایسی کتاب لاریب فیہ نہیں جو اس کے مقابلہ
 میں اسرائیلی روایات لائی جاویں۔ **ولنعم ما قیل شعر**

جمال شاہد قرآن نقاب آنگاہ بکشاید کہ دار الملک ایمان را بیابد خالی از غما
قولہ کا ذہل اسلام مسیح بن مریم کو مرفوع الی السماء بجسد العنصری
 مانتے ہیں الا بعض اہل تحقیق کہ جسم برزخی کے قابل ہیں مگر نزول مسیح پر سب
 ہی اتفاق رکھتے ہیں۔

اقول اسے ناظرین از برائی خدا بحکم الانصاف جن
 الاوصاف سورہ انصاف فرمایا جاوے جس مسئلہ کی نسبت ایک شور و غل
 مچ رہا تھا کہ خلاف اجماع ہے اب اس کی نسبت مولف رسالہ فرماتے ہیں
 کہ بعض اہل تحقیق رفع جسم برزخی کے بھی قابل ہیں پھر مولف صاحب سے
 عرض ہے کہ ہم لوگوں کو آپ اہل تحقیق میں ہی رکھیے اور آپ تو عوام اور کافہ
 اہل اسلام میں شامل ہیں۔ میں حضرت کیا ایسے ہی مسئلہ کو ثابت بالاجماع
 کہا جاتا ہے جس میں اہل تحقیق اس کے مخالف ہوں۔ اور پھر میں دریافت
 کرتا ہوں کہ نزول بجسد العنصری میں تو خود آپ ہی نے اتفاق نہیں کیا بلکہ
 احادیث صحیحہ سے بجائے نزول کہیں پر خروج لکھا ہے اور کہیں پر بعثت
 کا مسابقا کیا ہی کو اتفاق کہتے ہیں آپ نے اول سے اول ہی تمام تاریخوں

الاصحاح ۷ صحیفہ جواہر

اپنی بحث مندرجہ رسالہ کا اڈھیڑو یا ہم بھی تو یہی کہتے ہیں کہ اس مسئلہ میں ایک فوج کثیر یعنی بیچ اعوج کا اختلاف ہے اور محققین کا مذہب اس کے خلاف ہے اس اختلاف بیچ اعوج کو اس حکم عدل نے رفع کر دیا جس کا فیصلہ کرنا بحیثیت تجدید مجدد و پر ضروری تھا پھر آپ نے زر کثیر مریدوں سے واسطے طیلیدی اور طبع اس رسالہ کے لے کر کیا کام کیا۔ عقلمند مریدوں کو تو ہماری طرف بھیج دیا اور سادہ لوحوں کو اشتباہ اور تذبذب میں ڈال دیا۔ و لنعم ما قیل۔ **قطعتہ**

بحث کلمہ بل

سارق الزجاج و رقت الخمر فشتا بہا و تشاکل الابر
فکانا خمر و لافدح و کانما قدح و لا خمر
قولہ آیت کریمہ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَافِعَةُ اللَّهُ إِلَيْهِ
نفس مرتج ہے رفع جسی میں۔

اقول کلمہ بَلْ آیت مذکورہ میں جس کا ترجمہ بلکہ ہوتا ہے البطل قبل کے لئے آتا ہے یعنی اللہ تعالیٰ زعم یہود کو باطل کرتا ہے جو عیسیٰ بن مریم کی مقبولیت اور مصلوبیت کے قائل تھے جس کو ملعونیت اور عدم رفع حسب احکام تورات و اعتقاد یہود کے لازم ہے کیونکہ ما قبل اور ما بعد بل اضرابیہ اور البطالیہ کے متضاد ہوتے ہیں یعنی دو نومعا متحقق نہیں ہوتے اور مولف حاشیہ میں لکھتا ہے کہ کلمہ بل کا بعد نفی کے لفظی ہو یا معنوی او ایسا ہی بعد نفی کے البطل ہی کے لئے ہوتا ہے۔ انتہی۔ محاورہ قرآن کریم اور عرف بغیر تخصیص بلغۃ دون لغتہ اس پر شاید ہیں وَقَالُوا الْخُدْرَ الْبَاطِلِ وَاللَّاهُ سَجْدًا بَلْ عِمَادٌ مُّكْرَمُونَ۔ ولایت اور عیود سنائی ہیں جس میں اَمْ يَقُولُونَ بِهِ جَنَّةٌ بَلْ جَاءَهُمُ الْبَاطِلُ جَنُونًا اور ایمان بالحق یعنی من جانب الصدق کو عباد کی طرف لانا متضاد ہیں۔ زید کو سینے مارا نہیں بلکہ اس کو عزت دی عمر کو سینے بھوکا نہیں چھوڑا بلکہ پیٹ بھر کر کھلا مارنا اور عزت دینی ایسا ہی بھوک اور سیری باہم متضاد میں بعد متہند ہونا آیت وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَافِعَةُ اللَّهُ إِلَيْهِ میں بھی حسب تقدیر

جواب صحیح ۹

کلمہ بل کے مقتولیت بالصلیب جس کو حسب اعتقاد یہود اور حکم تورات کے ملعونیت لازم ہے اور مرفوعیت روحانی باہم متضاتی اور متضاد ہیں لیکن مرفوعیت جسمانی اور ملعونیت (جو لازم مقتولیت بالصلیب کو ہے) باہم متضاتی نہیں ہیں کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ بسا مشرکین و کفار جنگی کوٹھیاں بلند پہاڑوں پر بنی ہوئی ہیں باعتبار جسم کے مرفوع ہیں اور ایسے ہی (۲۶۱۰۷) فٹ اونچا جو عبارہ جاسکتا ہے اُس میں اکثر کفار ہی مرفوع اجسام ہوتے ہیں نہ مرفوع الدرجات بلکہ عندا ملعون ہیں اور کئی ہزار فٹ نیچے زبرد اس کوہ موحدین مؤمنین جسمانی طور سے محفوظ ہیں لیکن عندا مرفوع الدرجات ہیں تو کیا آپ کے نزدیک وہ کفار مرفوع اجسام حضرت مرفوع الدرجات یا مقبول الہی ہو سکتے ہیں ہرگز نہیں اور کئی ہزار فٹ نیچے جو مؤمنین موحدین سکونت پذیر ہیں کیا آپ کے عندیہ میں لغو باسد مردود و ملعون ہیں کلا وحاشا پس ثابت ہوا کہ سکہ رفع جسمانی حضرت عیسیٰ میں یہود کو کچھ بحث ہی نہ تھی بلکہ مقصود یہود کا قتل بالصلیب سے صرف یہ تھا کہ بموجب حکم تورات کے حضرت عیسیٰ کو مردود و ملعون قرار دے دیا جاوے جس یہود سے اب چاہو دریافت کر لو اب بھی یہی کہے گا اور اسی وجہ سے یعنی حکم تورات سے نصاریٰ بھی حضرت عیسیٰ کا نین روز تک ملعون ہونا اعتقاد کرتے ہیں اب ظاہر ہو گیا کہ ملعون ہونے کی منہ رفع روحانی ہے نہ رفع جسمانی پس جبکہ بل کے ماقبل و مابعد میں منافات اور عدم اجتماع فی الحقیق ضروری ہے لہذا بالضرور رفع روحانی ہی قتل بالصلیب کے (جس کو ملعونیت لازم ہے) متضاتی ہوا نہ رفع جسمانی کیونکہ یہود کے نزدیک جس کو قتل بالصلیب کہا جاتا ہے اس کی روح عالم علوی کو نہیں اٹھائی جاتی اور یہ حکم تورات میں اب تک موجود ہے لہذا بالضرور رفع روحانی ہی لینا پڑے گا کیونکہ مسیح کے قتل بالصلیب میں (جو ملزوم ملعونیت ہے) اور رفع روحانی میں تضاد اور تضاتی فی الحقیق ہے اگر جسم مسیح یہود کے ہاتھوں مقتول ہوا

نواب صفحہ و نیت کلام

حاشیہ متعلقہ صفحہ ۳۱ سطر ۹

ناظرین پر یہ امر تو واضح ہو گا کہ نزول مزعوم مخالفین کا بغیر رفع کے نہیں ہو سکتا اگر نزول جسمانی ہو تو اُس کے لئے ارفع جسمانی ضرور ہے اور اگر نزول روحانی اور برزخی ہو تو اُس کے لئے رفع روحانی لا بد اولاً متحقق ہو گا کیونکہ اوپر سے نیچے کو آنا تو سب ہی متحقق ہو دے کہ اول شے نازل مرفوع ہو پس جب کہ حسب اقرار پیر صاحب کے اہل تحقیق خواہ بعض ہی ہوں جسم برزخی کے مرفوع ہونے کے قائل ہیں تو لازم آیا کہ اہل تحقیق کے نزدیک عیسیٰ بن مریم کا نزول بھی بطور بزرگی اور روحانی کے ہو گا جس کو مسکد بروز کہتے ہیں اور عوام کے نزدیک نزول جسمانی ہو گا جو محض خلاف لصوص ہے کیونکہ رفع جسمانی ثابت نہیں جس پر نزول جسمانی متفرع کیا جاوے اور مولف صاحب نے چونکہ نزول کو اپنی عبارت میں مطلق رکھا ہے تو صاف و صریح اس عبارت کا یہ مطلب ہوا کہ عوام کا فتنہ اناس کے نزدیک تو نزول مسیح کا جسمانی ہے اور محققین نزول روحانی کے قائل ہیں کیونکہ یہ امر ہرگز نہیں ہو سکتا کہ جو محققین رفع برزخی اور روحانی کے قائل ہیں وہ نزول جسمانی کے قائل ہو سکیں ورنہ ثبوت اس کا پیش کریں اگر ناظرین یا انصاف پیر صاحب کے ایک ہی اقرار کو ہر حکم یاد رکھیں تو کل رسالہ کا جواب ہی ایک اقرار ہی ہو سکتا ہے۔ مثلاً مخالفین کا دعویٰ اجماع ہی اسی اقرار سے باطل ہے کیونکہ جو محققین رفع برزخی کے قائل ہیں بالضرور وہ نزول روحانی ہی کے قائل ہوں گے جس کو بروز کہتے ہیں فاکین الاجماع بلکہ اجماع ہماری ہی طرف رہا کیونکہ عوام کا فتنہ اناس سے تو اجماع معتقد ہو ہی نہیں سکتا اور مولف صاحب جو حدیث پیش کریں گے جس میں ذکر نزول کا ہو وہ بھی ہمارے مذہب کے ہی مطابق ہوگی

کیونکہ اہل تحقیق کے نزدیک نزول مندرجہ حدیث سے نزول روحانی مراد ہو گا نہ جسمانی خصوصاً جب کہ احادیث صحیحہ میں اسی نزول روحانی پر دلالت بھی ہو جیسا کہ **ارمأ مکتوم مکتوم** اور **امکم منکم** میں بصراحت نزول روحانی ہی پر دلالت ہے لاجنہ اور مخالفین جو آیت پیش کریں گے اول تو اُس کا جواب ہم یہ دیوں گے کہ کسی آیت میں **هنا السجد** کی نزول جسمانی پر ہرگز ہرگز کوئی دلالت خواہ لفظی ہو یا التزامی یا مطابقی موجود ہی نہیں اور ثانیاً تو فرضاً اگر کسی آیت میں کنایہ یا اشارہ کوئی دلالت ہی ہو تو اُس سے مراد نزول روحانی ہی ہو اہل تحقیق کا مذہب ہے نہ نزول جسمانی جو عوام کا فہم اناس نکل مہر شاہ وغیرہ جسکے قائل ہیں۔ اور جو اقوال آئمہ محققین کے کوئی مخالف یا مدافع ہمارے روبرو پیش کرے گا تو اُس کا جواب بھی اسی ایک احتیاط سے دیا جاوے گا کہ یہ اقوال محققین کے ہرگز نہیں ہیں بلکہ کافرتہ الناس عوام نے ان کی طرف منسوب کر دی ہیں اور اگر پیر صاحب یہ عذر بار د کریں کہ میری عبارت میں اہل تحقیق مقید بلفظ بعض کے ہے یعنی بعض اہل تحقیق رفع روحانی کے قائل ہیں اور بعض اہل تحقیق رفع جسمی کے اول تو ہم اس امر کو تسلیم نہیں کرتے کہ اہل تحقیق کے ایسے دو مخالف مذہب ہوں حق تو ایک ہی ہوا کرتا ہے و **مَا ذَا بَعْدَ الْحَقِّ إِلَّا الضَّلَالُ**۔ ثانیاً ہم کہتے ہیں کہ امام مالک صاحب کا مذہب موت اور وفات مسیح بن مریم کا مثلاً ہے اور آپ کے نزدیک بالضرور وہ اہل تحقیق میں سے ہوں گے کیونکہ آئمہ اربعہ میں سے ایک بڑے امام ہیں اب آپ فرمادیں کہ باقی تین آئمہ نے اپنے مذہب رفع جسمانی یا نزول جسمانی کی کہاں تصریح کی ہے در صورت عدم تصریح اہل درجہ ان کی نسبت سکوت مانا

جاوے گا پھر وہی مذہب ہمارا لوٹ آیا کہ بعض اہل تحقیق نے ہمارے مذہب کی تصریح کر دی ہے اور بعض محققین نے مجھلا اس پیشین گوئی کو تسلیم کر لیا ہے اپنے وقت پر جس طرح ہو واقع ہو کہ علمہ عند اللہ اور قبل و فزع پیشین گوئی کے یہ طریقہ اختیار کرنا بھی اسلم ہے۔ ثالثاً لو فرضنا کہ بعض اہل تحقیق سے کوئی قول مؤید آپ کے مذہب کا منقول ہو تو پھر ہم یہ کہیں گے کہ وہ آپ کا اجماع کہاں گیا جس کے خرق کا الزام ہم پر لگا کر تحفہ ہماری کی گئی تھی۔

اے مرید و مؤلف صاحب کے اب تو آپ کے پیر نے فیصلہ کر دیا اور بذریعہ اپنی کتاب کے اشتہار دے دیا کہ بعض محققین رفع روحانی اور وفات کے قائل ہیں نہ جیات اور رفع جسمانی کے۔ کیونکہ تم اتنا تو جانتے ہو گے کہ اجماع اُس کو کہتے ہیں کہ کسی محقق عالم کا اُس میں اختلاف نہ ہو پس جب کہ بعض محققین بہ موجب اقرار آپ کے پیر صاحب کے آپ کے مذہب کے مخالف ہوئے تو اجماع بالکل نہ رہا اب تو تم کو ثابت ہو گیا کہ حضرت اقدس ہمارے امام الزمان اہل تحقیق میں سے ہیں اور اُنہیں کا مذہب حق ہے اور آپ کے پیر صاحب عام اور کافہ

اناس میں سے ہیں اور چونکہ یہ صداقت تو ثابت شدہ امر ہے کہ ایسے مسائل مختلف میں حق ایک ہی طرف ہوا کرتا ہے کیونکہ اللہ نفاے فرماتا ہے **وَمَا ذَا بَعْدَ الْحَقِّ إِلَّا الضَّلَالُ** اناس میں شریک ہو کر ضلالت میں پڑے ہوئے ہیں مجھے خوب یاد آیا کہ آپ کے پیر صاحب نے حضرت اقدس ۴ پر اپنی دانت میں بڑا سخت یہ الزام دیا تھا کہ مرزا صاحب اجماع امت کو ایک کورانہ اجماع قرار دیتے ہیں اسے پیر کے مرید و آپ کے پیر نے تو سرے سے اجماع ہی کو اڑا دیا ہمارے حضرت اقدس علیہ السلام نے تو بخاری بڑی رعایت کی کہ ایسے خیالی اور وہی مذہب کو اجماع کورانہ تو قرار دیا عقلمند کو تو حضرت اقدس مرزا صاحب کی تصدیق کے لئے بھی ایک فقرہ پیر صاحب کا کافی ہے۔

وَلَنَعْمَ مَا فِيل

شعر

عدو تشو و سبب خیر خدا خواہد + نجمیر مایہ دکان شیشہ گرسنگ است
الحاصل پیر صاحب کی کل کتاب کا روپنڈرمنٹ میں ہو گیا پھر بطرز دیگر ہم رد
کھتے ہیں۔ کہ پیر صاحب کی کل کتاب کا دار مدار صرف آیت **بَلَىٰ تَرَكَّهُ**
اللَّهُ الْيَكْبَهُ ہی پختا جیسا کہ فائدہ جلیلہ کے آخر میں فرماتے ہیں **هَذِهِ**
الآيَةُ تَكْفِي جو آپا بجمیع السوالات و ان اجبنا عن کل سوالی علی
فی علی الرسول پس جب کہ ہم نے آیت مذکورہ کی نسبت یہ ثابت کر دیا
کہ مولف صاحب کے مدعا کو یہ آیت نفی کر رہی ہے اور اثبات کا تو ذکر
ہی کیا ہے تو ثابت ہو گیا کہ مولف کے رسالہ کی بنا علی شفا جرات
ہمارا تھی جب وہ گر گئی تو اب کچھ اُن کے پاس باقی نہ رہا۔ منہ

تو ہو سکتا ہے کہ وہی جسم کسی پہاڑ پر پہنچا یا جاتا اور اسی طرح پر رفق
 جسمی ہوتا یا کسی عبادہ کے ذریعہ جو ۱۰۰۰ م فٹ تک اس کا اونچا جانا
 ثابت ہو چکا ہے حضرت مسیح آسمان پر اٹھائے جاتے تو پھر اس میں
 تضاد کہاں ہوا جو مقتضاً کلمہ بل کا ہے اور اس سے رد دعائے یہود
 کب حاصل ہو سکتا تھا اور اگر ہم بفرض محال تسلیم بھی کر لیں کہ مسیح
 جسدہ العنصری حفظ و امان کے ساتھ کسی عالی مکان یا کسی پہاڑ پر
 یا سما ہی پر اٹھائے گئے اور یہود کے ماتحتوں سے مقول نہیں ہوئے
 مگر کلام الہی میں اس طویل بحث کے پھیلنے سے کونسا نفع اختلاف کیا
 گیا اور یہود پر کیا اتام حجت کیا گیا اور پھر ہم کو اس سے کیا فائدہ
 حاصل ہوا حالانکہ قرآن مجید ایسے ہی مسائل اختلافیہ میں حکم اور فیصلہ
 کرنے والا ہے لَمَّا قَالَ تَعَالَى إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَقُضُّ عَلَىٰ نَجْيِ سَائِلِ
 أَكْثَرِ الَّذِينَ هُمْ فِيهِ يَخْتَلِفُونَ وَأَنْتَ لَهْدَىٰ وَرَحْمَةً
 لِلْعَالَمِينَ ۲۰-۲۱ اور یہود کا تو یہ شیوہ اور عادت قدیمہ تھی کہ انہا
 کو قتل کرنے رہتے تھے متعدد جگہ قرآن مجید میں موجود ہے وَ يَقْتُلُونَ
 الْأَنْبِيَاءَ بِغَيْرِ حَقِّ وَ يَقْتُلُونَ النَّبِيَّ بِغَيْرِ حَقِّ پھر ان
 آیات زیر بحث میں اس طوالت کے ساتھ عدم قتل کے لئے کیوں زور دیا
 گیا اولاً فرمایا گیا کہ مَا قَاتَلُوهُ وَمَا صَلَّوْهُ پھر ثانیاً فرمایا وَ لَكِن
 سَخِيَّةَ لِهَيْبَتِهِمْ پھر اسی کی مانند ثالثاً ارشاد فرمایا وَلَا تَنْزِيلِ
 اخْتَلَفُوا فِيهِ لَقِيَ شَكَّ مِنْهُ ایشا رابعاً ارشاد کیا گیا مَا لَمْ يَكُنْ بِهٖ
 مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعَ الظَّنِّ پھر مکرر خامساً فرمایا گیا کہ وَمَا قَاتَلُوهُ
 يَقْتُلُوا یہ اس قدر طوالت پر مالات کس اختلاف کے رفع کرنے کے لئے
 کی تھی قتل اور رسالت باہم متنافی نہیں تھی جو اس قدر زور دیا گیا۔ غرض
 حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت فرمایا گیا ہے وَمَا جَعَلَ
 إِلَّا مَرْسُومًا قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَآرَانَ مَا تَنْزِيلِ
 أَوْ قَتَلَ الْقُلُوبُ عَلَىٰ أَغْقَابِكُمْ وَمَنْ يَنْقَلِبْ عَلَىٰ عَقْبَيْهِ

جواب صحیح بحث کو حلال

لَنْ يَصْرَّ اللَّهُ شَيْئًا وَ سَيَجْزِي اللَّهُ الشَّاكِرِينَ پس اس طوا
 بحث سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ صرف قتل اور عدم قتل میں بحث ہی
 نہیں تھی بلکہ اُس قتل میں بحث تھی جو صلیب سے واقع ہو کہ وہ جب
 احکام توریت اور اعتقاد یہود کے موجب لعنت کا تھا اسی موجب لعنت
 کو اللہ تعالیٰ نفی فرما کر ضد لعنت یعنی رفع کو لفظ بل کے ساتھ ثابت
 فرماتا ہے اور اُس کے دلائل اُن نجوم آیات میں مذکور فرمائے گئے
 ہیں جو اَنَا قَتَلْنَا اَلَيْسِي بن اُمِّي بَنِي رَسُوْلِ اللّٰهِ کے بعد میں
 مذکور ہوئے ہیں چکا سیبھی * پس مولف رسالہ نے جو تفسیر بعض
 مفسرین بیخ اعوج کے سخت غلطی کی ہے لہذا وہ نفس قتل اور رفع
 جسمی کی بحث کو چھیڑ کر کلام الہی کی تحریف معنوی کا مرتکب ہوا ہے
 اور ہم نے یہ بھی لحاظ کر لیا ہے کہ اَرْفَعَهُ اللّٰهُ میں رَفَعَ جو صیغہ

ماضی کا ہے اُس کی ماضویت کس کی نسبت ہے اُس کا ماضی ہونا

یہ نسبت ماقبل بل کے ہے جس کو باطل کرنا منظور ہے وہ کیا ہے قتل
 اس امر کو ہم قرآنی شہادت سے ثابت کرتے ہیں دیکھو اِن جَاءَهُمْ

بِالْحَقِّ لَآ اَنَا آيَاتِ قُرْآنِي كَا مِجَانِبِ اللّٰهِ پہلے ہوا بعد ازاں نسبت جنوں

کی کفار نے آپ کی طرف کی اب اِن اَرْفَعَهُ اللّٰهُ سے ثابت ہوا کہ تحقق

رفع درجات قبل از تحقق قتل زعمی یہود کے بھی واقع ہے کیونکہ حضرت عیسیٰ

قبل از قتل صلیبی کے درجات نبوت پر ممتاز و سرفراز ہو چکے تھے یہ

ہیں کہ صرف بعد قتل صلیبی کے درجات عالیہ نبوت اُن کو ملے ہوں

* ہم یہاں یہ بحث کوئی متعلقہ کلمہ بل اور نیز اِن اغلاط کو جو مولف سے اچھکے پر صلا

ہوئی ہیں نعرہ نہیں کرتے کیونکہ پھر بحث بہت طویل ہو جاوے گی اور ہر کو

اجاب کی طرف سے یہ بڑی تاکیہ ہے کہ یہ سب عام فہم ہو اور مختصر بلکہ صرف اسی قدر کوئی سہانی

اور مطلق وغیرہ کی بحث پر مجبور، اچھکے پر کی گئی ہے ہمارے بعض اجاب بہت ناراض ہوں

ہیں لہذا سبب طوالت پر طالت کے ہم نے صرف قواعد مسلمہ مولف کو اسی پر لوٹا دیا ہے اور

کوئی جرح قبح نہیں کیا تاکہ رسالہ ہمارا عام فہم رہے اور بطوالت نہ ہو۔ منہ

قَوْلُهُ بَلْ مَرَّعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ كَو قِيَّاسٍ يَا أَيُّهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ الخ پر کرنا بچا ہے کیونکہ اُس میں خطاب نفس کی طرف ہے۔ جسم مع الروح کو بخلاف **بَلْ مَرَّعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ** کے۔ کہ مرج ضمیر منصوب متصل کا یعنی رضعہ میں جو ضمیر ہے وہ ہی مرج ہے جو ما قبل اس کے **مَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ** کے لئے ہے یعنی جسم مع الروح۔

أَقُولُ العجب کل العجب مؤلف کہتا ہے کہ رضعہ کی ضمیر جسم مع الروح کی طرف راجع ہے مؤلف بناوے کہ جسم مع الروح کا ذکر اس رکوع بلکہ اس کل سورہ میں بلکہ کل قرآن میں کس جگہ آیا ہے ماں البتہ مسیح عیسیٰ بن مریم کا بالضرورة مذکور ہوا ہے سو اسی کا رضعہ درجات ذکر فرمایا گیا جیسا کہ دوسری جگہ فرمایا گیا ہے **تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ مِنْهُمْ مَنْ كَلَّمَ اللَّهُ وَرَفَعَ بَعْضَهُمْ دَرَجَاتٍ** ایضاً **قَالَ نَسَخْنَا** وهو الذى جعلكم خلائف فى الارض ورفع بعضكم فوق بعض درجات ایضاً **قَالَ لَوْ كُنَّا نَرَى فِعْلَهُ بِهَا** وَلَكِنَّهُ أَخْلَدَ إِلَى الْأَرْضِ وَاتَّبَعَ هَوَاهُ ایضاً **وَرَفَعْنَاهُ مَكَانًا عَلِيًّا** ایضاً **يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ أَمَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ** وعیزہ وعیزہ ان آیات میں جس قسم کا رضعہ ہے وہی رضعہ حضرت عیسیٰ کے لئے تسلیم کرنا پڑے گا۔ ماں یہ آپ کا اختیار ہے کہ اس رضعہ روحانی کے ساتھ اجسامِ ثلاثہ میں سے جسم مثالی یعنی برزخی یا حشری کو بھی ملحوظ کر لیں کیونکہ کل رضعہ روحانی میں جسم کو بھی کسی قدر شرکت ہوتی ہے اس لئے ہم کو اس میں کچھ انکار یا بحث نہیں کیونکہ روح بغیر جسم کے کوئی انتفاع حاصل نہیں کر سکتی عالم شہادت میں روح بحجم عینی مقترن ہوتی ہے اور عالم مثال میں بحجم مثالی اُس کو لصوص ہوگا اور عالم برزخ میں بحجم برزخی افتران ہوگا اور عالم حشر میں بحجم حشری افضال ہوگا اور یہی خلق جدید ہر جسکو فرمایا گیا کہ **لَمْ يَكُنْ فِي لَبْسٍ مِنْ خَلْقٍ جَدِيدٍ** بہت ہلکا کہ یہ رضعہ ہی رضعہ جو آیت **يَا أَيُّهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ** الخ میں مذکور ہے اسی واسطے متحققین

جوانب ص ۴

بحث کلامی

لغت مثل مصنف مفردات راعب اصغہانی وغیرہ نے معنی رفع کے
 التقرب کے ہیں* اور یہ بھی سمجھنا ضروری ہے کہ اصل واقعہ میں
 یا اُس کے علم میں تغیر کا ہونا اس امر کو نہایت مدلل ہے کلام کی حقیقت
 یا مجاز ہونے میں ایک ہی کلام کبھی حقیقت ہوتی ہے معنی مراد میں جہاں
 اصل واقعہ اعتقاداً یا بحسب نفس الامر ایک طرح ٹھہرا یا جاوے
 اور اسی کلام کو بعینہ افراد مجاز میں سے شمار کیا جاتا ہے جس حالت
 میں کہ اصل واقعہ دیگر گوں قرار دیا جاوے مثلاً اہنت الربیع البقل
 یعنی موسم ربیع نے تزکاری اگائی جس حالت میں قائل اُس کا مؤمن ہو مجاز
 ہوگا کیونکہ وہ اسناد ہے الی غیر ما ہولہ عند المتکلم اور یہی قول حقیقت
 کے امتداد میں شمار کیا جاوے گا جب کہ قائل اُس کا جاہل ہو یعنی وہ
 شخص جس کے اعتقاد میں فی الواقع اگانے والی موسم ربیع ہے
 کیونکہ حسب اعتقاد اُس کے اسناد فعل کی الی ما ہولہ عند المتکلم اس کلام
 میں واقع ہے اقسام اس بحث کے بہت ہیں ناظرین کی ملاحظات اور
 تشویش کے باعث اسی پر اکتفا کی جاتی ہے ایسا ہی کشف فلان
 عن سابقہ فلان نے اپنی سندلی اپنی سے پردہ اٹھا یا جس حالت میں
 کہ فلان نے فی الواقع اپنی سابق کو بروقت گزرنے کے پالی سے یا اُو
 کسی تقریب سے برہنہ کیا ہو یہ کلام حقیقت ہوگی یعنی لفظ کشف

تقریب سے برہنہ کیا ہو یہ کلام حقیقت ہوگی یعنی لفظ کشف

* ہم اس مقام کو دوسری طرح پر بھی رد کر سکتے تھے مگر چونکہ خصم پر
 مسلمات سے بخوبی وجہ حجت قائم ہو جاتی تھی لہذا یہی طریق
 معارضہ ہم نے یہاں پر اختیار کیا ہے بعض قواعد مختصرہ مؤلف
 کے جو اس جگہ یا کسی دوسرے مقام پر ناظرین ملاحظہ فرمادیں تو اس
 خاکسار پر کوئی جرح فذح نہ فرمادیں کیونکہ مجھ کو مقصود صرف مؤلف کا
 انجام و اسکا تہم لاجیر اور یہ اسکا مسلمات سے بخوبی ہو سکتا ہے وہ بس ماں
 البتہ رد تفصیلی ہدیۃ الرسول کا اس طرح پر کیا جاوے گا انشاء اللہ تعالیٰ کے

اور ساق اپنے اپنے معنی حقیقی میں مستعمل ہوں گے اور درحالیہ کہ فلا نے
 نے بیڑی کو برہنہ نہیں کیا بلکہ کسی کام کی طیاری میں مصروف ہونا
 ہے اس وقت یہی کلام کثفت فلان سخن ساقہ کن یہ ہوگی مستند
 ہونے سے اس کام پر اب اگر کوئی ظاہر میں اردو خواں نام کا مولوی
 کسی کتاب میں دوسرے معنی کو جو حسب محاورہ ہے معنی کنائی اور
 کلام مذکور کو گنا یہ لکھا ہوا دیکھ کر منحصر ہونا اس کلام کا معنی استفاد
 ہی میں بشہادت محاورہ سمجھ لے تو مشتاً اس کا بجز از جہالت اور
 کیا ہے لفظ رفع کو بھی مخالفین نے جو بلکہ ترافعه اللہ میں رفع
 جمانی سمجھ رکھا ہے اسی قبیل سے ہے جو بیان کر چکا ہوں یعنی یہ
 بڑی جہالت ہے کہ جو بعض جگہ پر معنی رفع کے رفع جسمی لئے گم
 ہیں تو ان کو علت موجبہ اس بات کا قرار دینا کہ رفعہ اللہ الیہ
 میں بھی رفع جسمی ہی مراد ہے جیسا کہ حدیث شریف میں بھی یہی
 محاورہ ہے کہ فی رفعہ الیہ ای رفعہ الی غایۃ طول یدک
 لیراہ الناس فی بطون موجود ہے مجمع البحار ایسا ہی یرفع *
 الحدیث الی عثمان اور یرفعہ الی التبی صلی اللہ علیہ
 وسلم وغیرہ اور ایسا ہی یرفع الیہ عمل اللیل قبل عمل النہل
 ای الی خزائنہ لیضط الی یوم الجزاء مجمع البحار پس ایسے
 محاورات سے یہ استدلال ذیل کرنا کہ ان سب میں یہی محاورہ جینی اٹھانی
 چیز میں بعینہ جو ہر پو یا عرض مدخول الی کی طرف مسموع ہے بغیر
 ارادہ رفع مرتبہ کے محض غلط یا دھوکا دہی ہے کیونکہ ایسے معنی کو
 میں نہ اصل واقعہ کو خیال کیا گیا ہے نہ ماہہ النزاع کا لحاظ ہوا ہے اور

* یہ سب محاورات جو مؤلف نے اس جگہ پر ذکر کئے ہیں کسی
 میں رفع جسمی نہیں ہے بلکہ رفع روحانی ہی ہے ہندہ المحاورات
 دلیلہ لنا لا لکم و علیکم لا علینا منکر

بحث حکم میں جواب ص ۱۰۱

رفع الی اللہ کی طرف التفات کیا گیا ہے کہ وہ تو جسمانی ہو ہی نہیں سکتا اور نہ اس میں طول کلام کی طرف توجہ کی گئی ہے کہ یہ طوالت کیوں ہے جو مَا قَلْوَهُ وَمَا صَلَّوْهُ سے شروع ہو کر وَ یَكُوْنُ عَلَیْهِمْ سِتْرٌ سِیْنًا اِیَّاهُ پر اُس کی بحث ختم ہوئی وَ تَعَالَى کلام، تَعَالَى عَنْ ذٰلِكَ عَلَوًا کبیرا۔ کیونکہ اسقدر اظہار اور طوالت مخالفت فصاحت اور بلاغت کے ہے پس ماخوذ فیہ میں سیاق اور سباق آیات کا اور اسل واقعہ اور ماہ النزاع اور صلہ رفع الی اللہ وغیرہ کا لحاظ و خیال قطع واجب کے طور پر حکم دے رہا ہے کہ بل ما رفعہ اللہ الی اللہ میں مراد الہی فقط رفع درجات روحانی ہے تو پھر اثر ابن عباس وغیرہ دربارہ مرفوع ہونے جسم مسیح کے جو روایات اسہ ایکیات سے ہے بمقابلہ اولہ مذکورہ و وجوہ مزبورہ کے کیونکہ قابل قبول ہو سکتا ہے یہ تو اور خطا در خطا ہے۔ افسوس کہ صاحب صراح و عیضہ کی غرض بھی آپ نے نہیں سمجھی صاحب صراح نے جو استعمال رفع کا درجات صلہ واقع ہونے الی اللہ یا الی السلطان کے معنی رفع منزلت اور علو قدر میں ذکر کیا اُس کا مطلب یہی ہے کہ لفظ رفع کا ایسی حالت کذائی میں معنی مذکور میں استعمال ہوتا ہے یعنی بشرط مطابقت اصل واقعہ اور ارادہ اس معنی کے و عیضہ و عیضہ۔ اور ہم یہ کب کہتے ہیں کہ جہاں پر رفع کا صلہ الی ہو بالضرور رفع منزلت بغیر رفع جسمی کے مدلول لفظ رفع کا ہو گا اگرچہ ارادہ تنظم کا ادا کرنے معنی رفع جسمی کا بعبارت مذکورہ بھی ہو۔ کشف عن الساق کو جو کنا یہ بحسب محاورہ طیار ہونے سے ٹھیراتے ہیں اُس کا یہ مطلب نہیں کہ کسی وقت معنی حقیقی پر دال نہ ہوگا۔ الغرض صلہ الی اللہ مع اوصاف مذکورہ اور اولہ مزبورہ کے قرینہ صاف ارادہ معنی رفع جسمی سے ہے اور اوصاف مذکورہ جس جگہ پر جمع ہوں علت موجبہ ہیں واسطے ارادہ معنی رفع منزلت کے پس اس عرفیہ عامہ کو آپ مطلقہ عامہ کیونکہ

جو
 الی
 اللہ
 سبب

اِلَىٰ رَأْسَيْكَ لِأَصْنِيَّتَا مَعَىٰ ضَيْبَتَا بِرُكْنَيْ سِجَا هِيَ اَوْرَابُ اِنْ دَوْلُو
 كُو مُتَادِقٌ فِي الْمَعْنَى فَرَزَاتِي هِيْنَ هَذَا شَيْءٌ عَجِيْبٌ وَّ لِنَعْمَ مَا قِيلَ
 دَرُوْعٌ كُوْرًا حَافِظُهُ نَبَاشِدٌ - مُؤَلَّفٌ كُوْ يِهْ بُرِّي غَطْلِيْ هُوْنِيْ لِيْ كُوْ رَفْعٌ
 جِسْمِيْ كُوْ رَفْعٌ اِلَى اِسْمِ سَجْمِهٖ لِيَا هِيَ اُوْرُ بَحْرٍ دِكْحُوْ اِسْمُ نَقْلَايْ اَبِكُ بَت
 يَرْسَتِ كِيْ نَسَبَتِ جُو اِسْمُ نَقْلَايْ كِيْ سَاطِحَةُ نَطْنِ بِيْرُ كِنْتَا هِيَ فَرَمَاتَا هِيَ
 كُوْ مَمْنٌ كَاَنْ يَطْرُقُ اِنْ لَنْ يَنْصُرُوْهُ لِيْ فِي الدُّنْيَا وَ الْآخِرَةِ فَيَلْمُوْهُ
 بِسَبَبِ اِلَى السَّمَاءِ ثُمَّ لِيَقْطَعُ فَلْيَنْظُرْ هَلْ يَدْرِيْ هَبْنِ كِيْلَا
 مَا يَعْظِيْظُ اِسْ اَيْتِ مِيْن لَفْظِ اِلَى السَّمَاءِ كَا مَوْجُوْدٌ هِيَ تُوُوْهُ كَا فَرَسُوْرُ
 نَطْنِ اِسْمُ نَقْلَايْ كِيْ سَاطِحَةُ رُكْنِيْ وَ اِلَا اِسْ وَجْهٌ سِيْ كُوْ سَاكِيْ طَرَفِ بَحْمِ
 فَيَلْمُوْهُ دَلِيْبِيْ اِلَى السَّمَاءِ مَرْفُوْعٌ هُوْ اَبِيْ كِيْ تَرْوِيْكِيْ كَا مَرْفُوْعٌ
 الدَّرَجَاتِ هُوْ سَكْتَا هِيَ كَلَا وَ حَاشَا تَقْرُبُ اِلَيْهِ اُوْرُ رَفْعٌ بِحَسْبِ الدَّرَجَاتِ
 كُوْنِيْ جِسْمَانِيْ تَحْتِ وَ فَوْقِ نَهِيْنَ هِيَ بَلْكَ وَهُ نُوْ اَسْمَانِ وَ زَمِيْنِ دُوْنُوْسِ
 اَبِكُ عَمْدُهُ اِمْرُهُ بَلْكَ صَعُوْدُ عَلٰى السَّمَاءِ وَ يَنْزُوْلُ اَسْمَانِ سِيْ قَرَانِ مُجِيْدِ
 مِيْن فِيْ عَمَلِ الذَّمِّ بَيَانِ فَرَمَايَا كِيْ هِيَ قَالَ اللّٰهُ تَعَالٰى وَ اَمِنْ يَمْرُودِ
 اِنْ يَصْنَعُهُ يَجْعَلُ صَدْرًا صَدْرًا صَدْرًا حَرَجًا كَا نَا يَصْعَدُ فِي السَّمَاءِ
 كَذٰلِكَ يَجْعَلُ اللّٰهُ الرِّجْسَ عَلٰى الَّذِيْنَ لَا يُؤْمِنُوْنَ اَيْضًا قَالَ
 وَ مَنِ يَشْرِكْ بِاللّٰهِ فَكَانَا خَرًّا مِّنَ السَّمَاءِ فَتَخْطَفُهُ الطَّيْرُ
 اَوْ تَهْوِيْ بِهٖ الرَّيْحُ فِيْ مَكَانٍ سَعِيْقٍ - اَلرَّحْمٰنُ اَللّٰهُ كُو اِلَى السَّمَاءِ
 جِيْ اَبِيْ كِيْ خَاطِرُ سِيْ مَانِ لِيَا جَاوِيْ كُو اِسْمُ تَحْرِيفِ سِيْ رَفْعٌ بِحَسْبِ الدَّرَجَاتِ
 كَبْ حَاصِلٌ هُوْ سَكْتَا هِيَ كَمَا مَرَّ لِهٰذَا اَيْتِ مَذْكُوْرَةُ عِنْدِيْ بَلْ رَفْعُهُ
 اللّٰهُ اِلَيْهِ جِيْسَا كُو اِبْطَالِ مَقْصُوْدِ يَهُودِ عِنْدِيْ نَفِيْ مَلْعُوْنِيْتِ مَسِيْحِ بْنِ مَرْيَمَ
 فَوَارِيْ هِيَ اَمْسِيْ طَرِيْحِ يَرْ تَرْوِيْدِ عَقِيْدَةُ نَصَارِيْ جُو بَاتِلْعِ يَهُودِ رُهْتِيْ هِيْنَ
 فَرَمَا هِيَ هِيَ اُوْرُ خِيَالِ اَلْعٰلَمِيْنَ اَمْدَرُوْنِيْ اِسْلَامِ كُوْ جِيْ رُوْ كَرِهِيْ هِيَ جُوْنِيْتِ
 رَفْعٌ جِيْسِيْ مَسِيْحِ بْنِ مَرْيَمَ كِيْ رُهْتِيْ هِيْنَ بَشَرِيْكَ لَا تَقْرُبُوْا الصَّلٰوةَ بِرُكْنِ
 نَهْ هُوْ اُوْرُ شَهَادَاتِ سِيْبَاقِ وَ سِيْبَاقِيْ جَاوِيْ كُوْ اُوْرُ لِحَافِ مَابِهْ النِّزَاعِ اُوْرُ اِلَى

جواب صحیح

صعود علی السمار و نزول من السمار کی مذمت

کا کیا جاوے اور پھر اُس کے مؤید وہ احادیث ثابتہ و آثار صحیحہ
 ہیں جو اوپر گزر چکی باقی رہی وہ آثار و احادیث جن سے مخالفین متنبک
 کر رہے ہیں سو وہ اول تو بحکم قواعد تقادل اور ترجیح اولہ کے جو علم
 اصول میں مذکور ہیں مروج ہیں خواہ مروج فی الثبوت ہوں یا
 مروج فی الدلالت یا وہ خود باہم متعارض ہوں کہ ان پر قاعدہ اذا
 تعارضنا نسا قضا کا جاری ہو گا یا معارضن قرآن کریم کے ہوں کہ اس
 صورت میں محققین اصولیین کا مذہب تقدیم کتاب علی السنۃ سے
 نہ بالعکس دیکھو کتب اصول گو۔ محققین بناؤ کہ اسد تعالے کا کلام پاک
 مقدم ہے یا بندہ کا جس مسلمان کا ایمان ذالك الكتاب لا ريب
فيه پر ہے وہ تو یہی بول اٹھے گا کہ خدا کے کلام اور بندہ کے
 کلام میں اتنا فرق ہے جس قدر دو نو منگولوں کا آپس میں یعنی خدا کی
 عزوجل اور بندہ میں خدا خدا اور بندہ بندہ۔ اگر یہ سوال چلا تقدیم و
 تاخر من حیث العظمت و النزلة سے ہے تو سب اہل اسلام کلام
 الہی کو زائد العظمت مانتے ہیں یہیں وجہ نماز کا رکن کلام الہی ہو سکتی ہے
 نہ حدیث اور اگر یہ سوال من حیث التفصیل و البیان ہے تو جو
 حدیث کلام الہی کی مبین اور مفسر اور مفصل ہو اُس کے ماننے میں کس
 کو کلام ہے کیونکہ سنت کے برابر بیان و تفصیل کلام الہی کی اور کون
 کر سکتا ہے اذا جاء نهر الله بطل نهر معقل مشہور ہے جیسا
 کہ ماخوذ فیہ میں از روئے احادیث اصحہ الکتب بعد کتب اللہ
 صحیح البخاری کے معنی نوئی کے خود آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم نے بیان فرما دئے دیکھو فَاَقْوَالُ مَا قَالَ الْعَبْدُ الصَّالِحُ
 و غیرہ کو اب اگر کوئی اثر یا حدیث کلام الہی کے معارض پائی جاوے
 تو پھر تمہیں انصاف کرو کہ وہ مفسر اور مبین کلام الہی کے کتب ہوئی
 مبین اور مفسر تو وہی اثر یا حدیث ہو سکتی ہے جب مطابق اور موافق

مضمون کلام باری کے ہوتی پھر بھی ہمارے نزدیک اس صورت کی
 دو شکیتیں ہیں یا تو اُس کے معنی پر رعایت قواعد عربیہ و اصول ادبیہ
 مطابق کلام الہی کے ہو سکتی ہیں اس صورت میں وہ حدیث بھی
 ہم کو مسلم ہے اور یا کلام الہی سے اُس کا مضمون کسی طرح مطابق
 نہیں ہو سکتا اس صورت میں آپ ہی فرمادیں کہ کلام الہی کو جس کی شان
 اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاِنَّا لَهُ لَحٰفِظُوْنَ کہ ہی ہم کیونکر ترک
 کر دیوں بنیو الحق مزکتب الاصول تو جروا منزالہ و الرسول
 اور یہ ہمارا مسلک اس واسطے ہے کہ اُس رحمۃ للعالمین جاتم النبیین
 صلے اللہ علیہ وسلم کو حکیم مطلق لا تذکرہ الالبصار نے اسی لئے برزخ
 ما بین اپنے اور ہمارے قرار دیا ہے کہ برزخ کے پرلی طرف کی بات
 برزخ ہی کے منہ مبارک سے معہ تشریح من کیوں کہا قال اللہ
 اَنْزَلَ عَلَیْکُمْ الذِّکْرَ وَلَمْ یَجْعَلْ لَہٗ عَوَاجِلًا فِیْمَا جَبَّ کَانَ
 لاریب فیہ قیم ہے اور اُس میں کسی طرح کی گجی نہیں ہے اور جن الفاظ
 سے وہ نازل ہوئی تھی اسی طرح پر اب تک مصنون و محفوظ ہے تو
 پھر ایسی کتاب تنزل من حکیم مہد کو وقت تقاضا کسی ایسی حدیث
 کے جو زمانہ رسالت سے ایک مدت کے بعد لکھی گئی ہے اور پھر بیان
 میں وسائط بشریہ بھی پڑ گئے ہیں اور اُس میں روایت بالمعنی کا بھی
 احتمال ہے وغیرہ و عجز کیونکہ چھوڑ سکتے ہیں۔ اِنَّمَا اَنْزَلْنَا
 الذِّکْرَ بِالْحَقِّ لِنَحْکُمَ بَیْنَ النَّاسِ بِمَا اُرَاکَ اللّٰہُ وَاَلَا یَکُنُّ
 الذِّکْرَ یُنَیِّنُ خَصِمًا جَبَّ کہ یہ کتاب حق کے ساتھ اسی تبارک و تعالیٰ
 نے اتاری اور اسی نے اُس کا بیان زبانی رسول مقبول صلی اللہ علیہ
 وسلم کے حسب الحکم با اراک اللہ کیا تو پھر یہ کتاب اور بیان رسول
 مقبول صلی اللہ علیہ وسلم آپس میں کیونکر متعارض ہو سکتے ہیں۔
 در صورت تقاضا کے جو قواعد تقادل اور ترجیح کے کتب اصول میں

بحث تقاضا کتاب و سنت
 جواب صلا

منضبط ہیں وہی جاری کئے جاویں گے لاغیر ایضاً قائل ہیں وَمَا أَنْزَلْنَا
عَلَيْكَ الْكِتَابَ إِلَّا لَتُبَيِّنَ لَهُمُ الَّذِي اخْتَلَفُوا فِيهِ وَهُمْ
وَرَحْمَةً لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ۔ پھر جو حدیث معارض قرآن مجید کو وہ سخت
لتبیین کے کیونکر آسکتی ہے ایضاً قائل ہیں وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ
الذِّكْرَ لَتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ تفکر کے
لئے اسی واسطے حکم ہوا ہے کہ اس حدیث کا مبین ہونا بخوبی سمجھ
لیویں اگر وہ مبین نہیں بلکہ معارض ہے تو حسباً کتاب اللہ
اصول عمریہ رضی اللہ عنہ موجود ہے اور حدیث شریف الا ائمة
او نیت القرآن، و مثله معہ یعنی السنۃ ہی کی طرف
ناظر ہے کیونکہ اگر اس تیرہ سو برس کی مدت کے بعد کوئی حدیث ایسی
پائی جاوے جو کلام الہی کے معارض ہو اور کسی طرح سے مطابقت
نہ ہو سکے۔ تو وہ مثل قرآن کہ ہوئی ہمارے اور کتاب اللہ کے درمیان
وہی حدیث مفسر برزخ ہو سکتی ہے جو مبین اور مطابق کلام الہی کے
ہو کیونکہ جو حفاظت کلام الہی کی ہوئی ہے ویسی حفاظت حدیث کی کب
ہوئی ہے خصوصاً وہ احادیث جو احکام سے متعلق نہیں صرف پیشین
گوئی ہے یا قصص ماضیہ سے تعلق رکھتی ہے۔ اور آیت اِنَّا عَلَّمْنَا
جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ نَشْرًا لِّعَلَّامَاتٍ بَيِّنَاتٍ بھی اسی طرف دعوت
کر رہی ہے یعنی جب دنیا میں ایسی گڑبڑ واقع ہوگی تو واسطے برقع
اس اختلاف کے ہر ایک صدی پر ایک **جدید** اللہ کی طرف
سے مبعوث ہوتا رہے گا جو اس اختلاف اور گڑبڑ کو رفع کر کر بیان
مراد کلام الہی کرے گا فنبلحن من خلفہ و اجملہ و اجملہ و ادبہ
فاحسن تادیبہ ثم ایلد دینہ بعد وفاتہ باستخلاف
خلفائہ الذائلین المہلکین و جلد دینہ بعیش
المجدہین و الحدیث الی یوم القیمة و یوم الذی

حاشیہ صفحہ ۱۰۹ قولہ اس صورت میں ظاہر ہے کہ قتل اور قرب الہی میں تضاد نہیں بلکہ قتل اور شہادت موجب مستقل ہے رفع منزلت عند اللہ کے لئے سوائے نبوت کے۔

اقول بقرنیہ مَا قَتَلُوْهُ وَاَصْلَابُوْهُ کے مراد قتل سے قتل بالصلیب ہے جو تم کو بھی مسلم ہے اور حسب احکام تورات اور زعم یہود موجب لعنت ہے کما کھترکرا ہیں ملعونیت اور مرفوعیت بحسب الدرجات آپس میں متضاد ہیں جیسا کہ ثابت کیا گیا۔

قوالہ اور یا مراد اُس سے رفع روحی بطریق موت طبعی کے ہو گا بقرنیہ وعرہ تونی۔ یعنی یعیسیٰ رانی مَتَوِّفِيْكَ و سَرَايِعَكَ اِلَى۔ صغیر لفظ مَتَوِّفِيْكَ اگرچہ مطلق موت پر وال ہے عام اس سے کہ اپنے آپ ہو یا مباشرت قتل کے۔ لیکن ہر جو مستفاد ہے ضمیمہ مستلک کے سند الیہ اور صیغہ مشتق کے سند بنانے سے معین ہے موت طبعی کا۔ اس تقریر پر اگرچہ تضاد متحقق ہے مگر لحاظ ہاں کے کہ ماضویت تونی اور رفع کی بل توفہ اللہ و رفعہ اللہ الیہ میں یہ نسبت ماقبل کلمہ بل کے ہوتی ہے۔ چاہئے کہ موت طبعی سے قبل اذ و انب قتل و صلب زعمی متحقق ہو۔ الخ

اقول نبی کا رفع بہ حسب الدرجات اسی وقت سے شروع ہو جاتا ہے جس وقت سے کہ وہ درجات نبوت پر مشرف ہوتا ہے بلکہ اُس کی یوم ولادت سے ہی کمالات و درجات کی ترقی شروع ہو جاتی ہے اس رفع کا زمانہ الی یوم اکثر منہ ہوتا ہے لہذا ماضویت رفع کی یہ نسبت ماقبل کلمہ بل کے بخوبی ثابت ہے کیونکہ کوئی عالم علماء اسلام سے یا غیر اسلام میں سے اس بات کا قائل نہیں کہ انبیاء علیہم السلام قبل وفات کے مرفوع الدرجات نہیں ہوتے ہاں بالضرور بعد وفات کے چونکہ انبیاء کُل کام بعثت اور نبوت کا انجام کو پہنچا دیتی ہیں

جواب حاشیہ ص ۱۰۹

بکشف رفع درجات قبل وفات نبی کے

لہذا بعد وفات ایک خاص قسم کا رفع اُن کو حاصل ہوا کرتا ہے مگر یہ
 نہیں کہ قبل وفات کے کسی قسم کا رفع اُن کا نہیں ہوتا ہو۔ تعجب ہو
 کہ حضرت مولانا صاحب ہمارے مقابلہ میں تو حضرت عیسیٰ کے کمالات
 اور معجزات بڑے زور و شور سے سب کچھ بیان کرتے ہیں لیکن اس
 مقام میں تمام رفع درجات عیسوی کو جو وقت ولادت سے یہ تدریج
 تا آخر عمر اللہ تعالیٰ نے اپنے کلام پاک میں بیان فرمائے ہیں سب
 نبیا سینا کردئے مثلاً اِذَا اٰتٰتُكَ رُوْحُ الْقُدُسِ - يَكْفُمُ النَّاسَ
 فِي الْمُهْدِ وَكَهْلًا - وَاِذَا عَلَّمْتُكَ الْكِتٰبَ وَالْحِكْمَةَ
 وَالتَّوْرٰتِ وَالْاِنْجِيلَ - وَاِذْ خَلَقْنَا مِنَ الطِّينِ
 كَهَيِّئَةِ الطِّينِ يٰاٰدِنِ فَتَنَّفِ فِيْهَا فَنُوْنٌ طِيْلًا يٰاٰدِنِ وَ
 تَهْرٰتِى الْاَكْمَهَ وَ الْاَبْرَصَ يٰاٰدِنِ وَاِذْ خَرَجَ الْمُوْتٰى
 يٰاٰدِنِ وَاِذْ كَفَفْتُ بَنِي اِسْرٰئِيْلَ عَنكَ اِذْ جَنَّهُمْ
 بِالْبَيْتِ وَعِزَّةٍ وَعِزَّةٍ يٰاٰدِنِ یہ امور شاخ رفع درجات عیسوی کو مولانا
 کے نزدیک نہیں ہیں ایسا حضرت عیسیٰ ہی کی نسبت فرمایا گیا ہے وَ
 السَّلَامُ عَلٰى يَوْمِ وِلٰدَتِ وَيَوْمِ اَمُوْتِ وَيَوْمِ اَبْعَثُ حَيًّا
 اور حضرت یحییٰ کے بارہ میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَ سَلَامٌ عَلَيْهِ
 يَوْمِ وِلٰدِ وَيَوْمِ مِيُوْتِ وَيَوْمِ مَبْعَثِ حَيًّا۔ اور دیکھو حضرت
 موسیٰ علی نبینا وعلیہ السلام کے بارہ میں یوم ولادت سے ہی ترقی درجا
 و کمالات کو کس ترتیب اور تدریج سے اللہ تعالیٰ نے بیان فرمایا
 ہر و لَقَدْ مَنَّا عَلَیْكَ فَهَرَّةً اٰخْرٰی اِذْ اَوْحٰنَا اِلٰی اِمْرَاکَ
 مَا یُوْحٰی اِنْ اَقْنٰ فِیْہِ فِی التَّابُوْتِ فَاَقْنٰہِ فِی السِّمْرِ
 فَلِیْفِہِ اِلٰہُہُمْ بِالسَّحٰبِ یَاٰخُنٰہُ عَدُوِّ لٰی وَ عَدُوِّ لٰہِ
 وَ اَلْقِیْتُ عَلَیْکَ مَحْبَّةً مِّنِّیْ وَ لِنُصْنَعُ عَلٰی عَیْنِیْ اِذْ مَسٰنِ
 اَخْتٰکَ فَتَقُوْلُ هَلْ اَدْلٰکُمْ عَلٰی مَنْ یَّکْفُلُہٗ فَرَجَعْنَاکَ

درجہ درجہ عیسوی

بحسب رفع درجات نبی و ناس

اِلَىٰ أُمَمِكَ كَيْ تَقَرَّ عَيْنُهَا وَلَا تَحْزَنَ ۗ وَقَلَّتَ نَفْسًا
 فَمَجَّيْتَهُ مِنَ الْعَمَىٰ وَقَتَّكَ قَتَوْنَا فَلَمَّتَ سِنِينَ
 فِي أَهْلِ مَدْيَنَ تَطْرَجْتِ عَلَىٰ قَدَرٍ مِّنْ سِيٍّ وَ
 اضْطَرَعْتَ لِنَفْسِي إِذْ هَبَّ أُنْتُ وَأَحْوَكُ بَابِي
 وَلَا تَنِيَا فِي ذِكْرِي - ایشا قال فی حق یوسف علیہ
 السَّلَامُ وَكَذَلِكَ يَجْتَبِيكَ رَبُّكَ وَيَعْلَمُكَ مِنْ
 تَأْوِيلِ الْأَحَادِيثِ وَيُلْمُ نِعْمَتَهُ عَلَيْكَ - لفظ رب
 آیت ہذا میں جو لایا گیا اسی واسطے کہ اُس میں از رو سے محاورات لغت
 عرب ترتیب و کلمیں بہ ندرت ج مانوڑ ہوتی ہے پس ثابت ہوا کہ حضرت
 یوسف کا اجتناب اور تفہیم اور نیز اتمام نعت وقتاً فوقتاً ہمیشہ ہوتا
 رہا ہے یہ نہیں کہ بعد وفات کے ہی رفع درجات ہوتا ہو جیسا
 کہ مؤلف کو دھوکا ہوا ہے پس ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ کا رفع
 درجات قبل قتل و صلوٰۃ کے بھی واقع تھا اور بعد وفات کے بھی
 رفع روحانی ہوا - آگے رہا اثر ابن عباس سو چونکہ وہ معارضین
 ہے کلام الہی کے مضمون مراد سے لہذا حسب الحکم قواعد تغذیل و
 ترتیب اولہ کے قابل قبول نہیں علاوہ یہ کہ اُس کے متن میں بھی خود
 ایک قسم کا اضطراب ہے کما یجب لہذا وہ حافظ الا اعتبار ہے اس
 کی تفصیل آگے آوے گی انشا اللہ تعالیٰ اور نیز معارضین ہے
 خود ابن عباس کے اُس اثر کے جو صحیح بخاری میں ہے جس
 میں مَتَّوِّقِيكَ کے معنی مَجِيَّتِكَ لکھے ہیں اور نیز مخالفت ہوا ان
 احادیث صحیح بخاری کے جن میں لَمَّا قَالَ الْعَبْدُ الصَّلَامُ فَرِيَا
 گیا ہے جس کی تفصیل آئندہ انشا اللہ تعالیٰ آوے گی پس یہ قابل
 ان اربعہ متناسبہ کے اثر ابن عباس کا مؤلف کو کیونکر مفید ہو سکتا
 ہے۔

جواب حاشیہ ص ۱۰۹

وہذا الحق ليس به خفاء فدعني عن سيات الطريق
اب کہاں ہے فقدان محلی عنہا کا جس کو مستلزم وقوع کذب کا آیت
میں آپ نے فرمایا محقا والعیاذ باللہ منہ میں مولف نے اس حدیث
میں جس قدر بنا فاسد علی الفاسد کیا محقا اس کا سبب نارو بود الہم
گیا جاء الحق و زهق الباطل ان الباطل كان زهوقا
اور جب کہ آیت مذکورہ سے منصوبہ یہود کا باطل ہوا اور رنج چھٹی
سیح بھی مبارک منشور ہو گیا تو آیت متوفیق اور قلما تو قلتنی
یلا تقدیم و تاخیر کے جو ایک قسم کی تحریف ہے اپنے اسی اصلی
معنی پر بحال رہی جو حضرت ابن عباس سے صحیح بخاری میں مروی ہوئی
ہیں اور جو رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی صحیح بخاری
میں حدیث کما قال العبد الصالح کے سیاق میں مروی ہیں الحمد
لہ مخالفین کی تحریف سے کلام اللہ محفوظ و مصون رہا صدق اللہ
انا محق نزلنا الذکر و انا لہ حافظون۔ پس ہماری طرف
سے جو اشتہار ایک ہزار روپیہ کا مدت دس سال سے اس بارہ میں
شائع ہو رہا محقا کہ جو کوئی مخالف معنی توفیق اللہ کے سوار قبض
اللہ روحہ کے کتاب و سنت محاورہ عرب لغت و امثال عرب سے نکال
دیوے سوا اب تک تمام مخالفین اس کا ردوائی میں ناکام اور عاجز
ہیں و الحمد للہ۔

قوله فرقة مرزائیہ عیسیٰ بن مریم کے مصلوب ہونے
یعنی صلیب پر چڑھانے کے یہود اور نصاریٰ کی طرح معتقد ہیں
فقط صلیب پر مرجانے میں باہم مختلف۔ یہود اور نصاریٰ کہتے
ہیں کہ مسیح صلیب پر مر گئے۔ اور مرزائیہ صلیب سے زندہ اٹھ کر
بعد ستاسی سال کے کشمیر خاص سری نگر میں دفن کرتے ہیں۔ ایام
الصلح صلا۔ اس کا بطلان رفقہ اللہ کی ماضویت سے جو بہ نسبت

ما قبل بل یعنی مَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ کے ثابت کی گئی ہے اصل کتاب سے اور فائدہ جلیلہ سے جو سنیہ میں لکھ چکا ہوں۔ کوئی ناظرین معلوم کر چکے ہیں۔

اقول شعر

ہرچہ بر آدمی رسد ز زباں ہمہ از آفت زباں باشد
اصل کتاب میں بل کی نسبت جو آپ نے قواعد نحویہ کو بیان فرمایا
اُنھیں قواعد سے مقتضائے بل نے اس رفع میج کے مسئلہ کی تمام
کجیوں اور بلوں کو سیدھا کر دیا اور بیشک حضرت میج جو صلیب پر
پڑھائے گئے تھے اللہ تعالیٰ نے اُن کو قتل بالصلیب سے نجات
دی اور عمر طبعی کو پہنچ کر بعد سیر و سیاحت کے کشمیر خاص سری
نگر میں دفن کئے گئے دیکھو راز حقیقت و ایام الصلح و عزیزہ کو اور
رافضہ اللہ کی ماضویت جو بہ نسبت ما قبل بل یعنی مَا قَتَلُوهُ وَ
مَا صَلَبُوهُ کے مقتضای کلمہ بل کا تھا وہ بھی ثابت ہو گیا اب
فائدہ ذلیلہ جو آپ نے لکھا ہے اُس کا جواب درد بھی سینے شاید
کہ حق و باطل میں اب تمیز ہو جاوے کیونکہ اب طلوع شمس
بھی ہو چکا ہے اور صبح صادق نمودار ہو گئی ہے۔ شعر

بوقت صبح شود ہجو روز معلومت کہ باکہ باختہ عشق در شب دیکھو

فائدہ جلیلہ بمقابلہ فائدہ ذلیلہ۔ شعر
ہدی علوم من تحقق کشفها
ہمدی القلوب الی السبیل لا فو
فالحمد لله الذی انا جامع
لعولمها و لعل ما لم تعلم
فوالله و ما قتلوه یقیناً بل
ترفعہ اللہ الیکہ بجمہ اتم
قصر الموصوف علی الصنفہ کی ایک قسم ہے یعنی قصر قلب کلمہ بل کا فقرہ
میں اضرب یعنی اعراض کے لئے ہوتا ہے اگر بعد امر یا اثبات کے وہم
ہو تو اثبات حکم کا مابعد کے لئے کرے گا اور معطوف علیہ کو کالسلو

جو ہر فائدہ جلیلہ

عنہ کر دے گا اور بعد نفی یا نہی کے حکم اول یعنی معنی یا مہنی کو بر
 حال خود رکھے گا اور ضد اس حکم کی مابعد کے لئے ثابت کرے گا
 قام مزید بل عمر ليقم بکن بل خالد مع لمرکن فی مبع
 بل تيمها لا تضرب مزيدا بل عمرا اور جس صورت میں مابعد
 بل کے جملہ ہو تو ابطال جملہ اولی اور اثبات جملہ ثانیہ کے لئے ہوگا
 قولہ **بَلْ عِبَادٌ مُّشْكِرُونَ** یا انتقال من غرض الی غرض
 آخر پر دال ہوگا **قَوْلًا نَعًا** بل **تَوَثَّرُونَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا**
 یہ بھی معلوم ہو کہ بل دو نو صورتوں یعنی مفرد و جملہ میں عطف کر
 لئے ہوتا ہے بنا بر تحقیق اور مشہور عند الخاتہ عاطفہ ہونا اس
 کا محض بالمفرد ہے یعنی جس صورت میں کہ بعد اس کے مفرد واقع
 ہو اور جملہ میں حرف ابتدا کا ہوگا بنا بر مشہور بل مشترک پھیرا
 عطف اور ابستد ا میں اور ظاہر ہے ذکی ماہر پر کہ عدم
 اشتراک صحیح ہے بہ نسبت اشتراک کے فقط بودے لوگ
 سرسری جو امتیاز در میان معنی و وضعی اور اس کے افراد میں نہیں کر
 سکتے جب استعمال لفظ کا افراد میں بھی معنی وضعی مطلق کی طرح پایو
 ہیں تو ان کو دھوکا اشتراک اللفظ بین المطلق والافراد کا لگ
 جاتا ہے بلکہ فرد معین ہی کو بہ لحاظ کثرت استعمال کے موضوع
 لہ مجھ لیتے ہیں جیسا کہ آج کل اردو خوانوں کو لفظ رفع میں دھوکا
 لگا ہوا ہے بیان اس کا عنقریب آوے گا۔ کلمہ بل کا موضوع
 لہ فقط اعراس ہے پہلے کا مسکوت عنہ کرنا یا تقریر اس کی علی ہذا
 الفیاس ابطال ذات پہلے کی یا انتقال غرض سے یہ سب انواع
 ہیں اعراس کے لئے جو معنی وضعی ہے ۱۲ بحر العلوم مسلم الفتوح
 الغرض کلمہ بل کا بنا بر تحقیق ہذا آیت مذکورہ میں حرف عطف پھیرا
 ابطال جملہ اولی یعنی قتلوا کے لئے جو صلیب سے واقع ہو۔
كَالْقَتْلِ فِي سِيَاقِ الْآيَةِ مَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَّبُوهُ پس قرآن مجید

جواب تمام سہولتیں

سے ہی ثابت ہوا کہ یہود حضرت عیسیٰ کے قتل بالصلیب ہی کے قائل تھے ورنہ کلمہ مَا صَلَّبُوا بِالْحِلِّ حَشَوْدٌ لَعُو ہوا جانا ہے اس کے علاوہ مؤلف خود حسب قول یہود قتل بالصلیب کا قائل ہے پس اگر ماخون فیہ میں ایک ذرہ بھبر بھی غور کرنا تو مقصود ہمارا مندرجہ آیت اُس کے پاس موجود تھا اور مقتضائی کلمہ بل جس کو مؤلف نے بقواعد نحویہ ثابت کیا ہے اُس سے ہمارا ہی مطلب ثابت ہوتا ہے لا عنیدہ
ولنعلم ما قیل **شعر**

قد یرحل المرء لمطلوبہ والسبب المطلوب فی الرجل
اب یہ بات کہ یہود قتل بالصلیب کے کیوں قائل ہوئے تھے سو اب تک نورات میں موجود ہے کہ جو شخص سولی سے قتل کیا جاوے وہ ملعون ہوتا ہے اور چونکہ نصاریٰ بھی نورات کے احکام کی تصدیق کرتے ہیں اور نورات پر اعتقاد رکھتے ہیں لہذا باتباع یہود وہ بھی اس غلطی میں پڑ گئے اور حضرت عیسیٰ کو مقتول بالصلیب غلطی سے سمجھ کر تین روز تک ان کو ملعون قرار دیا و نعوذ باللہ منہا پس مقصود یہود کا قتل بالصلیب سے حضرت عیسیٰ کی ملعونیت ثابت کرنی ہے لا عنیدہ جس طرح پر نفی علت سے نفی معلول کی جاتی ہے اسی طرح پر حضرت عیسیٰ کی ملعونیت کو جو معلول قتل بالصلیب کے ہے نفی علت کر کے جو قتل بالصلیب ہے نفی فرمایا اور منجملہ طرق قصر

کے قصر بالعطف بھی ہے جس میں متکلم پر واجب ہے کہ نص علی المثبت او المنفی کرے کیونکہ مطلق کلام قصری کو متکلم تمیز بین الخطا والصلوب کے لئے بولتا ہے تاکہ مخاطب کے اعتقاد میں جو خلط بین الصواب والخطا واقع ہے نخل جاوے اور بالخصوص قصر بالعطف میں کسی طرح ترک کرنا قصر حج کا جائز نہیں۔ ماخون فیہ میں یہود کا افتراء دو وجہ سے تھا ایک مسیح کا بذریعہ صلیب کے مقتول کہنا دوسرا اُس مقتولیت کو محقق بولنا یعنی اِنَّا قَتَلْنَا سے بغیر تاکید کی کرنی ان دونوں جہوں کو

متکلم بلوغ نے کئی طرح سے رد کیا **سلسلہ** چونکہ ہم نے یہ التزام
 کیا ہے کہ ہمارا مکتب مولف ہی کی عبارت اور اُس کے مسلمات سے
 اُس کا لغت کر کے رد کرتے ہیں اور اکثر بالمعارضہ جواب دیتے
 ہیں اور اُس کی عبارت کا رنگ ہماری عبارت میں کلون المانی
 الانار ہو جاتا ہے خواہ مولف کی عبارت اور الفاظ بے محاورہ
 اور غیر لائق ہی ہوں ہم بھی وہی الفاظ و عبارات نقل کر دیتے ہیں
 تاکہ طریق معارضہ بالقلب سے جو جواب دندان شکن ہوتا ہے
 مولف پر حجت ہو جاوے چنانچہ اس جگہ پر ناظرین ملاحظہ فرمائیے
 کہ لفظ متکلم بلوغ کا شان میں اللہ تعالیٰ کے کیسا ایک لفظ رکھیک
 اور گستاخانہ ہے علیٰ ہذا القیاس اکثر عبارات بالکل بے محاورہ
 اور قواعد زبان اردو کے محض خلاف ہیں ہم کہاں تک اُس کی
 اصلاح کرتے کتاب وسنت میں اللہ تعالیٰ کے لئے متکلم بلوغ کا اطلاق نہیں
 نہیں آیا۔ **وَاللّٰهُ اَكْبَرُ شَمَاءُ الْحَسَنٰی فَاذْعُوْهُ بِهَا وَذَرُوْا الذِّمٰتِ
 یٰحٰدِثُوْنَ فِیْ اَسْمَائِهِمْ سَیُحْزَنُ مَا كَانُوْا یَعْمَلُوْنَ** ہ اب
 اصل کلام کی طرت رجوع کی جاتی ہے کہ اولاً فرمایا کہ **وَمَا قَتَلُوْهُ
 وَمَا صَلَبُوْهُ** اب سامع کو یہ وہم پیدا ہوا کہ حضرت عیسیٰ با اتفاق
 فریقین یہود و نصاریٰ کے صلیب پر تو چڑھائے ہی گئے تھے پھر
مَا صَلَبُوْهُ کہتا کیونکر درست ہوا کیونکہ صلیب پر چڑھایا جانا ان
 کا ایک ایسا تاریخی واقعہ تھا جن سے اکثر اہل اسلام بھی انکار
 نہ کر کے ہاں ان لوگوں نے اس تاریخی واقعہ کی یہ تاویل کی کہ حضرت
 عیسیٰ کی شبیہ کا تہ ہو صلیب پر چڑھائی گئی تھی نہ حضرت عیسیٰ چونکہ
 قرآن مجید واسطے رفع اختلاف بین الیہود و النصاریٰ و نیز ہر بار
 نزاعات واقعہ بین المسلمین الی یوم القیامتہ نازل ہوا ہے لہذا
 اس اختلاف کو بھی کلام الہی نے خود ہی رفع فرمایا **وَالْکَرِیْمِۃُ لَمَّۃٌ
 ظاہر ہے کہ حرف لاکن واسطے استدرک کے آتا ہے یعنی واسطے**

دفع کرنے اُس وہم کے جو کلام سابق سے سامع کو پیدا ہوتا ہے پہلو
 میں لکھا ہے ولکن ساکنۃ النون ضربان مخففة من الثقیلة و
 ہی حرف ابتداء لا یعمل خلافاً للاخفش ویونس فان ولہا
 کلام فی حرف ابتداء لجرہ افادۃ الا استدراك و
 لیست عاطفہ اب ہم در یافت کرتے ہیں کہ کلام سابق سے
 کیا وہم پیدا ہوا جس کو لاکن کے ساتھ دفع کیا گیا جب ہم کلام
 سابق پر نظر کرتے ہیں تو کوئی اور وہم پیدا ہی نہیں ہوتا بجز اس
 کے کہ حضرت عیسیٰ سولی سے ضرور قتل کئے گئے تھے کیونکہ یہود و
 نصاریٰ ابتدا سے لے کر آج تک اسی امر پر متفق ہیں کہ حضرت عیسیٰ
 سولی پر قتل کئے گئے اب اس وہم کے دفع کے واسطے جو کلام
 سابق مَا قَتَلُوْهُ وَاَصْلَبُوْهُ سے پیدا ہوا بحرف استدراك
 لاکن کے دفع کیا گیا کہ ماں حضرت عیسیٰ صلیب پر چڑھائے گئے
 تھے اور یہ صلیب پر چڑھا یا جانا مشابہ قتل بالصلیب کے ہے اسی
 واسطے بحرف لاکن فرمایا گیا یعنی ولکن حضرت عیسیٰ مشابہ پائے
 مقتول بالصلیب یہود کے لئے کئے گئے اور جیسا کہ مخالفین کہتے
 ہیں کہ حضرت عیسیٰ کی شبیہ سولی پر قتل کی گئی تھی لہذا یہ وہم پیدا
 ہوا کہ خود حضرت عیسیٰ مقتول بالصلیب ہوئے ہوں مگر اس
 صورت میں استدراك جو مقتضا حرف لاکن کا ہے کب ٹھیک
 ہوتا ہے کیونکہ لاکن کے سابق میں کہاں مذکور ہے کہ حضرت عیسیٰ
 کی شبیہ مقتول بالصلیب ہوئی جس سے یہ وہم پیدا ہوتا کہ خود
 حضرت عیسیٰ مقتول بالصلیب ہو گئے ہوں پھر لاکن کے ساتھ
 کون سا وہم ناشی عن الکلام السابق دفع کیا گیا معہذا منشار وہم
 کو تو پھر لاکن کے بعد بھی ذکر کیا گیا جس سے وہ وہم اور قوی ہو
 گیا اندرین صورت حرف لاکن جو دفع وہم ناشی عن الکلام السابق
 کے واسطے آتا ہے محض لغو اور حشو ہوا جاتا ہے و تعالیٰ کلام

مقتضا حرف لاکن طے کلشیہ

تعالیٰ عن ذلك علواً كبيراً اس صورت میں عبارت یوں
 ہوئی چاہئے تھی کہ مَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَٰكِن قَتَلُوهُ
 وَصَلَبُوهُ شَبِيه عیسیٰ فلہذا سبہ لہم واین ہذا من ذالک
 ہاں جو معنی آیت کے ہم لیتے ہیں اُس میں یہ سب امور یعنی اشتہار
 اور پیدا ہونا وہم کا کلام سابق سے اور دفع کرنا اُس کا لاکن
 سے وغیرہ وغیرہ سب متحقق ہو جاتے ہیں یعنی مَا صَلَبُوهُ
 سہ یہ وہم پیدا ہوا کہ حضرت عیسیٰ کا مقتول بالصلیب ہونا تو
 یہود و نصاریٰ کا آج تک اتفاقی مسئلہ ہے پھر مَا صَلَبُوهُ کیونکہ
 درست ہو سکتا ہے جو اب دیا گیا وَلَٰكِن شَبِيه لَہُم یعنی لکن
 حضرت عیسیٰ صلیبہ کے مصنون سے مشبہ اور مشابہہ کئے گئے یعنی
 صلیب پر چڑھائے گئے اور پھر جلد نر زندہ اُتار لئے گئے اس
 شبہ سے کہ مقتول بالصلیب ہو چکے جیسا کہ ہمارے رسائل مؤلفہ
 میں مفصلاً لکھا ہوا ہے کہ یوم السبت کی شروع ییل سے یہود کو
 یہاں کوئی مجرم سولی پر لٹکانہ رہتا تھا چنانچہ مولف کے نزدیک
 بھی یہ واقعہ فی آخر یوم الجمعہ مسلمہ ہے ویکھو ص ۱۰۸ وکان
 ذلک یوم الجمعة بعد العصر لیلة السبت ان معنوں
 میں علاوہ محاسن مذکورہ کے معنی شَبِيه جو باب تفعیل سے ہے
 وہ بھی ٹھیک ہو گئی اور مرجع صبیہ شبہ کا بھی کلام سابق میر
 عیسیٰ مذکور ہے اور مشبہ یہ یعنی مصنون قتلہ و صلیبہ بھی مذکور
 ہے انجیل للہ کہ الفاظ قرآن مجید سے ہی سب امور کا فیصلہ
 ہو گیا اور جو فرض مضب قرآن مجید کا رفع اختلاف واقعہ بین
 الیہود والنصاری بل بین المسلمین تھا قرآن مجید اُس پر قائم رہا
 اور جو اختلاف تھا وہ بھی رفع دفع ہوا قَالَ اللہ تعالیٰ

۱۲ - منہ
 کہیں پتہ اور نشان نہیں - ۱۲ - منہ

اِنَّ هٰذَا الْقُرْآنَ يَقُصُّ عَلٰى بَنِي إِسْرَائِيْلَ اَكْثَرَ الَّذِي هُمْ فِيْهِ يَخْتَلِفُوْنَ وَاِنَّكَ لَهْدٰى وَّرَحْمَةً لِّلْمُؤْمِنِيْنَ ۝۴

سوال حل طلب کے

وہ شخص کہ جس پر حضرت عیسیٰ کی شبیہ ڈالی گئی کون تھا اُس کے ماباپ کا نام کیا تھا اُس کا کوئی خاندان دنیا میں موجود تھا یا نہیں بشرق اول جب کہ وہ شخص قتل بالصلیب کیا گیا اُس کے ماباپ یا اعزہ اور اقارب نے کچھ ماتم اُس کا کیا یا نہیں یا کچھ جتنجو بھی اُس کی کی گئی یا نہیں بصورت ثانی نہایت بعید از عطف ہے کہ ایک شخص تو سولی سے بچ جاوے اور ایسے سنگین مقدمہ میں دوسرا شخص غیر مجرم سولی دیا جاوے اور اُس بلکہ میں کسی طرح کا شور و غل اُس کے اعزہ اور اقارب کی طرف سے برپا نہ ہو اور کوئی تاریخی واقعہ ایسے مخلص حواری کا نہ انجیل میں لکھا جاوے اور نہ کستی لکھی کتاب میں اِنَّ هٰذَا الشَّيْءُ عَجَابٌ حَالًا لَّكَ حَضْرَتِ مَرْيَمَ نَعْنِ تُو سُوْلِيْ كَيْ يَخْجُوْ بِمُحْمَدٍ كَرِيْمًا مَّا تَمَّ كَيْ دَبْكُوْصًا سَلَامًا حَتّٰى ذَكَرُوْا اَنَّ مَحْمَدًا جَلَسَتْ تَحْتَ ذٰلِكَ الْمَصْلُوْبِ وَ بَكَّتْ وَيَقَالُ اِنَّهٗ خَاطَبَهَا وَاللّٰهُ اَعْلَمُ بِمَهْرٍ كَذٰرِشٍ هَيْهٖ كَمَا اَسَدُ تَقَالِيْ سَيِّدِيْ تُو سُوْبٍ كَيْهٖ مَلُوْ كَمَا اُسُ كُوْ تَلْهَطْرِيْ كِيْ جَهْمَتٍ كُوْ جَهْمَتٍ نَيْطٍ مَّجَاوِيْ دِيَا اُوْر اَيْكِبُ كَهَطْرِيْ كِيْ بِنَادِيْ اُوْر حَضْرَتِ عَيْسٰى كُوْ مَعَهُ جِسْمٌ كَيْ اَسْمَانٍ پَر اُمْتَحَلِيَا اُوْر حَضْرَتِ عَيْسٰى كِيْ شَبِيْهٖ هَيْهٖ اَيْكِبُ مَخْضُ پَر وَاَلْدِيْ وَ عِيْزَهٗ وَ عِيْزَهٗ لِيْكِن اِسْ قَدْرٌ نَهٗ هُوْ سَا كَمَا صَرَفَ مَضْمُوْنٌ جَمَلٌ وَّلٰكِن شَبِيْهٖ لِهَامٍ كَا حَسْبُ تَقْسِيْرٍ اِبْنِ عَبَّاسٍ كَيْ اُنْ كِيْ مَا كُوْ اَلِهَانَا سَمَّحَا دِيْتَا اَجْمَا يَهٗ سَبُ كَيْهٖ هَيْهٖ جَانِيْ دِيْجِيْ حَضْرَتِ مَرْيَمَ كُوْ اَتَا هَيْهٖ يَادُ نَهٗ رَمَا جُوْ حَضْرَتِ عَيْسٰى نَعْنِ حَالَتِ طِفُوْلِيَّتٍ هَيْهٖ اُنْ كُوْ يَطْرُصَا دِيَا مَخْضَا اُوْر سَمَّحَا دِيَا مَخْضَا كَمَا وَاَلْسَلَامُ عَلٰى يَوْمٍ وَّلَدَتْ وَا يَوْمٍ اَمُوْتُ وَا يَوْمٍ اُبْشُرْتُ كَيْجَا مَعْرُوْوَا رَهٗ

بحث مصلوب ہونے کی شبیہ عیسیٰ کی

حضرت مریم کا صلیب کے نیچے ٹھیکر ماقم کرنا

افسوس ہے کہ اس قدر بھی نہ ہو سکا کہ جن حواریوں نے بچشم خود دیکھا تھا کہ حضرت عیسیٰ کی شبیہ ایک حواری پر ڈالی گئی ہے باوجودیکہ ان کی تعداد ۱۲ و یا ۱۳ و یا ۱۴ تفرقی دیکھو ص ۲۰۷ کو دیکھو فی جماعۃ من اصحابہ اثنا عشر او ثلاثة عشر و جیل سبعة عشر نظراً پھر نظر ثانی کرو اس عبارت پر ما عدا من کان فی البیت مع المسیح فانہم شاہداً ہر غلطی اب یہ گذارش ہے کہ ان حواریوں میں سے بھی کسی نے حضرت مریم کو آگاہ نہ کیا اور نہ سمجھایا کہ اے مریم تم کیوں روتی ہو حضرت عیسیٰ کے واسطے تو اللہ تعالیٰ نے چھت کو بھی بھاڑ دیا اور اُس میں ایک کشادہ کھڑکی بھی کر دی اور ان کو آسمان پر چڑھا دیا اور سولی سے قتل اور شخص کیا گیا ہے جس پر اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ کی شبیہ ڈال دی تھی۔ کاش اگر حضرت مریم کے کان میں بطور سرگوشی کے بھی حواری یہ کہہ دیتے تو وہ تسلیم کر لیتیں کیونکہ وہ صدیقہ تھیں اللہ تعالیٰ کی باتیں تو ادنیٰ درجہ کا مومن بھی قبول کر لیتا ہے۔ پھر ہاں صورت میں وہ اس قدر ماتم سولی کے نیچے بیٹھ کر کیوں کرتیں باوجودیکہ حضرت موسیٰ کی والدہ کو اللہ تعالیٰ نے الہام کی رو سے سب طرح کی تسلی دے دی تھی اور تسلی کر دی تھی کہ **لَا تَحْزَنِي وَلَا تَحْزَنِي اِنَّا مَرَادُوهُ اَلَيْكَ وَجَا عِلْوَهُ مِنْ الْمُرْسَلِينَ** لیکن حضرت مریم کے واسطے دروازہ تسلی کا ایسا بند ہوا کہ نہ تو الہام ان کی مشکین کی گئی حتیٰ کہ جو حضرت عیسیٰ نے ان کو حالت طفولیت میں تعبیر کیا تھا وہ بھی بھلا دیا اور نہ حضرت ابن عباس کے اثر کے بموجب **كُوَلِّكُنْ شَيْبَةً لَّهُمْ** کی تفسیر ان کو بتائی گئی یہاں تک کہ جن حواریوں نے حضرت عیسیٰ کا رفق جیسی و چیز دیکھا تھا انہوں نے بطور سرگوشی کے بھی ان سے نہ کہا۔ اگر کاش اسی قدر مریم کو الہام یا افہام ہو جاتا جس قدر مولف صاحب اور

ان کے ہم مسلکوں کو ہوا ہے تو پھر اس قدر ماتم صلیب کے نیچے
 بیٹھ کر کیوں کرتین۔ اور بشرق ثانی کیا آپ کے نزدیک یہ شخص
 حد درجہ کا مخلص جس پر شبیہ حضرت عیسیٰ کی ڈالی گئی اُس کے ما
 باپ کا نشان اور اُس کے اعزہ و اقارب کا کہیں پتہ نہیں ملتا تو
 وہ کیا خدا کا بیٹا تھا جو ایسا مجھول النسب رہا اندر بیضورت یک
 نشہ و دوشد کی مثل صادق آئی بلکہ یہ شخص تو حضرت عیسیٰ سے بھی
 بڑھ گیا کیونکہ حضرت عیسیٰ کے اگر باپ نہیں تھے تو والدہ تو موجود
 تھیں لیکن شبیہ عیسیٰ کے نہ مانتی نہ باپ ان لہذا لشیء عجائب
 اور ایک اور تماشا کے عجیب اس اثر ابن عباس میں موجود
 ہے کہ عیسائی تو حضرت عیسیٰ کو مقتول بالصلیب گردان کر ان
 کو تمام عیسائیوں کے لئے کفارہ قرار دیتے ہیں اور حضرت یونس
 صاحب اور ان کے ہم مشرب اُس شخص کو جس پر شبیہ حضرت
 عیسیٰ کی ڈالی گئی تھی کفارہ مسیح کا کہتے ہیں ہم حیران ہیں کہ ان
 دونوں میں سے کس کو صادق کہیں اور کس کو کاذب مرصعہ
 شد پریشاں خواب من از کثرت تعبیر ماہ اور اگر مولف صاحب
 کہیں کہ روایت ماتم کرنے مریم کی صلیب کے نیچے روایت اسرائیلی
 ہے تو جو اباعرض ہے کہ اس بارہ میں جو دیگر روایات آپ
 نے یہاں لکھی ہیں بجز چند روایات کے وہ کونسی کتاب اللہ اور
 سنت صحیحہ میں درج ہیں بلکہ کتاب اللہ اور سنت صحیحہ تو
 ان اکثر روایات کو رد کر رہی ہے انھیں روایات اسرائیلی نے
 تو ایک عظیم گروہ اہل اسلام کو بموجب پیشین گوئی مجر صادق
 کے بیخ اعوج میں داخل کر دیا ہے جس کی اصلاح کے لئے مسیح
 موعود نازل ہوا ہے۔ اور اگر آپ کے نزدیک یہ روایت غلط
 تھی تو آپ نے یا معضروں نے اُس کی تعلیظ کیوں تخریر نہیں کی
 وھذا لیس اول قارورۃ کسرت فی الاسلام **رَاكَ اللهُ وَرَأَانَا**

إِلَيْهِ رَاجِعُونَ اب و لَكِنَّ شَبِيهًا لَهَا سَمٌ كِي تَابِدٌ مِيں فرمایا جاتا ہے
 کہ اِنَّ الَّذِيْنَ اَخْتَلَفُوْا فِيْهِ لَعِنٌ شَبِيْكَ مِنْهُ مَا لَكُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ
 اِلاَّ اِتِّبَاعَ الظَّنِّ حاصل مطلب یہ ہے کہ جو واقعہ مختلف میں ہو
 اول تو وہ مشکوک ہو جاتا ہے ثانیاً جب کہ اُس واقعہ کا علم یقینی
 نہ ہو بلکہ صرف اتباع ظن ہی سے وقوع مانا گیا ہو تو اُس کی نسبت
 قول یقینی اور محقق نہیں کہا جاسکتا ہے دیکھو صفحہ ۴۵ سطر ۱۲ کو خطاب
 شکوک سے یقین حاصل نہیں ہوتا انتہی پس یہ قول یہود کا کہ اِنَّا
 قَتَلْنَا الْمَسِيْحَ الْاَلِيَّ ايسے امر مشکوک مختلف فیہ غیر معلوم بالیقین کے
 لئے ہرگز درست نہیں چہ جائیکہ اُس پر اور عقائد یقینیہ بطور نتائج
 کے متفرع کئے جاویں یعنی یہ کہ جب حضرت عیسیٰ مقتول بالصلیب
 ہوئے تو اس سے یہ نتیجہ نکلا کہ بالضرور ملعون ہو گئے و نعوذ باللہ
 منہ اور نبی نہ رہے یا مسئلہ کفارہ جو غلط در غلط ہے اُس سے
 ثابت کیا جاوے کہ یہ سب تفریعات بنا بر فاسد علی الفاسد ہے
 علی ہذا القیاس اہل اسلام کیلئے ہی یہ آیات بینات ہدایات روشن
 ہیں کیونکہ جب حضرت عیسیٰ کا رفع جسمی آسمان پر ثابت ہی نہیں
 تو پھر مسئلہ نزول کو اُس پر متفرع کرنا کس قدر اچھلوں سے کام
 لینا ہے قَالَ اللهُ تَعَالَى قَتَلَ الْمَسْحُورُونَ الَّذِيْنَ هُمْ فِيْ عَمْرُوَةٍ
 سَاهُونَ یعنی اٹل کے تھے چلانے والے قتل کئے جاویں غفلت
 میں بھولے ہوئے ہیں اب ہم پھر اصل کلام کی طرف رجوع
 کرتے ہیں کہ اِگر بَلَّغْنَاكَ اللّٰهَ الَّذِيْ سَمِعَ رَفْعَ جَسْمِيْ مَرَاد لِيَا حَاكُو
 جیسا کہ مخالفین کہتے ہیں تو بمقتضائے قصر قلب کے چاہئے کہ
 ما بعد الیٰ معنی رفع جسمی اور ما قبل اُسکا یعنی ملعونیت مجتہع ہوں یا ائمہ ہم ثابت کر چکے ہیں
 کہ ایک کا فر بلند پہاڑ و پیر رہنے والا یا جانوروں کے ذریعہ جیسا کہ اخبار و معین لکھا ہے ۲۹۱۰ فٹ اونچا
 آسمان پر چڑھو والا ایسا ہی کفر و شرک کے ملعون ہو سکتا ہے اور اچھو کر رفع جسمی اور ملعونیت ہر دو مجتمع ہو سکتے
 ہیں جو معتقدانہ طور پر کے باطل مخالف ہی تو قصر قلب ہی ائمہ تنہا ہی میں المؤمنین بنا یقین ضروری نہیں کہ اہل ملعونیت کا

یہاں تک کہ
 یہاں تک کہ
 یہاں تک کہ

نہ ہونا دوسرے وصف کے لئے نہایت ہی ضروری ہے تاکہ مخاطب
 کا اعتقاد برعکس مایذکرہ المتکلم کے متصور ہو و لکن مہینا یجتمع
 الرفق الجسسی والملعونۃ کلاهما فاین هذا من ذاک
 لانہ مخالفت لمقتضای کلمہ بل اور حضرت مرزا صاحب کو
 نزدیک رفع بمعنی موت کے ہرگز نہیں ہے ماں چونکہ توفی کے بعد
 بھی انبیا کا ایک اعلیٰ درجہ کا رفع ہوتا ہے تو یہی رفع بعد التوفی
 مراد ہے حضرت مرزا صاحب کے کلام سے ورنہ رفع کو بمعنی موت
 کے حضرت اقدس نے کہیں نہیں لکھا۔ اور اگر آیت مَا قَتَلُوهُ یَقِیْنًا
 بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْہِ کے معنی وہ ہوتے جو مخالفین کا خیال ہے
 تو عبارت کلام الہی یوں ہونی چاہئے تھی کہ مَا قَتَلُوهُ یَقِیْنًا بَلْ
 قَتَلُوْا سْتَبْہِہ و رَفَعَهُ اللّٰہ اِلِی السَّمَاۃِ بِجَسَدِہ العنصری
 ورنہ فصاحت اور بلاغت قرآن کریم میں جو اعلیٰ وجہ اعجاز سے
 اُس کا ہونا ضروری ہے حلق واقع ہوتا ہے کہ ایک مقتضای
 کلمہ بل بھی اُس کی عبارت میں موجود نہیں متکلم بلوغ کی شان سے
 بالکل بےید ہے کہ مقتضای مقام یعنی تمیز ضروری کو چھوڑ کر مزید
 براں ایسے کلام بولے جس کا معنی بحسب التبادر مخالفت ہوں معنی مراد
 سے اور آیت بَلْ رَفَعَهُ اللّٰہ اِلَیْہِ سے تحقق رفع درجات در
 وقت واقعہ صلیب و ہم قبل اُس کے بحسب محاورہ قرآنیہ وغیرہ
 مفہوم ہوتا ہے جیسا کہ بَلْ جَاءَہُمْ بِالْحَقِّ میں جو بعد اہم یقولون
 افتراء کے واقع ہے اور پھر گزارش ہے کہ ارادہ کرنا معنی
 رفع درجات کا بل رفعہ اللہ الیہ سے بسبب وجود محلی عنہ
 کے جو قبل از واقعہ صلیب بھی مستحق ہے عین حق اور صدق ہے
 کامر۔ پس بعد از قطع احتمال رفع جیسی کے آئینہ بل رفعنا اللہ
 اِلَیْہِ محکم ٹھہری رفع درجات میں لہذا اہل لسان اور محاورہ داں
 صحابہ جو قرآن و حدیث کے لغوی ہیں مثل حضرت ابن عباس کے

اور صفت سخیل امام بخاری و غیرہ کے رضوان اللہ علیہم اجمعین
 رفیع درجات کو اس آیت سے لیے سمجھے ہوئے تھے کہ ان محققین
 میں سے کسی سے آیت **إِنِّي مُتَوَقِّئُكَ وَرَأَيْتُكَ إِلَيَّ** اور
فَلَمَّا تَوَقَّيْتَنِي کے معنوں میں اصح طور پر کوئی اختلاف مروی
 نہیں ہے ولا اعتبار بالانثار المراجعة والاحادیث
 الضعیفة المضطربة والمعارضنة لهذا المعنى كما
 تقتضيه قواعد التعديل و اصول التذحيح التي حررت
 فی کتب الاصول و يجب مراعاتها لفهم كلام الله و
 حدیث الرسول اور اسی وجہ سے یعنی چونکہ یہ آیت محکم
 ہے رفیع درجات میں تو بالضرور مسبین اور مفسر ہوگی واسطے ان
 آیات اور احادیث کے جو باعتبار عموم اپنے کے دال ہیں وقات
 طبعی مسیح پر مش **قَدْ خَلَّتْ مِنْ قَبْلِكَ** **الَّذِي سَأَلَ** اور ما من
 نفس منقوسة الا و غیرہ و غیرہ اور یہی آیت قرینہ ہے قویہ ارادہ
 کرنے معنی موت کے لئے **تَوَقَّيْتَنِي** سے اور **مَتَوَقِّئُكَ** سے جیسا کہ
 تمام کتاب و سنت و لغات عرب سے ثابت ہوتے ہیں ہاں مخالفین
 سے جب کچھ جواب اس کا نہیں بن پڑتا تو کلام الہی میں تحریف
 کرتے ہیں اور تقدیم و تاخیر کے بہانہ سے نظم کلام الہی میں اصلاح
 کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں و بغیر ذہاب و مدمنہ اور یہی آیت با د از بند
 کہہ رہی ہے کہ **كُنْتُ عَلَيْهِمْ مَبْهُدًا مَا دُمْتُ فِيهِمْ** میں بالظن
 جیا ملحوظ ہے کیونکہ **فَلَمَّا تَوَقَّيْتَنِي** کے مقابل میں ہی اور ثانیاً نہایت
 درجہ بعید از عقل ہے کہ ایک زمانہ دراز آسمان پر زندہ رہنے کا ذکر
 بالکل متروک کیا جاوے بلکہ کسی جگہ پر قرآن مجید میں مذکور نہ ہو
 حالانکہ بسبب عظمت اعجازی کے ضروری البسیان تھا اور علاوہ یہ
 کہ احادیث میں جو کہیں حضرت عیسیٰ مذکور ہوئے تو بشمول زمرہ مولیٰ
 ذکر ان کا کیا گیا دیکھو احادیث معراج کو حالانکہ آسمان پر مجید حضرت

زندہ رہنا ایک معجزہ عظیم الشان تھا اُس کا ذکر قرآن مجید میں بالتصیر
 مذکور ہوتا ضروری تھا کیونکہ مقاصد قرآن مجید میں سے ایک مقصد
 عظیم یہ بھی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے عجائبات قدرت کا مذکور بھی ضروری ہے
 خصوصاً ایسا عظیم الشان معجزہ جو ابتداء کے خلقت سے اب تک واقع
 نہیں ہوا اور یہی آیت قرینہ ہے حدیث لو کان موسیٰ و عیسیٰ
 حیثین الخ میں جس کی صحت صاحب فتوحات کو مسلم ہے حیات
 سے حیات فی الارض مراد لینے کے لئے۔ اور جب کہ یہ آیت حسب
 دلائل مذکورہ و قواعد علوم الہیہ احتمال رفع جسمی کو قلع قمع کرتی
 ہے کما مر تو وہ استبعاد عقل انسانی جو در بارہ مرفوع ہونے جسم
 مبع کے بجدہ العنصری آسمان پر ہے وہ بھی واجب التسلیم رہا
 کیونکہ عقل وہ جو ہر لطیف ہے جس کی نسبت اللہ تعالیٰ فرماتا ہے
 کہ لَوْ كُنَّا نَسْمَعُ أَوْ نَعْقِلُ مَا كُنَّا فِي أَصْحَابِ السَّعِيرِ اس آیت
 سے ثابت ہے کہ عقل و نقل کے نہ ماننے والے اصحاب السعیر
 میں داخل ہوں گے و نفوذ باللہ منہ و ہدایہ الایۃ تلکفی جواباً
 لجمیع السوالات وان اجبنا عن کل سوال تبرعاً فی ہدایہ
 الذمالة۔ سبحان اللہ و الحمد للہ کہ ایک کلمہ بل و لکن استدرک
 نے مخالفین کے تمام بل اور جملہ کجیوں کو سیدھا کر دیا مگر جب کہ
 کسی کو قرآن مجید کے علوم الہیہ سے ہے انکار ہو اور جس کی شان
 لا رائبہ فیہا ہے اُس کو چھوڑ کر امور مشکوکہ اور قصص مجولہ
 کی طرف دوڑے تو اُس کا کیا علاج ہے۔

شعر

لاہور سے محبت مذاں بتاتے ہو کابل پڑی ہو تلو پیش اور جاتے ہو

اب ناظرین کو معلوم ہوا ہو گا کہ جملہ مخالفین کہتے بڑی وقت اور بصیرت
 پیش آرہی ہے جو مخالفین کہ مذاق علیہ علوم الہیہ سے نہیں کہتے
 وہ تو ایک ادنیٰ شخص کے روبرو گفتگو ان مسائل میں نہیں کر سکتے
 اور جو مخالفین کسی قدر مذاق علیہ علوم الہیہ سے رکھتے ہیں انکو

حسب سے بڑھکر یہ مصیبت پڑی ہے کہ وہ تمام علوم الیہ ہمارے
 مسلک کے مثبت اور موید ہیں اور مخالفین کو دھکے دے رہے
 ہیں چنانچہ اس فائدہ جلیلہ اور دیگر مقامات استدلال سے ناظرین
 کو معلوم ہوا ہو گا و لنعلم ما قتل - **شعر**
 فان كنت تدرى قتلك مصيبة وان كنت تدرى فالمصيبة اعظم
 تمت الفائدة الجلیلة -

والان لشرع فی رد اصل

الکتب والیہ الرجوع والیہ

اور یہ بھی خیال رکھنا چاہئے کہ مراد ما قبل بل سے نفس قتل اور صلب
 ہے قطع نظر منفی ہونے اُس کے سے کیونکہ نفی حکایت میں ہے
 نہ محلی عنہ میں۔ اس تفسیر و تقریر سے جو صراحتہ نظم قرآنی سے بھی
 جاتی ہے مضمون اناجیل سے بھی مطابقت ہو گئی پھر ہم کو اُس کی
 تکذیب کیونکہ جائز ہو سکتی ہے دیکھو ص ۳۳۳ اور جس مضمون کا
 مصدق قرآن کریم ہو اُس کی نقل بطریق استشہاد لامن حیث الاغضا
 جائز ہوگی جیسا کہ حدیث بخاری بلغوا عنی و لو آتت و حدیثا

عن بنی اسرائیل و لا حرج آہ کے محل کی یہی صورت ہے اہلی
 بیضہ اور حضرت اقدس نے صفحہ ۳۷۸ سے ۳۸۲ تک کہیں تحریر
 نہیں فرمایا کہ معنی صلب کے پڑی توڑ ڈبکے ہیں صرف مضمون
 پڑی توڑ سے جائے کا نقل کیا ہے اور ہم کو کیا ضرورت ہے کہ
 معنی صلب کے پڑی توڑ سے کے لیوں کیونکہ باوجود موجود ہونے
 جملہ ما قتلوه و ما صلبوه کے ہم کو کون سی ضرورت واقع ہے
 کہ صلب کے معنی پڑی توڑ نے کے لغت میں ڈھونڈیں اس واسطے
 کہ حاصل مطلب دونوں جملوں کا قتل بالصلیب ہی ہے اور وہ حسب
 عقائد اور احکام تورات کے اب تک موجب لعنت شمار کیا جاتا ہے
 ہیں ہم نے صلیب پر چڑھائے جانے میں مسیح کے نظم قرآنی کو نہیں

چھوڑا اور آثارِ صحیحہ و احادیثِ اصح اکتبِ مستندہ بختاری کو جنہیں لفظ توڑنے کے معنی لفظاً موت کے ثابت ہوتے ہیں نہیں ترک کیا اور بعد از واقعہ صلیبِ مسیح کا زندہ رہنا اور عرصہ دراز کے بعد کشمیر میں مدفون ہونا کتبِ تواریخِ قدیمہ و جدیدہ سے ثابت کیا ہے اور نیز وہ اناجیل جو ملکِ تبت سے برآمد ہوئی ہیں مسیح بن مریم کی سیاحتِ تابت و کشمیر و غیرہ کے لئے مؤید ہو گئیں پس بطلانِ مذہبِ مخالفین کا جو مخالف کتاب و سنت کے ہے اور یہ خیال اُن کا خانہ زاد ہے اے ماقتلوہ یقیناً بل رخصا اللہ الیہ سے بشہادتِ مقتضائے کلمہ بل و کلمہ استدراک لکن و غیرہ کے چند وجوہ سے ظاہر ہو چکا اور تواریخِ محققہ سے بھی مخالفتِ خیالِ مخالفین کے ثابت ہو گئی کہ تبت فی محلہ

قولہ دوسری وجہ بطلان کی اتحادِ مرجع ہے دونوں ضمیریں منسوب متصل کا الی قولہ نظر پر اتحاد وہی مجموع مرجع ہو گا نہ فقط روح۔

اقول مؤلف اول اس کا فیصلہ کریں کہ جب مرجع ضمیر ماقتلوہ کا آپ کے نزدیک جسم مع الروح ہے تو اس سے لازم آتا ہے کہ آپ کے عذیبہ میں جسم کے ساتھ روح بھی قتل ہو جاتی ہے اس صورت میں ایک بڑا مسئلہ عظیم الشان اسلام کا جو آپ کو بھی مسلم ہے باطل ہو جاتا ہے یعنی وہ اتمامِ انبیا و شہداء اور مقررین جو اللہ تعالیٰ کی راہ میں مقتول ہوئے ہیں وہ مع روح کے قتل ہو گئے ہوں گے واللہ اعلم باطل فاللہ اعلم مثله **قال اللہ تعالیٰ** وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْواتٌ بَلْ أَمْواتٌ عِنْدَ رَبِّكُمْ وَلكِنْ لَا يَشْعُرُونَ ثانیاً مؤلف صاحب بیان قرآنیوں کہ اسبق آیت و ماقتلوہ و ماصلوہ کے جسم مع الروح کہاں ہوگا جو اپنے جس کو آپ نے مرجع ضمیرین قرار دیا ہے بینوا تو جہودا البتہ

الذخیرۃ

مریح عیسیٰ بن مریم تو مذکور ہوا ہے پس وہی مرجح ما قتلوه وما صلبوه کا ہے اور وہی مرجح بل راضعہ اللہ الیہ کا اور ثانی ہم یہ امر ثابت کر چکے ہیں کہ حضرت عیسیٰ کا رضع بحسب الدرجات لیت حیات میں بھی ہوتا رہا اور بعد وفات کے بھی ایک خاص قسم کا رضع درجات ہوا لیکن یہ امر تو مسلم مؤلف صاحب کو بھی ہو گا کہ سید و مقربین بعد مقتول ہونے کے انھیں اعلام و اسما کے ساتھ رکھ کر کے جاتے ہیں جو قبل مقتول ہونے کے انکے اعلام و اسما تھے یہ شعر آن توئی کہ بے بدن داری بدن پس ترس از جسم جاں بیرون شدن

قال الله تعالى ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله امواتا بل احياء عند ربهم يرزقون هم حيون بما انتم امم الله من فضله ويستبشرون بالذين لم يلغوا بهم من قبلهم ان لا لاخوف عليكم ولا هم يَحْزَنُونَ وغیره ذلك من

الآیات اس آیت میں بھی بل موجود ہے شاید پیر صاحب اپنے خیالی تفسیر بل کے بموجب ان مقتولین فی سبیل اللہ کے حیات جسمانی بلکہ رضع جسمانی کے بھی قابل ہوں گے اور مثل شیعوں کے ان کی رحمت دو بارہ یا نزول من السماء کا قول بھی کرتے ہو گے۔ افسوس کہ مؤلف صاحب نے ناحق اس کو چہ علمی میں قیوم رکھا اور اپنے مریدوں کے روبرو اپنے فہم سقیم سے انکو نام نہاد اور وکم من عائب فلا صحیبا واجتہ من الھم السقیم

پھر اور وجہ بطمان مذہب مخالفین کی یہ ہے کہ حق بجانب تقاے سلب جرائم یہود میں صرف افترا اور بہتان ان کا ذکر فرمایا ہے یعنی وقولہم انا قتلنا المسیح عیسیٰ بن مریم رسول اللہ و قتلہم نہیں فرمایا اور ان کے اس قول کی صرف یہی وجہ تھی کہ حضرت عیسیٰ کے قتل بالصلیب میں انھوں نے اپنی طرف سے کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا کو چہ یہ کو چہ رسوا کیا اور مار پیٹ سے

تیسری دفعہ

تکلیف دی بلکہ صلیب پر بھی چڑھا دیا اور ان سب جرموں کے
 مرتکب ہوئے اور چونکہ یہ سب شروع ہو جانے لیل السبت کے
 دو تین گھنٹوں میں صلیب پر سے اُتار لئے گئے اور فی الواقع
 مقتول بالصلیب نہیں ہوئے بلکہ تقریباً حرف لکن کے جو استراک
 کے لئے آتا ہے صاف مفہوم ہوتا ہے کہ مقتول بالصلیب کے
 مشابہ کئے گئے اور اس تدبیر سے اللہ تعالیٰ نے حضرت مسیح کو قتل
 بالصلیب سے بچا لیا جس کی نسبت فرماتا ہے کہ **مَكْرَهُمُ اللَّهُ وَمَكْرَهُ اللَّهُ**
وَاللَّهُ خَيْرٌ الْمَكْرِهِينَ یعنی یہود نے مسیح کے قتل کرنے کے لئے
 کوئی دقیقہ فرسوزگداشت نہیں کیا حتیٰ کہ سولی پر بھی چڑھا دیا مگر
 ہم بڑے اسباب بچاؤ کے جانتے ہیں ہم نے اُس کو قتل بالصلیب
 سے بچا لیا جیسا کہ مشرکین مکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قتل
 کرنے کے لئے تمام منصوبے کر چکے تھے لیکن معہذا اللہ تعالیٰ نے
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کے یہ منصوبہ کے شر سے محفوظ
 و محفوظ رکھا **مَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَ إِذْ يَمْكُرُ بِكَ الَّذِينَ كَفَرُوا
 لِيَتَّبِعُونَكَ أَوْ يَنْتَهِوْكَ أَوْ يُخْرِجُوكَ وَ يَمْكُرُونَ وَ يَمْكُرُ اللَّهُ وَ
 اللَّهُ خَيْرٌ الْمَاكِرِينَ** الفصہ اللہ جل شانہ نے اپنے حبیب کو
 اس واقعہ مسیح بن مریم سے اسی لئے خبر دی کہ جس طرح سے مسیح
 مسیح کو یہود کے منصوبوں قتل سے بچا لیا اُسی طرح میں تجھ کو
 بھی منصوبوں قتل مشرکین مکہ سے بچا لوں گا۔ یا اس قضیہ کو منکر
 بعکس لغوی کر لو کہ جس طرح پر مشرکین مکہ کے منصوبہ قتل سے
 تجھ کو بچا لیا اُسی طرح مسیح کو بھی بچا یا تھا اسی واسطے دونوں
 قضیوں میں الفاظ مشترکہ اور ایک سے ہی رکھے گئے ہیں یاں
 البتہ حضرت عیسیٰ کے قصہ میں بصیغہ ماضی فرمایا گیا کہ **مَكْرَهُمُ اللَّهُ**
وَ مَكْرَهُ اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرٌ الْمَكْرِهِينَ کیونکہ قصہ زمانہ ماضی کا تھا
 اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بصیغہ مضارع ارشاد کیا گیا

۱۵۱۵۱

۱۵۱۵۱

کہ ۛمکرمون و ۛمکرم اللہ و اللہ حۛزۛ المکرمین کیونکہ یہ قصہ زمانہ
 حال و استقبال کا ہے مگر الفاظ و مواد دونوں قصوں کے متحد لائے
 گئے ہیں کیوں متحد لائے گئے ہیں صرف اسی واسطے کہ واضح ہو جاوے
 کہ دونوں قصوں میں باہم مماثلت تامہ ہے مگر افسوس ہے مخالفین
 پر کہ باوجود اس قدر تثنیہ الہی کے جو قرآن مجید میں واضح اظہار مماثلت ہے
 دو قصوں کے متحد لائے الفاظ کے ساتھ کی گئی ہے تاہم مخالفین حضرت
 عیسیٰ اور آنحضرتؐ کی حفاظت و عصمت میں زمین و آسمان کا تفاوت
 اعتقاد کرتے ہیں یعنی آنحضرتؐ مسلم کے بچانے کے لئے اللہ تعالیٰ نے
 یہ تدبیر کی کہ غار ثور کے مصائب اور آفات سفر راہ مدینہ وغیرہ وغیرہ
 جنکا تحمل سخت دشوار تھا ان پر اور ان کے یار غار پر نازل فرمائیں اور
 بڑی تکلیفوں اور دشواریوں کے ساتھ کئی روز میں مدینہ منورہ پہنچا یا
 اور دشمنوں کا تعاقب بھی پیچھے پیچھے چند مقاموں پر رہا اور پھر یہ احسان
 جتلا یا کہ ان لا تصروہ فقد نصرکم اللہ اذ اخرجکم الذین کفروا
 تان اثنین اذ همما فی العار اور حضرت عیسیٰ کے لئے یہ تدبیر کی
 کہ بلا کلفت اور مشقت کے چھت کو بھاڑ کر ایک دریچہ بھی بنا دیا اور
 حضرت عیسیٰ کی شبیہ دو سرے شخص پر ڈال دی اور ان کو چوتھی آسمان پر
 چڑھا دیا اور اب دو ہزار برس تخمیناً ان کو آسمان پر رہنے ہوئے ہو
 گئے نہ ان کو حاجت اکل و شرب کی ہے نہ ان کے جسم میں کسی طرح
 کا تغیر پیدا ہوتا ہے اور نہ ان کو کوئی مرض لاحق ہوتا ہے جو خاص
 صفت الہیہی و قیوم کی تھی یعنی لایحول و لایزول دو ہزار
 برس سے ان کو دے رکھی ہے یہ میں تفاوت رہ از کجاست تا کجا
 گو یا مولف اپنی زبان حال سے یہ شعر پڑھ رہا ہے۔
 نشعر
 فنبحان من خص المسیر براخہ لیغبط فیہا الذی هو افضل
 ماں مجھے یاد آگیا کیونکہ یہ فرق نہ ہوتا کہاں حضرت عیسیٰ خدا کے اکوٹے
 بیٹے کی صفات بشریت سے مبرا اور کجا محمد رسول اللہ عبودہ و رسول

ایک خاکی تراز انسان و تَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ هٰذَا الْفَوْلِ مِثْلَ الْبَوْلِ
 تَكَادُ السَّمَاوَاتُ يَتَّقَطُّنَ مِنْهُ وَتَنْشِقُ الْأَرْضُ وَتَخْتَرُ
 الْجِبَالُ هَذَا أَنْ دَعَا لِلرَّحْمَنِ وَكَأَنَّ كَلَامًا حَاشَا أَيْ مَوْلَف
 صاحب تم عیسائیوں کے شریک ہو کر وہ شعر پڑھے جاؤ ہم تو یہ
 اشعار پڑھتے ہیں۔ اشعار

الابابی من كان ملكاً وسيداً وادم بين الماء والطين واقفاً
 فذاك الرسول الا بطيحي حمد له في العجم نليد وطارف
 اور ہم یہاں پر ان اغلاط کا اظہار کرنا نہیں چاہتے جو مولف صاحب
 نے اس مقام پر سبب بے علی کے کیں ہیں کہیں حضرت عیسیٰ کے
 لئے تشبہ بالملائکہ کا قول کیا ہے اور کہیں حضرت مریم کے گریبان میں
 نفع روح اسد نقالے کے کلام پاک سے اپنے خیال میں مان لیا ہے
 ماں ہوتی الرسول کے رد میں انشاء اسد نقالے ان اغلاط کی خبر لی جاوے
 گی۔ اب ہم پھر اصل کلام کی طرف رجوع کرتے ہیں کہ اس کے بعد
 اسد نقالی فرماتا ہے وَكَانَ اللَّهُ عَزَّوَجَلَّ يَعْنِي يَهْ خيال مت کرو کہ اس
 نقالی مسیح کو بغیر آسمان پر اٹھانے کے نہ بچا سکتا تھا بلکہ اس کا نام عزیز
 ہے باعزت اور با غلبہ بغیر آسمان پر اٹھانے سے حضرت عیسیٰ کو قتل
 بالصليب سے بچا دینا باوجود صلیب پر چڑھا دینے کے اس کے

سامنے بڑی بات نہیں ہے۔ شعرا

اذا رامها الا يكون خلاقاً وليس لذلک الا مره في الكون صفاً
 حکم کیا یعنی ہم باحکمت ہیں کوئی کام ہمارا حکمت سے خالی نہیں
 ہو کرتا پس کیونکہ ہو سکتا ہے کہ ہم حکمت ایمان بالغیب کو ضائع کر کے
 ایسا مجرہ واقع کریں کہ ایمان لانے کی طرف مجبور کرو۔ سے اور پھر اپنی
 جمعیہ اذلی اور شاہرلم یزلی کو توفیق سے کفار مکہ کے اسطرح
 بچاویں کہ غار ثور جیسے غار میں جس میں ثوران صدرا آفات کا تھا
 انواع انواع کی بمصائب کے ساتھ چھپا دیں اور

اور تمام آفات سفر کی اُس پر اور اُس کے یار غار پر نازل کریں اور مسیح کو جو ان کے ایک خادم کی برابر ہے یہ شرف اور رتبہ دیں کہ بلا کلفت اور بغیر کسی محنت یا آفت کے چوتھے آسمان پر چڑھا دیں اور اُس کی شبیہ کسی جواری پر ڈالکر شبیہ کو سولی پر قتل کراویں ایسا فعل ہماری حکمت کے سر تا پا خلاف ہے **ثَلَاثًا إِذَا قُتِلَ صَاحِبُكُمْ** اور ہم تو اس بات پر بھی قادر ہیں کہ مسیح جیسا شخص اُس جیب ازلی کی مہت ہی میں پیدا کر دیں اور وہ **لَا مَأْمُومٌ مِنْكُمْ** کا مصداق ہو کر یکسر الصلیب کرے اور بلحاظ اُس کی دعا اور الہام کے یقتل **الْمُخَذَّبِينَ** بھی واقع ہو اور اسی کے دعویٰ کی تصدیق کے لئے اجنماء **كُفُوفٌ وَخُشُوفٌ** رمضان **سَلَامٌ** ہجری میں واقع ہو جو کسی مامور من الہد کی تصدیق کے لئے جب سے کہ آسمان وزمین کو ہر تعالیٰ نے پیدا کیا ہے واقع نہیں ہوا وغیرہ وغیرہ شر آسمان بارداشتا الوقت بیگوید نہیں پائیں دو شاہد ازلی تصدیق من اسنادہ افدا اور ہماری حکمت کا مقتضایہ ہرگز ہر چیز کو ساہم معاملہ حسب استعداد مادہ فطرتی اُس کی کے کیا حد اگر ایسا معاملہ جو بے وقوف ہماری حکمت سے مسیح کے ساتھ خیال کرتے ہیں کسی کے ساتھ کرتے تو اپنے جیب ازلی کے ساتھ کرتے جس کی امت کے مجدد مسیح کی مانند ہیں **شعر**

ابن مدد است در اسلام جو خورشیدیں کہ بہر دور میجا نفسے آید نہ
 فلو ما ایت الذی ما اینا و صفنتہ بالذی و صفنا
 لہذا آسمان پر چڑھا دینا مسیح کا ہر طرح سے محض خلاف حکمت ہے
 یہاں تک تو حاصل مطلب اس آیت کا محقق اب مولف صاحب
 نے جو اثر ابن عباس کا بخیر فرمایا ہے اولاً مولف کو چاہئے کہ جو
 اُس میں اضطراب اور تضارض مذکورہ اور چیز مذکورہ ساہمہ واقع
 ہے اُس کو دفع فرمادیں بعد اُس کے اس اثر کو ہمارے روبرو پیش
 کریں مثلاً اس اثر کے رو سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اولاً حضرت عیسیٰ

کو اللہ تعالیٰ نے آسمان پر اٹھایا بعد اُس کے حضرت عیسیٰ کی شبیہ ایک حواری پر ڈالی گئی اور پھر یہود نے پکڑ کر اُس شبیہ کو سولی دی تو ہم یہ دریافت کرتے ہیں کہ بعد اٹھائے جانے حضرت عیسیٰ کے آسمان پر اب اللہ تعالیٰ کو کون سی ضرورت پیش آئی کہ دوسرے شخص پر شبیہ عیسیٰ کی ڈال کر اُس کو سولی پر قتل کرایا کیونکہ اللہ تعالیٰ تو حکیم مطلق ہے اُس کا تو کوئی فعل خالی حکمت سے نہیں ہوتا بظہر محال اگر اس انقار شبیہ کے قصہ کو تسلیم کیا جاوے تو پھر اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ آسمان پر نہیں چڑھائے گئے اور اسی زمین پر یہود سے پوشیدہ کر دئے گئے اور یہ احتیاط کی گئی کہ ایک حواری پر القار شہ کر دیا گیا تاکہ یہود اُس شبیہ کو قتل بالصلیب کر کر حضرت عیسیٰ کے قتل کا خیال چھوڑ دیوں مگر در صورتی کہ حضرت عیسیٰ آسمان پر چڑھائے جاتے تو کیا مولف صاحب کے نزدیک تب بھی یہود کے ماتحتوں میں آسمان سے آسکتے تھے بدین خیال اہم تقائے نے ایک حواری کو ان کے لئے کفارہ کر کر یہود کے منصوبہ قتل کو دفع کیا۔ اور پھر دوسرا سوال یہ ہے کہ بعد قتل بالصلیب ہونے اُس شبیہ کے نقش اُس کی کہاں دفن کی گئی اگر آپ کے نزدیک اسی قبر میں دفن کی گئی جس میں سے عیدائوں کے نزدیک تیسرے روز نکالی گئی تو سوال یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ کا رفع آسمان پر اور القار شہ طاریوں موجودین نے بچشم خود دیکھا تھا تو باوجود معائنہ ان تماشہائے عجیب و غریب کے پھر اُس نقش شبیہ کو کس غرض سے قبر میں سے نکال لیا جس کا الزام یہود اتناک نصارے کے ذمہ لگاتے ہیں پھر یہ گزارش ہے کہ اس اثر ابن عباس میں تین مذہب کہے ہیں اول مذہب نصاریٰ یعقوبیہ کا جو الوہیت مسیح کے قائل ہیں دوسرا مذہب نسطوریہ کا جو اہلبیت کے قائل ہیں ان دونوں مذہبوں کی رو سے گنجائش ہے کہ رفع جسمی آسمان پر

جواب صحیح ۱۶۱۶ بحث اثر ابن عباس

ہوا ہو کیونکہ حضرت عیسیٰ اللہ یا ابن اللہ جو ٹھہرے اور تیسرا،
 مذہب مسلمانوں کا یعنی حقیقی متبعین عیسا بیوں کا
 یہ لکھا ہے کہ وکان فیما عبد اللہ ورسولہ
 ما شاء اللہ. نثر دفعہ اللہ الیہ وھؤلاء المسلمون پس اس
 مسلمانوں کے رو سے رفع بحسب الدرجات ہی ثابت ہوتا ہے کیونکہ
 تمام عبادِ مسلمین و مقررین کا رفع بہ حسب الدرجات ہی ہوا کرتا
 ہے۔ لیکن یہاں کہہ دیا کہ فیما عبد اللہ ورسولہ تو اس کا منقح
 ہے کہ منقح فیما عبد اللہ ورسولہ میں ہی وارد ہے کہ منقح
 اللہ دفعہ اللہ ادعیہ ما تورہ میں وارد ہے اللھم اعظم لی
 وارحمنی و اھدنی وارزقنی وارفعنی و عیزہ و عیزہ پھر ہفتنا
 یہ ہے کہ مؤلف صاحب کا مذہب مسلمانوں کا ہے یا ہم مذہب یعقوب
 اور سنو تو جروا۔ پھر اس اثر ابن عباس میں چند تعارض
 اور بھی ہیں جو سابق میں مذکور ہو چکے ہیں وہ بھی دور کیے جاویں
 بعد دفع تعارضات و اضطرابات کے ہم اس اثر کا جواب شافی و
 کافی دیوں گے انشاء اللہ تعالیٰ اور باقی اقوال جو مجاہد قتادہ اور
 سدی سے نقل کئے ہیں انہیں بھی اس قسم کا اضطراب و تعارض موجود
 ہے اس کو دفع کیا جاوے تب یہ اقوال پیش ہوں ورنہ یہ اقوال
 جو یا ہم آپس میں بھی متعارض ہیں علاوہ بریں دیگر احادیث و
 آثار صحیحہ کے بھی معارض پڑتے ہیں تو کیونکر قبول کئے جا سکتے ہیں
 کیونکہ علم اصول فقہ اپنے اصول تقادل و ترجیح کی رو سے ان کو
 تسلیم سے آبی ہے دیکھو ابواب تقادل اور ترجیح کو اصول فقہ میں
 اب ہم منوجہ ہوتے ہیں واسطے جواب اس عربی عبارت کے
 جو تفسیر ابن کثیر و عیزہ سے مؤلف نے نو دس ورق میں لکھی ہے اور
 تبلیسا حوالہ ابن جریر کا دیا ہے جو ہرگز مؤلف کے پاس نہ دہیں ہے
 سب سے اول ناظرین پر واضح ہو کہ ہم نزول مسیح بن مریم کے
 منکر نہیں ہیں اگر نزول مسیح کے منکر ہوتے تو پھر حضرت آدم کو

جواب صاحب ص ۱۸

مکمل نزول و جواب ص ۱۹ متعلقہ تفسیر یہ بیون بہ قبل نموت

۲۱ جمادی الثانی ۱۲۸۱ھ

مسیح موعود کیونکر مانگتے تھے ناں ہمارے نزدیک نزول کے وہی
معنی ہیں جو خود مولف صاحب نے متعدد جگہ نزول کو بعث
و خروج کے ساتھ بتغیر کیا ہے دیکھو صفحہ ۳۳۳ اور صفحہ ۳۳۴
وغیرہ کو کامر سابقاً۔

قولہ صفحہ ۳۳۴۔ اخراج عبد بن حمید وابن المنذر عن
شہر بن حوشب فی قوله نعم وان من اهل الکتاب الا
لیؤمنن بہ فیکل مؤمنہ الی قوله امن بہ۔

اقول کتب نحوہ میں یہ مسئلہ و اتفاقہ لکھا ہوا ہے کہ قولہ
التاکید لا یؤکد الا مطلوباً و المطلوب لا یكون ما ضیاً و لا
حلاً و لا خلاً مستقبلاً۔ اور آیت لیؤمنن بہ قبل مؤمنہ میں تو
تاکید موجود ہے پس بموجب اس قاعدہ اتفاقہ کے لیؤمنن جملہ خبریہ
نہ ہوا بلکہ جملہ انشائیہ ہوا تو بھریہ آیت پیشین گوئی یعنی خبر مستقبل
کیونکہ ہو سکتی ہے کجا جملہ انشائیہ اور کجا جملہ خبریہ ہے بہ میں تفاوت
رہ از کجاست تا بہ کجا پس آپ نے جس قدر ایسے آثار یا اقوال
مفسرین (جن میں اس آیت کو پیشین گوئی قرار دیا گیا ہے) یہاں
پر وارد کئے ہیں وہ سب بنا بر فاسد علی الفاسد ہیں اور لیؤمنن
کا جملہ انشائیہ ہونا نہ خبریہ تفاسیر ادبیہ مثل کثافت و بضای و غیرہ
کے بھی لکھا ہوا ہے جملہ تفاسیر ادبیہ میں جملہ قسمیہ لکھا ہے جو انشائیہ
ہوتا ہے پس اگر آپ کو ان عیسیٰ لرعیت آہ کی تاویل ذیل منظور
اور پسند ہے کہ حضرت عیسیٰ سولی سے نہیں مرے جو ملعون ٹھہرتے
بلکہ مرفوع الدرجات ہوئے اور بروزی طور پر قبل قیامت کے
مبعوث ہونے والے ہیں آخر تک تو فیہا ہم کو یہ تاویل کب مضر
ہے ہم بھی اس تاویل کو تسلیم کرتے ہیں ورنہ خلاف قواعد مسئلہ
کتاب کے آیت کے معنی مزعوم آپ کیونکر کر سکتے ہیں بہر حال
دو بلاؤں میں سے آپ ایک بلا میں تو ضرور مبتلا ہوں گے اگر

(سوال طلبی)

آیت کو پیشین گوئی قرار دو گے تو قاعدہ نحویہ جو اتفاقاً ہے آپ کو چھوڑنا پڑے گا وھو خلاف مذا قلم لانکم عضضتم علی مقتضاء کلمۃ بل بالنواجذ اور اگر قاعدہ نحویہ مسد کو مضبوطی سے پکڑو گے تو آیت مطلوبہ پیشین گوئی نہ ہے گی شر وئی کفنی میزاننا لك عبرة وانت لسان فیہ ان كنت تعقل اذ ارحمت احدہما طاش اخذہا وانت لما فیہا تمیل وتسعل

قولہ وكان من خبر اليهود علیہم لعائن اللہ الی قولہ محضہ ہا نک۔

افقول یہ ہے مماثلت تامہ مسیح مجہدی کی ساتھ مسیح اسرائیلی کے یعنی جس طرح پر علماء اہل کتاب نے مسیح اسرائیلی کی تکفیر و تکذیب کی تھی جیسا کہ مولف نے تفسیر ابن کثیر وغیرہ سے نقل کیا اسی طرح پر اس مسیح مجہدی کی تکفیر و تکذیب باوجود وقوع صد ما نشانات الہیہ کے علماء امت کر رہی ہیں اور اگر قابو ان کا چلتا تو قتل اور دینے سولی میں ہی ہرگز ہرگز دریغ نہ کرتے و لکن لا یقدرون بسبب الشوكة السلطنة البريطانية والمحمد لله پس مولف کو اس اپنی نقل کی ہوئی عبارت سے عبرت حاصل کرنی چاہئے کہ یہاں اس مسیح کی تکذیب سے مخالفین کی مماثلت تامہ علماء یہود کے ساتھ نہ ہو جاوے و نفوذ باللہ منه فہذا العبارۃ المنقولۃ من التفسیر دلیل لنا لاکم۔

قولہ فلما احس بہم الی قولہ واللہ اعلم از صفحہ اول تا آخر صفحہ ۲۰ **افقول** اس قضہ کا جعلی اور مصنوعی ہونا سبب اس کے کہ اس کے بیان میں انواع انواع سے اضطراب ہے سابق میں مذکور ہو چکا واسطے یاد دہانی کے کسی قدر اضطراب یہاں پر بھی مذکور کیا جاتا ہے ہو المسک ما کورمہ بتضوع مثلاً ایک اضطراب یہ ہے کہ جب کہ حضرت عیسیٰ کو اسد نقالی نے چھت کو پھاڑ کر آسمان

پر چڑھایا تو پھر ایک حواری پر القار شبہ کی کیا ضرورت باقی رہی
 جو اُس کو سولی پر چڑھا کر قتل کروایا کیا یہود آپ کے نزدیک پہلے
 پر بھی چڑھ کر حضرت عیسیٰ کو قتل بالصلیب کرتے جو دستِ سلطنتِ دفع
 اس خیال یہود کے کہ حضرت عیسیٰ آسمان پر زندہ ہیں اُس حواری
 کو قتل بالصلیب کروایا کہ یہود کو حضرت عیسیٰ کا خیال جیات بھی
 نہ رہے۔ دوسرا امر یہ ہے کہ چاہئے تو یہ تھا کہ نہ حضرت
 عیسیٰ کو مزر پہنچتا اور نہ آپ کے اصحاب اور یاروں میں سے
 کسی کو مقتول بالصلیب کرایا جاتا یہ کیسی مرد الہی پہنچی کہ ایک
 مومن مخلص متبع کامل کو جس کا ایمان حضرت عیسیٰ پر بدرجہ کامل تھا
 اُس کو مقتول بالصلیب کرا کر ملعون کر دیا اور پھر اُس پر انتنانا فرمایا
 گیا کہ **وَمَكْرُهَا وَمَكْرَ اللَّهِ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَكْرِينِ** ہ کیا ایسے ہی
 قادر مطلق کو حامی اور ناصر خیر الما کرین کہا جاتا ہے کہ جو کسی کے ایسے
 دوست خالص کو جو اُس کا متبع اور کامل الایمان ہے سولی سے
 قتل کراوے بلکہ اس قصہ القار شبہ سے تو یہ ثابت ہوا کہ یہود
 ہی خیر الما کرین تھے کہ اُن کی تدبیر حضرت عیسیٰ پر بلکہ خدا پر غالب
 آگئی کیونکہ اگرچہ حضرت عیسیٰ خود مقتول بالصلیب نہ ہوئے لیکن اُن
 کی کیا پروا ہے جب کہ اُن کا ایک محب مخلص اور متبع صادق
 کامل الایمان مقتول بالصلیب اور ملعون ہو گیا اور اس ذریعہ سے
 یہود کا مطلب یوں حاصل ہوا کہ ایک کامل الایمان متبع صادق
 حضرت عیسیٰ کو مقتول بالصلیب کرا کر اُنھوں نے ملعون کر دیا۔ آہ صد
 آہ ایسے نبی کے اتباع پر اور اُس کے اصحاب صادقین پر **لا** کہ

﴿توٹ ناظرین رسالہ کے لئے ایک ضروری التماس کہ وقت پڑھنے ہمارے
 رسالہ کے رسالہ مردودہ حسب نشان دہی نمبر صفحہ جو ہم نے ہر مقام پر کی ہے
 مطالعہ میں رکھیں تاکہ رد و مردود کا لطف اُن کو حاصل ہو کہ تعارف اکابر
 مشہاء باصناد ادا ہا قضیہ مسلمہ مشہورہ ہے و نہ صرف ہمارے رسالہ کے مطالعہ

کہ اُس کا اتباع اُن کو کچھ نفع نہ تے اور ایک مخلص مقتول بالصلیب ہو کر ملعون ہو جاوے اور آیت مَتَّوِيلًا وَ رَافِعًا اِلَى آء کو اس قصہ میں جو درج کیا گیا ہے یہ اور بناہ فاسد علی الفاسد ہے کیونکہ یہ آیت خود اس قصہ القار شبہ کو باطل کرتی ہے بچند وجود اولاً آنکہ اللہ تعالیٰ اسی آیت میں حضرت عیسیٰ سے وعدہ فرماتا ہے کہ وَ جَاعِلٌ الَّذِيْنَ اَتَّبَعُوْكَ هُوَ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا اِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ پس ایک متبع کامل کو وقت وعدہ ہی کے سولی سے قتل کروا دینا کیسا مخالف اس وعدہ الہیہ کے ہے اور دوسرے تو وعدہ فوقیت اور صحت پر قتل بالصلیب جو مستلزم ملعونیت کو ہے۔ سو یہ ہیں تفاوت رہ از کیست تا یہ کیا ہا ثانیاً القار شبہ خود سیاق آیت کے خلاف ہے یعنی وَ مَكْرًا وَمَكْرًا اِلَى اللّٰهِ وَاللّٰهُ خَيْرُ الْمَكْرِيْنَ۔ اے مولف صاحب آپ کا خدا کیسے خیر الماکرین ہے کہ ایک متبع کامل الایمان محب صادق حضرت عیسیٰ کو یہود کے ہاتھ سے مقتول بالصلیب کرنا کر ملعون کئے دیتا ہے اور اپنی صفت خیر الماکرینی پر کچھ بھی جانی نہیں فرماتا پھر فرمائے کہ آپ کے اس خدا پر کوئی کیا بھروسہ کرے۔

گر ہمیں کتب سنت و ایں ملا کارطفاں تمام خواہد شد

حضرت یا تو آپے خدا کے عاجز سے دست بردار ہوں اور یا اثر ابن عباس سے ہاتھ دھوئیں اور اُس کا نام نہ لیں کہ وہ اثر اُس قادر مطلق کی صفت خیر الماکرینی کو کھوئے دیتا ہے۔ ثالثاً کلام الہی جو اس قصہ مسیح کو آواز سے بیان فرماتا ہے اُس کی نظم عبارت یہ ہے فَلَمَّا احْتَسَبْ عِيسَى مِنْهُمُ الْكُفْرَ قَالَ لِمَنْ اَنْصَارِي اِلَى اللّٰهِ اس آیت میں القار شبہ کا کبیر نام و نشان نہیں ہے کیونکہ یوں نہیں فرمایا گیا کہ قَالَ لاصْحَابِي

ترجمہ ص ۲۰

ایکم یلقی علیہ شبہی اگر القار شبہ کا قصہ صحیح ہوتا تو
 کون سا امر مانع تھا کہ بجائے من الصاری الی اللہ کے ایکم
 یلقی علیہ شبہی قرآن مجید میں مذکور ہوتا خصوصاً جب کہ یہ خیال
 دلچازا بھی کیا جاوے کہ ایک شخص کی شبہ کسی دوسرے
 شخص پر اتفاقاً کر دینا ایک معجزہ عظیم الشان ہے جس کا ذکر کرنا
 قرآن مجید میں ضروری البیان ہے کیونکہ قرآن مجید کے مقاصد
 میں سے اظہار معجزات اور عجائبات قدرت ایک مقصد عظیم
 الشان ہے۔ رابعاً حواریوں کا جواب بھی اس قصہ کی نفی کرتا ہے
 اگر کاش حواری لوگ مَن الصاری الی اللہ کے جواب میں
 بجائے نحن الصار اللہ کے نحن مستعدون لالقاء
 شہمک علینا مثلاً نقتل بالصلیب ونحن نقتل عوضک
 کہہ دیتے تو بھی اس قصہ کی کچھ اصل معلوم یا معلوم ہو جاتی
 پھر کیا وجہ کہ اللہ تعالیٰ نے اس قصہ حضرت عیسیٰ کو آغاز سے
 آخر تک بیان فرمایا اور وہ طرز بیان اختیار کیا جس میں القار
 شبہ کا کہیں پتہ اور نشان نہیں بلکہ نفی القار شبہ کی ہوتی ہے
 خامساً دعا سے حواریں یعنی فَاكْتَسَبْنَا مَعَ الشَّاهِدِينَ بھی دلائل
 کرتی ہے کہ حواریں میں سے کوئی حواری صادق مقتول بالصلیب
 نہیں ہوا کیونکہ جیسا کہ دعا حضرت عیسیٰ کی قبول فرمائی گئی ہے
 كما قال الله تعالى يعيشي ابي متوفيك و مرا هتك ابي
 و مطهرک من الذین کفرؤا ویسی ہی حواریوں کی دعا بھی قبول
 کی گئی دیکھو و جاء حل الذین اتبعوک فوق الذین کفرؤا
 ان یوم القیامة پس اگر حواریوں میں سے کوئی حواری صادق
 مقتول بالصلیب کیا جاتا تو وہ بھی ملعون قرار دیا جاتا تو پھر
 شاہدین میں جہنم مقام یہاں پر نبی سے ماتحت اور کل امت سے
 فوق ہے کیونکہ اس کا نام درج ہو سکتا تھا اب میں پوری آیت

کو مع بعض جملوں تفسیری کے اس جگہ پر لکھے دیتا ہوں تاکہ ناظرین
 کے اذمان میں بحکم اِذَا تَكَرَّرَ تَقَرَّرَ کے بخوبی یہ امر جا نشین ہو جاوے
 کہ قرآن کریم اس جہلی قصہ کو رو فرما رہا ہے وہی ہذا فَكَلِمًا
 أَحْسَنَ عَيْسَىٰ مِنْهُمُ الْكُفْرَ اِی ارَادَةَ قَتْلِهِمْ قَالَ مَنْ
 أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ لِيُخْتَبَرُ إِيْمَانُ الْمُخْلِصِينَ مِنْ عَلَيْهِمْ فِي سَاعَةِ
 الْعَصْرِ قَالَ الْخَوَارِثِيُّونَ لَنْخُنَّ أَنْصَارُ اللَّهِ يَعْنِي لَنْ نَالُوا جِهْدًا
 النَّصْرَ لِأَنَّ نَصْرَكَ نَصْرُ اللَّهِ وَكَيْفَ لَا نَنْصُرُهُ وَقَدْ أَمَّنَّا
 بِاللَّهِ وَاسْتَشَدَّ بِأَنَّا مُسْلِمُونَ رَبَّنَا أَمَّا بِمَا أَنْزَلْتَ وَاسْتَعْنَا
 الرَّسُولَ فَالْتَبْنَا مَعَ الشَّاهِدِينَ وَمَا قُصِدَ وَأَقْتُلَ عَيْسَى
 بِالصَّلِيبِ مَكْرَهُوا حَتَّى جَعَلُوهُ عَلَى الصَّلِيبِ وَمَكَرَهُ اللَّهُ
 بِالْجَائِدِ وَالْجَائِدِ حَوَارِيِّينَ مِنْ قَتْلِ الصَّلِيبِ مَعَ أَنَّهُمْ صَلَبُوا بِجَائِدًا
 اِی جَعَلُوهُ عَلَى الصَّلِيبِ وَمَا كَانَ ذَلِكَ الْيَوْمَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ
 بَعْدَ الْعَصْرِ لَيْلَةَ السَّبْتِ هَكَذَا فِي صَفْحَةِ ۲۰ سَطْرِهِ فَهَذَا
 أَنْزَلَ مِنَ الصَّلِيبِ تَعْظِيمًا لِلَيْلَةِ السَّبْتِ حِينَ أَقْبَلْتَ وَكَانَ
 مَا كَانَ وَذَلِكَ إِذِ اللَّهُ خَيْرُهُ الْمَكْرَيْنِ اِی اَعْلَمَهُمْ إِذْ قَالَ
 اللَّهُ يَعِيسَى اَعْلَامًا لَهُ بِمَكْرِهِ بِالْأَعْدَاءِ وَتَخْلِيفِهِ عَنْ مَكْرِهِمْ
 إِلَيَّ مَتَوَقِّئِكَ اِی هَمَيْتُكَ حَتْفَ أَنْفِكَ وَرَأَيْتُكَ إِلَى
 اِی مَقْرَبِكَ اِلَى فِي مَقْعَدِ صِدْقِ الَّذِي هُوَ عِنْدِي وَمُصْطَلِكِكَ
 مِنَ الدُّنْيَا كَقَرَفًا وَجَاعِلُ الَّذِينَ اتَّبَعُوكَ مِنَ الْخَوَارِثِيِّينَ
 وَالمُسْلِمِينَ فَوْقَ الدُّنْيَا كَعَرَفًا اِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ اِحْصَالِ هَس
 قصہ میں جو کچھ مفسرین نے بلا تحقیق و تنقیح تفاسیر میں لکھا ہے
 اُس میں اس قدر مفساد بھرے ہوئے ہیں کہ ان کی شمار کے لئے
 ایک بڑا دفتر درکار ہے ہم نے ناظرین کو چند مفساد پر اطلاق
 دی ہے اور حضرت مریم کا ماتم کرنا صلیب کے نیچے جو آخر عبارت
 میں لکھا ہے وہ بھی العجب العجائب سے ہے جس کے مفساد پہلے

هم روح كبريكي هي فلا نعيدها مرة اخرى فتذكر ولا تكن من
 الغفلين و لعلك لا تجد هذه الدرس في تفسير من تفاسير
 المفسرين - وهذا كله من امتحان الله عباده ثامه في
 ذلك من الحكمة البالغة وقد اوضح الله الاحمر و جلالة
 و بيته و اظهر في القرآن العظيم الذي انزله على رسوله
 الكريم المؤيد بالمعجزات و البيت و الدلائل الواضحات
 فقال تعالى و هو اصدق القائلين و رب العالمين المظلم
 على السرائر و الضمائر الذي يعلم السر في السموات و الارض
 العالم بما كان و ما يكون و ما لم يكن لو كان كيف يكون
 و ما قتلوه و ما صلبوه و لكن شبهة لهم اي شبه لهم
 عيسى بالمقتول بالصليب فظنوا بل شكوا انهم قتلوه
 بالصليب و لهذا قال و ان الذين اختلفوا فيه لفي شك
 منه ما لهم به من علم الا اتياء الظن يعني بذلك من
 ادعى انه قتله من اليهود و من سلمه اليهم من جهال
 النصارى كلهم في شك من ذلك و حيرة و ضلال
 و سحر و لهذا قال و ما قتلوه يقيناً اي و ما قتلوه متيقنين
 بل هم شاكون متوهمون في ذلك بل رغبة الله بالسيرة
 رفعا روحانيا و بحسب الدرجت لان رفع الانسان
 الى الله لا يكون الا بحسب الدرجت لا بحسب المكان
 و كان الله عزيزا اي منيع الجباب لا يرام جناه و لا
 يضام من لا ذبابة حكيما اي في جميع ما يفعله
 و يقضيه من الامور التي يخلفها وله الحكمة البالغة
 و انجحة الامة و السلطان العظيم و الامر القديم
 قوله قولهم و ان من اهل الكتاب الا ليؤذوا
 به قبل موتهم الى قوله اذا نزل امواته اجمعون

اقول ہم نے تسلیم کیا کہ ضمیر قبل موتہ کی حضرت عیسیٰ کی طرف راجح ہے لیکن اس آیت کا پیشین گوئی ہونا سابق میں ہم باطل کر چکے ہیں بلکہ مقصود اس آیت سے انشاء ایمان کا ہے حضرت عیسیٰ کے مقتول بالصلیب ہونے پر بوجہ مذکورہ ماسبق آیت کے اور آیت جملہ انشائیہ ہی نہ خبریہ ہلکا فی البیضاوی و الکشاف کیونکہ اس میں نون تاکید موجود ہے و نون التأكيد لا یؤکد الا مطلوباً و المطلوب لا یكون ما ضیاً ولا حالاً ولا خبرلاً مستقبلاً لہذا نون تاکید جملہ لَیُؤْتِ صِدْقَ رَبِّہِمْ فَبِئْسَ مَوْتٌہِ کو جملہ خبریہ ہونے سے مانع ہے پس معنی آیت کے یہ ہوے کہ تمام اہل کتاب یہود و نصاریٰ مسیح کی موت صلیبی واقع ہونے میں شاک اور متردد چلے آتے ہیں اور اس بارہ میں اپنے شاک اور متردد ہونے پر ان کو یقین اور ایمان حاصل ہے اور بلائ مذکورہ سیاق آیت ایسا ہی ہونا چاہئے۔ اور حسن کا یہ قول کہ و اللہ انہ لہی ایمان عند اللہ صاف دلیل ہے اس امر کی کہ حیات حضرت عیسیٰ کی جسمانی نہیں بلکہ حیات ان کی روحانی ہے جو عند اللہ ہے کیونکہ محاورہ قرآن مجید میں حیات عند اللہ سے حیات روحانی ہی مراد ہوتی ہے جو جسمانی حیات سے علاوہ ہے کما قال اللہ تعالیٰ وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ یَقْتُلُ فِی سَبِيلِ اللّٰهِ اَمْواتٌ بَلْ اَحْیاءٌ عِنْدَ رَبِّہِمْ ویکھو دونو جگہ پر لفظ عند اللہ مراد اور عند اللہ کا موجود ہے اور جب کہ اس قول سے حیات جسمانی ثابت نہ ہوئی تو نزول مسیح بھی بروزی طور پر متعین رہا کیونکہ مسیح بحسدہ العنصری زندہ ہی نہیں جو نزول بحسدہ العنصری اس پر متفرع کیا جاوے و ہوا المطلوب۔

قوله و قال ابن ابی حاتم الی قولہ بدلیل قضا طبع

ان شاء اللہ تعالیٰ۔

اقول اس قول میں لفظ باعثہ موجود ہے پھر نزول
 من السماء بجمہدہ العنصری کب ثابت و قائم رہا اگر کہا جاوے
 کہ متعدی تاویل ان اقوال میں توجیہ القول بما لا یرسی بہ قائمہ کے
 مصداق ہے پس ایسی تاویل کیونکر قبول کی جا سکتی ہے تو گزشتہ
 یہ ہے کہ اگر آپ ان اقوال مردودہ کی یہ تاویل تسلیم نہیں کرتے
 تو چونکہ یہ اقوال دلائل قطعیہ مذکورہ کے معارضین ہیں لہذا شخص
 باطل ہیں پس ہم ان کے نہ تسلیم کرنے میں مجبور ہیں خصوصاً
 جب کہ اسی لفظ نزول کی جگہ پر لفظ بعث و نیز لفظ خروج بھی
 وارد ہے اور خود بھی یہ اقوال یا ہم متعارضین ہیں دیکھو اسی
 مقام پر اول میں لکھا ہوا ہے قال ابن جریر اختلف اهل
 التاویل فی معنی ذلك پھر اسی کی چند سطروں کے بعد اپنے
 معنی کی تائید میں تحریر کیا گیا و هذا القول هو الحق كما سنينہ
 بدلیل قاطع اب ناظرین سے اضااف طلب ہے کہ جب نفسان
 کسی آیت کی تفسیر میں مختلف ہوں تو دو سہ مفسر کیا اپنے معنی
 کو قطعی الثبوت کہہ سکتا ہے یا جو معنی کسی آیت کے دلیل
 قاطع سے ثابت ہوں ان معنی کی نسبت یہ کہہ سکتے ہیں کہ
 اختلف اهل التاویل فی معنی ذلك بہر حال دیکھو اسی
 آیت ما نحن فیہ میں اللہ تعالیٰ قول یہود کو جو یرغم خود انھوں
 نے محقق قرار دیکر قول کیا تھا کہ اِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ اُس کا رد اللہ
 نے اختلاف کو ثابت کر کہا کہ وَرَأَى الَّذِينَ اختلفوا فِيهِ لَعْنَةُ اللَّهِ
 عَلَيْهِمْ خلاصہ یہ ہے کہ جس امر میں محققین کا اختلاف ہو وہ امر
 قطعی کیونکر ہو سکتا ہے بہر حال دلیل قاطع آپ کی طرف سے
 جب بیان کی جاوے گی تب ہماری طرف سے بھی اُس پر نظر
 کی جاوے گی بالفعل اسی سوال کا جواب دیا جاوے کہ نون التاکید

لا یؤکد الا مطلوباً والمطلوب لا یكون ما ضیاً ولا حلاً
 ولا خلاً مستقبلاً اسی لئے بیجاوی و کثافت وغیرہ نے حملہ
 کیوں متنب رہے قبلی مؤیدہ کو حملہ انشاء کھما ہے پھر پیشین گوئی
 کہاں رہی

قوله قال ابن جریر القول الصبیح فی تفسیر الایة
 الی قوله بعد نزوله الی الارض۔

۱۔ قول اس قول میں بھی مثل سابق کے کلام ہے۔ اور نیز اس
 عبارت میں یہ جملہ کہ فیقتل صبیح الضللة قابل غور ہے کیونکہ
 مولف صاحب اور ان کے ہم مشرب دجال کے شخص واحد قرار
 دینے میں بڑا زور لگاتے ہیں اگر ہم تسلیم بھی کر لیں کہ دجال شخص
 واحد ہی ہے لیکن اس کی جماعت اور ذریات کا کثیر ہونا منافی
 اس کی وحدت شخصی کو نہیں ہے کہ کثیر ہونا اس کا اس عبارت
 سے بھی ثابت ہونا چاہئے اور ظاہر ہے کہ جماعت اور ذریات کسی
 شخص کی اسی شخص کے حکم میں ہوتی ہے پس اس کی جماعت اور
 ذریات بدیں لحاظ دجال ہی ہوئی اسی لئے دجال کو صبیح الضللة
 کہا گیا جیسا کہ ہندوستان یا لاٹ پادری ایک ہی ہوتا ہے مگر اس
 کی ذریات پادری تمام ہندوستان میں کثرت سے موجود ہیں اور
 یہ امر آئندہ محمد سے مسلمات سے ثابت ہو جاوے گا کہ ما بین
 مسیح موعود محمدی اور مسیح الضللة کے جو لڑائی ہو
 گی وہ سنائی لڑائی نہیں ہے بلکہ لسانی جنگ ہے جو سماعت
 اور مناظرات کے ساتھ ہوگی جس میں مسیح الضللة کو شکست
 ہوگی اور وہی اس کا قتل ہونا ہے پس دجال کا مسیح الضللة
 ہونا اور مسیح موعود کے وقت میں نصاریٰ کا زمانہ ہونا ثابت ہوا
 کیونکہ مفسرین نے اتفاق کیا ہے اس پر کہ مراد مفضوب علیہم
 قال فی فتح الباری لا اعلم بین المفسرین ذلک اختلفا قال ابن ابی حاتم۔

سے فرقہ یہود ہے اور صائین سے نصاریٰ پس مسیح الصلہ نصاریٰ
 پادریوں کا امام ہوا جس کو مسیح مجہری موعود شکست فاش دیوگا
 اور جملہ یکساں الصلیب بھی اسی پر دال ہے کیونکہ اس جملہ
 سے بھی صاف معلوم ہوتا ہے کہ مسیح موعود کے زمانہ میں صلیب
 پرستی کا غلبہ ہو گا جس کو مسیح موعود توڑے گا لیکن در صورت
 ہونے دجال کے یہود میں سے یکساں الصلیب کیونکہ صاف
 آسکتا ہے۔ علاوہ یہ کہ فرقہ یہود تو حسب پیشین گوئی مسلمہ
 فریقین کے جو کتاب و سنت میں مذکور ہے قیامت تک ذلیل
 و خوار رہیں گے پھر دجال صاحب شوکت و اقبال یہود میں
 کیونکہ ہو سکتا ہے اور یضعم الجزیہ کی یہ تفسیر کہ لا یقبل الا
 الاسلام او السیف مخالف ہے لصوص قطعہ قرآنیہ کے
 مَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى لَا اِرْكَاءَ فِي الدِّينِ اِيضًا قَالَ تَعَالَى لَا
 يَهِنَاكُمْ اللَّهُ عَنِ الدِّينِ لَكُمْ يَفْعَلُ لَكُمْ فِي الدِّينِ وَ لَمْ
 يَخْرُجْكُمْ مِنْ دِيَارِكُمْ اِنْ نَزَرْتُمْ وَ تَقَسَّطُوا اِيْتِمَامًا اِنَّ اللَّهَ
 بِحَسْبِ الْمُفْسِدِينَ اِيضًا قَالَ تَعَالَى حَتَّى يَعْطُوا الْجَزِيَّةَ عَنْ
 يَدَيْكُمْ وَ هُمْ صَاغِرُونَ وَ غَيْرَ ذَلِكَ مِنْ الْآيَاتِ الْكَثِيرَةِ
 اور نیز مخالف ہے عقارے مسلمات کے دیکھو ص ۳۳ سے
 فَبَلَّغْ يٰرَسُولُ اللّٰهِ وَ مَا يَرْخُصُ الْفَرَسُ قَالَ لَا يَرْكَبُ الْحَبِ
 الْاُتَا اور دیکھو ص ۳۳-۳۴ ان یخارج و انا فيكم فانا ججيجه
 دو نکر وان یخارج و لست فيكم فاهرا حجيج نفسه معنی
 حجيج کے باتفاق لغت حجت سے غالب آنا خصم پر ہے ان
 جملوں سے معلوم ہوا کہ مقابلہ دجال کا مسیح سے حجت ہو گا
 کہ اس کے شبہات و شکوک کو مسیح موعود حجت باہرہ سونیت
 و نابوہ کر دے گا نہ جنگ و حیرال۔ ایضاً دیکھو ص ۲۴ سوال فَاذًا
 رَاَهُ عَدُوَّ اللّٰهِ ذَابَ كَمَا يَذُوبُ الْمَلْحُ فِي الْمَاءِ فَلَوْ تَرَكَهُ

لذاب حتی یہلک اس کا مفہوم یہی ہے کہ دلائل حقہ ثابتہ سے اُس کا بطلان ہووے گا اور اس بیج سے جاء الحق و تَهْتَقَ الباطل کا مضمون واقع ہوگا اگر دجال کا قتل تلوار سے ہوتا تو عبارت مذکورہ بالکل لغو ہوئی جاتی ہے ایضاً دیکھو ص ۳۲ س ۳ لا یحل لکفر یجد ریح نفسه الامات اس جملہ کا مفہوم بھی یہی ہے کہ مسیح موعود کے کلمات حجت آیات سے اُس کے مخالف ہلاک ہوویں گے پھر فرمائے کہ اندر نیصورت جنگ و جدال سنائی کی کیا ضرورت باقی رہے گی ایضاً دیکھو ص ۳۴ سے اذ ادھی اللہ عزوجل الی عیسیٰ انی قد اخرجت عبادا لا یدان لاحد بقتالہم۔ ایضاً دیکھو ص ۳۵ سے و یبعث اللہ فی ایامہ یاجوج و ماجوج فیہلکھم اللہ تغالی ببرکۃ دعائہ اس سے ثابت ہوا کہ ہلاکت یاجوج و ماجوج کی مسیح موعود کی برکات ادعیہ سے ہوگی نہ حرب و جہاد سے

قوله و یؤیدہ ماروی عنہ فی تفسیر و انک لعلہم
للساعۃ ای نزول عیسی قبل یوم القیامۃ۔

اقول ضمیر اندہ کا مرجع جو اس قول ابن عباس میں نزول عیسی قرار دیا گیا ہے وہ بنی ہے صرف اس خیال غلط پر کہ حضرت عیسی آسمان پر سے بجسدہ العنصری نازل ہوں گے ورنہ سابقہ میں کسی جگہ یہ مرجع نہ حکما مذکور ہے اور نہ تحقیقا پھر کیونکہ تسلیم کیا جاوے کہ ضمیر اندہ کو مراد نزول عیسی ہے علاوہ یہ کہ نزول عیسی سے قیامت کا علم حاصل ہو جانا نصوص قطعیہ کے مخالف ہے کیونکہ قبل قیامت کے تو علم قیامت کا کسی کو دیا ہی نہیں گیا سوای اسد تغالی کے کما قال اللہ تغالی الیہ یرد علم الساعۃ ایضاً و عندک علم الساعۃ ایضاً لا تاخبرکم الا بغتۃ و غیر ذلک

مذکورہ ص ۳۳

تفسیر آیت ازہ العلم للسامع

من الآيات الكشيرة اور پھر کیسی بے معنی بات ہے کہ نزول عیسیٰ تو مثلاً دو ہزار برس کے بعد ہو اور قبل دو ہزار برس کے حاضرین سے خطاب کیا جاوے کہ فلا تکلموا بہا یعنی دلیل تو دو ہزار برس کے بعد دی جاوے گی اور مدلول کو تم اسی وقت تسلیم کر لو اور کچھ شک و شبہ مت کرو اور اگر کہا جاوے کہ بعض قرآرات میں لَعَلَّہُمُ لِلشَّاعَةِ بھی بفتح لام آیا ہے جس کے معنی یہ ہوئے کہ قیامت کی علامات میں سے نزول عیسیٰ ایک علامت ہے تو کہیں گے ہم کہ نزول عیسیٰ بحجۃ العنصریٰ نہ مانا جاوے گا جب کہ صعود اُن کا بحجۃ العنصریٰ ثابت کیا جاوے دھوکا توڑی ماثبات الی الاکان

قوله فرفعوه فی مقابلة اولئك عن مقام النبوة

الی مقام الاربوبية آہ

اقول ایہا ان ظرون اس عبارت میں جو جملہ فرفعوه ہے وہ قابل غور ہے یعنی نصاریٰ نے جو حضرت عیسیٰ کو مرتبہ نبوة سے مرتبہ الوہیت پر پہنچایا تو اُس کو اس عبارت سے ادا کیا گیا کہ فرفعوه عن مقام النبوة الی مقام الاربوبية اب اگر اسد تعالیٰ نے رغماً للیہود مرتبہ ملعونیت سے مرتبہ نبوت پر حضرت عیسیٰ کو پہنچایا تو اس امر کی تعبیر کے لئے بجز نظم عبارت بل رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ کے اور کون سی عبارت بلیغ و اوضح ہو سکتی ہے بدینا تو جزوا پس اس عبارت سے بخوبی ثابت ہوا کہ مابہ النزاع در میان یہود و نصاریٰ کے یہی امر تھا کہ یہود حضرت عیسیٰ کے مرتبہ کی تحقیق کرنے تھے حق کہ ملعون قرار دیتے تھے جس پر فقرہ ہماروہ بہ وامہ من العظائم دلالت صریح کرتا ہے اور نصاریٰ مرتبہ نبوت سے رفع کر کے مقام ربوبیت پر پہنچاتے تھے تو اس نزاع کو اسد تعالیٰ نے یوں رفع فرمایا کہ مَا قَسَدُوا یَقِینًا بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ پس

بہت

بلحاظ اس نزاع کے مراد رفع سے بجز رفع درجات اور کیا ہو سکتا ہے۔

قولہ قال البخاری رحمه الله في كتاب ذكر الانبياء من صحبته الى قوله ثم يعيدها ابو هريرة ثلاث مرات۔

اقول اس جگہ پر مخالفین یہ شبہ پیش کرتے ہیں کہ امام بخاری نے باب ذکر الانبياء میں نزول عیسیٰ کو بیان کیا ہے پس نزول

عیسیٰ سے وہی عیسیٰ مراد ہیں جو نبی اسرائیلی تھے لا غیر تو جواب اس کا اولاً یہ ہے کہ مؤلف کا یہ کہنا کہ ذکر الانبياء میں کسی اور نبی یا محدث یا ملہم کا ذکر ہی نہیں سرتا یا غلط ہے کیونکہ اسی کتاب میں حضرت یوسف کے بھائیوں کا بھی ذکر ہے جنکی نبوت میں اختلاف ہے اسی کتاب الانبياء میں رجل مؤمن آل فرعون کا بھی ذکر ہے جو نبی نہیں تھا حضرت خضر کا بھی ذکر ہے جو بقول صحیح نبی نہیں تھے اور امراة فرعون کا بھی ذکر ہے جو نبی نہیں تھی۔

حضرت عیسیٰ کے حواریوں کا بھی ذکر ہے جو نبی نہیں تھے حصۃ مریم کا بھی ذکر ہے جو نبی نہیں تھیں وغیرہ تنبیاً بہ عن ہے کہ جب کہ بخاری ہی میں جملہ وَاِمَا مَلِكُمْ مِنْكُمْ کا موجود ہے اور دوسرے مقاموں پر معنی مَتَوَقَّعْتُكُمْ كَرِيْمًا

کھے ہوئے ہیں یہاں تک کہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تو فی حضرت عیسیٰ کی بعینہ ویسی ہی بیان فرمائی ہے جو خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تو فی ہوئی ہے وغیرہ وغیرہ تو پھر اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ وہ امام کتاب و سنت کا جس کا نام اللہ تعالیٰ کے یہاں مسیح بن مریم رکھا گیا ہے حضرت عیسیٰ کے قدم پر اور اسی کی سیرت اور طبیعت پر ہو گا یعنی بڑی عیسیٰ بن مریم ہو گا اسی است میں سے ولتعد ما قال شیخہ جوں مرا نور سے پئی قومی مسیحی دادہ اند مصلحت را ابن مریم نام من بہادہ اند

آسمان بارد نشاں الوقت میگویند میں این دو شاہراہے تصدیق برساتا دہ اند
 اور حضرت ابو ہریرہ کا یہ کہنا کہ فاقراؤ ان شئتو و ان من
 اهل الکتاب ایلا لیوم صلتکم بکم فیکل مؤنہ و یوم القیامہ
 یكون علیکم شہیداً اگر اُس خیال سے ہی جو مخالفین کے ذہنوں
 میں جانشین ہے تو بہ چند وجوہ باطل ہے اولاً واضح ہو کہ
 مخالفین کا یہ خیال ہے کہ وقت نزول حضرت عیسیٰ کے تمام
 اہل کتاب حضرت عیسیٰ پر ایمان لے آویں گے اب ہم اُس حصر
 میں گفتگو کرتے ہیں جو بندہ نعی و اثبات مندرجہ آیت سے مفہوم
 ہوتا ہے اگر اس حصر سے وہ تمام اہل کتاب یہود و نصاریٰ مراد ہیں
 جو حضرت عیسیٰ کے رفع کے وقت سے نزول کے وقت تک ہوئے
 ہیں یا ہوں گے تو یہ ہرگز ممکن نہیں ہو سکتا و من ادعی فعیلہ اللہیان
 اور اگر وقت نزول آیت قرآنی سے تا نزول مسیح تمام اہل کتاب
 مراد لئے جاویں تو بھی ممکن نہیں۔ اور اگر صرف وہی اہل کتاب
 مراد ہوں جو وقت نزول مسیح ابن مریم کے موجود ہوں گے حالانکہ
 اس تخصیص کے لئے کوئی محض موجود نہیں مگر تاہم یہ حصر اصنافی
 بھی درست نہیں ہو سکتا کیونکہ یہ امر مؤلف اور اُس کے ہم مشرک
 کے نزدیک مسلم ہے کہ ہزاروں اہل کتاب جہاد کے ذریعہ سے
 قتل ہوئے اور لاکھوں کا ہلاک مسیح کی دعاؤں کے ساتھ ہوگا اور
 کچھ و بار نغف سے مرین گے پس حصر مندرجہ آیت نعی و اثبات
 کے ساتھ کیونکہ درست ہو سکتا ہے علاوہ ان سب مفسد کے
 لغد اہل کتاب کا موجود رہنا قیامت تک ثابت ہے خواہ مغلوں
 ہی ہو کہ ہو گا قال اللہ تعالیٰ و جارعلہ الذین اتبعواک
 فوق الذین کفرنا الی یوم القیامۃ - و اعزایا بینہم
 العداوۃ و البغضاء الی یوم القیامۃ و غیر ذلک من الایات
 الی حردناھا فی رسالنا اور نیز ایمان لانا جملہ اہل کتاب کا دور

محمدی خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم میں حضرت عیسیٰ پر خواہ
 وہ ایمان کسی طرح پر ہو چہ معنی وارد کیونکہ مقصود بالذات تو دور احمد
 میں ایمان لانا حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم پر ہے جس میں
 تمام ایمانیات اولین و آخرین کے شامل ہو جاتے ہیں و نعم قابل شکر
 نام احمد نام جملہ انبیاء است چوں بیامد صد نود ہم پیش ہست
 اور آیت وَ یَوْمَ الْقِیَامَةِ یُکُونُ عَلَیْہِمُ شَکَیْمًا بھی چسپاں
 نہیں ہو سکتی کیونکہ یہ صدفنت مسلہ اور ثابت شدہ کرامت محمدیہ تمام ہم
 کیلئے شہید اور گواہ ہو اور حضرت اہل بیت کیلئے شہید اور گواہ ہیں کمال اللہ تعالیٰ لست کونک
 مثلمک آء علی الناس وَ یُکُونُ الرَّسُولُ صَلَیْکُمْ سَہِیْدًا اور مخالفین
 کے یہ معنی لینے سے بالکل قضیہ برعکس ہو جاتا ہے و موکا تزی شعر
 القرآن اللہ اعطاء سورۃ تزی کل ملک دونہا یتذذب
 فانک الشمس و الملوک کواکب اذا طلعت لم یبد منھن کواکب
 پس ان خیالی معنوں سے یہ حصر مندرجہ آیت خواہ مضمون آیت
 کو جملہ شمر یہ مانا جاوے در صورتے کہ پیشین گوئی ہو اور یا
 جملہ انشائیہ قرار دیا جاوے در صورتے کہ مطلوب الہی ہو ہو
 درست نہیں ہو سکتا۔ ہاں اگر آیت کے وہ معنی جو مختار ہمارے
 ہیں لئے جاویں تو کوئی خرخشہ باقی نہیں رہتا اور وہ معنی یہ
 ہیں کہ تمام اہل کتاب حضرت عیسیٰ کے رفق سے لے کر خواہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ تک ہوں یا آخر زمانہ تک بلکہ
 قیامت تک کے اہل کتاب قتل صلیبی حضرت عیسیٰ سے اپنی منزلت
 اور شاک ہونے پر ایمان و ایقان رکھتے ہیں اور یقیناً نہیں کہہ
 سکتے کہ ہم نے حضرت عیسیٰ کو مقتول بالصلیب کیا بسبب ان
 قویہ کے جو سبب آیت میں مذکور ہوئے ہیں اور یقیناً واذا
 تمام اہل کتاب کو قتل موت عیسیٰ بن مریم سے ہی ہے پس دیکھو
 یہ معنی کیسے صاف اور صحیح بلا خرخشہ ہیں اور لطف یہ ہے کہ

مؤلف کے مسلمات سے بھی یہ معنی ہمارے مطابقت رکھتے ہیں۔
 صفحہ ۳۸ سطر ۱۵ کا حاشیہ جو متر و کہ متن میں ہے یا ضمیر بہ کی مضمون
 بالا کی طرف (یعنی مرفوع ہونا عیسیٰ علیہ السلام کا) ہو سکتی۔
 اور واضح ہو کہ اللہ تعالیٰ نے یہاں تک قول یہود اِنَّا قَتَلْنَا
 الْمَسِيْحَ كُوْرُو اور نفی فرمایا ہے بلکہ يَوْمَ الْقِيَامَةِ نَكُوْنُ عَلَيْهِمْ
 شٰهِيْدًا بھی اُسی کا رو ہے یعنی قیامت کے روز بھی خود مسیح
 تمام اہل کتاب پر گواہی اور شہادت دیوے گا اُن کے اُن افعال
 و اعمال کی جو اُس کے ساتھ بطور تکذیب و غیرہ کے عمل میں
 لائے گئے اور نیز شہادت دیوے گا اُن اقوال کی جو یہود نے
 اُس سے کہے تھے مثلاً یہ کہ اہل کتاب کے دلوں میں باوجود کہ
 در بارہ قتل صلیبی مسیح کے شک اور تردد تھا جس کی وجہ یقینہ
 اوپر آیت کے مذکور ہو چکیں معہذا انھوں نے ایسے امور مشکوکہ
 پر مسائل یقینہ یعنی لعنت مسیح کی یا نصاریٰ نے مسد کفارہ کو متفقہ
 کیا۔ اور ایسی شہادت مسیح کی قیامت میں اہل کتاب پر ضرور ہوتی
 چاہئے تھی تاکہ قیامت میں بھی ایسی شہادت سے ایک قسم کا
 عذاب ذلت و رسوائی کا یہود و نصاریٰ کو پہنچے۔ اب یہ معنی دو
 آیتوں کے ایسے صاف ہیں کہ کسی طرح کا فساد ان میں موجود نہیں
 اور حصر نفی و اثبات کا بھی ایسا ٹھیک اور درست ہے کہ کسی
 طرح کا خرفشہ اس حصر میں موجود نہیں ہے کیونکہ جب کسی واقعہ
 کے وقوع میں اول ہی سے درمیان متقدمین کے اختلاف
 اور شک پڑ جانا ہے تو مناخرین اُس امر مشکوک کو یقین نہیں
 کر سکتے ولن یصلح العطار ما افسد اللہر مثل مشہور ہے تو
 ایسے امر مشکوک میں قیامت تک شک ہی رہتا ہے۔ اور حضرت
 ابو ہریرہ کا اس جگہ پر اس آیت کا پڑھنا ایک نہایت لطیف
 الطف مناسب پر ساتھ آیت کے دلالت کرتا ہے اور وہ یہ

کہ مسیح موعود کے وقت میں جس کا ذکر اسی حدیث مرویہ ابی ہریرہ
 میں ہے مضمون مندرجہ آیت کا ہر ایک اہل کتاب پر روشن تر
 اور واضح تر ہو جاوے گا اور کسی کو اہل کتاب میں سے مجال
 باقی نہ رہے گی کہ مسیح کے قتل صلیبی سے نجات پا جانے میں
 کوئی شک و شبہ کر سکے حتیٰ کہ بذریعہ کتاب مسیحی مسیح ہندوستان
 میں مسئلہ مسیح کے قتل صلیبی کا بالکل باطل کر دیا جاوے گا تب
 تو مسئلہ کفارہ کا بھی عنت ربود ہو جاوے گا پھر اس پر کسی
 صلیب صحیح باہرہ سے متفرع ہو کر ثابت اور واقع ہو گا اور
 یہود پر یہ اتہام حجت ہو گا کہ جو وہ مسیح کو بسبب قتل صلیبی
 کے مرتبہ نبوت سے اتار کر درجہ لعنت پر ان کو قائم کرتے ہیں
 ہیں جب کہ دلائل قطعیہ سے مسیح موعود کے وقت میں یہ امر ثابت
 کیا جاوے گا کہ مسیح نبی اسرائیلی صلیب سے قتل نہیں ہوا تو یہود
 کا منصوبہ ذرا بارہ ملعون ہونے حضرت مسیح کے باطل اور غلط ہو
 جاوے گا اور مضمون **بِئْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ** اللہ رب العزت کا ہر کہ وہ
 کے ذہن میں جا نشین ہو جاوے گا۔ پس ابو ہریرہ نے بعد
 روایت حدیث کے جو اس آیت کو پڑھا تو گویا انہوں نے مسیح
 موعود کے وقت میں اس مضمون کے واقع ہونے کی طرف اشارہ
 فرمایا نہ یہ کہ یہ آیت مسیح کے نزول جسمانی کے لئے ایک پیشین
 گوئی ہے کیونکہ مسیح کے نزول کا نہ تو کہیں ذکر ہے اور نہ اثر
 میں دلالت ہے خواہ دلالت لفظی ہو یا مطابقی یا التزامی پھر
 حضرت ابو ہریرہ اس آیت کو پیشین گوئی کیونکہ قرار دی سکتے
 تھے ماں آیت میں اشارہ کسہ صلیب کی طرف پایا جاتا ہے کہا
 بیٹا اور وہی حدیث کا منطوق ہے گو یا ابو ہریرہ نے آیت کے
 مضمون کو شاہد قرار دیا حدیث کے منطوق پر وہیں۔
قوله طريف اخرى الى قوله فلا ادري هذا كله حديث

کتاب مسیح ہندوستان

النبی صلعم اذ شیئ قالہ ابو ہریرۃ
اقول ایسی حدیثوں کا پیش کرنا قبل از مرگ واویلا
 کا مصداق ہے کیا اللہ تعالیٰ اس بات پر قادر نہیں کہ مسیح عیسیٰ
 پر کسی وقت میں حج فرض ہو جاوے اور وہ حج کو جاوے
 اور حج روح میں اہلال کرے واسطے حج اور عمرہ دونوں
 کے پھر اس وقت میں یہ حدیث کیوں پیش کی جاتی ہے خصوصاً
 جب کہ یہ لحاظ بھی کیا جاوے کہ ادا کرنا حج کا بعد فرضیت کے
 بھی فوری نہیں ہے چہ جائیکہ ابھی تک حضرت اقدس پر حج
 فرض بھی نہیں ہوا ہے اور ممکن استطاعاً والکثیر سکنیلاً
 کے مصداق نہیں ہیں اور علی رغم انف اعدائہ ابھی تک نذرہ
 موجود ہیں تاہم گزارش ہے کہ اگر یہ حدیث اپنے ظاہری معنوں پر
 اللہ تعالیٰ کے نزدیک دربارہ اہلال حج و عمرہ محمول ہے تو یہ پیشین
 گوئی کسی وقت میں واقع ہو جاوے گی اور ہم اس بات کا
 بھی انکار نہیں کرتے کہ کوئی مجدد یا خلیفہ رسول مقبول مسلم
 ایسا گذرا ہو جس کو کسی طرح کی مناسبت عیسیٰ بن مریم سے ہو
 اور اُس مناسبت کی وجہ سے اُس کو مسیح بن مریم کہا گیا ہو اور
 یہی معنی اس شعر کے ہیں

این مدد ماست در اسلام چو خورشیدِ یاقوت
 کہ بہر دور منیجا نفسی می آید
 اور یہ پیشین گوئی اس وقت میں واقع ہو گئی ہو لیکن یہ مجبوری
 وہ مسیح موعود ہے جس کی شانِ انبیا عظیم الشان ہے۔ اور چونکہ
 احوال مسیح موعود آنحضرت ص کو بذریعہ مکاشفات اور رویا کے
 معلوم ہوئے ہیں لہذا ہو سکتا ہے کہ یہ حدیث مانند اُس
 حدیث متفق علیہ کی مصروف عن الظاہر ہو جس میں آنحضرت ص
 فرماتے ہیں کہ میں نے مسیح بن مریم کو خانہ کعبہ کا طواف کرنے پورا
 دیکھا اور ایسا ہی ہے مسیح وصال کو بھی خانہ کعبہ کا طواف

کرتے ہوئے دیکھا مگر ظاہر ہے کہ کجا میسج دجال اور کجا طواف
خانہ کعبہ معظمہ سے بہ میں تفاوت رہ از کجا سیت تا بہ کجا ۱۰
اسی واسطے شارحین حدیث کو سخت ضرورت پڑی ہے کہ ایسی
حدیثوں میں جو مکاشفات اور خوابوں کے پہرا یوں میں بیان کی
گئیں ہیں ان کی تعبیر صحیح بیان کی جاوے کیونکہ پیشین گوئیوں
کی اکثر حدیثیں ایسی ہی تاویل طلب ہوتی ہیں چنانچہ شرح نے
اس حدیث طواف کی یہ تاویل کی ہے کہ جیسا حضرت عیسیٰ موعود
اشاعت دین اسلام کے گرد پھریں گے ایسا ہی مسیح دجال بھی اپنی
فتنہ اندازی کے کام کے گرد پھرے گا دیکھو چوکیدار اور چور دونو
گھروں کے گرد پھرتے ہیں مگر ان دونو کے طواف میں زمین و
آسمان کا فرق ہے کما قال الشاعر

تفاوت ست میان شیندن من و تو تو بستن درو من فجناب می شنوم
اسی طرح اس حدیث اہلال حج و عمرہ کی یہ تاویل ہو سکتی ہے
کہ روحا زمین سیراب اور شاداب کو کہتے ہیں اور حج یہ معنی
پگ اور راستہ کے ہے اور ظاہر ہے کہ ملک پنجاب نیست
اور ملکوں کے بسبب جاری ہونے پانچ چھ دریاؤں عظیم
المشان کے اور موجود ہونے دو آبہائے کثیر کے نہایت درجہ
سیراب اور شاداب واقع ہوا ہے بریں لحاظ ابلغ البلغا مخبر
صادق صلی اللہ علیہ وسلم کی مراد حج روحا سے ملک پنجاب ہے
اور چونکہ حضرت اقدسؑ نے باعتبار معراج زمانی کے دلایں باہر
سے منارة البسج میں ثابت کیا ہے کہ مراد مسجد اقصیٰ
سے جامع مسجد میسج موعود مراد ہے جس میں منارة المسج تعبیر
ہورنا ہے لہذا یہ ملک پنجاب بہ لحاظ سیرابی اور شادابی کے
بأمرکنا حوالہ کا بھی مصداق ہے اور ترمینہ صارفہ عن معنی
الظاہر اس حدیث میں یہ ہے کہ روحا عرب کا مدینہ منورہ سے

تیس چالیس میں کے فاصلہ پر ہے کما فی القاموں علماء پر ظاہر ہے کہ یہ حج روحا کسی ملک کا میقات نہیں ہے جس سے احرام باندھا جاوے اور مدینہ منورہ اور ملک شام کا میقات ذی الحلیفہ ہے جو مدینہ سے تھینا چھہ میں ہے کما فی القاموں اور معنی اہلال کے یہ قرینہ فیجی منہا ای من الروحا کے سوا احرام باندھنے کے اور کیا ہو سکتے ہیں یا یہ کہ میح موعود حج روحا سے حج کرنا شروع کرے گا اندرین صورت کیونکر ہو سکتا ہے کہ میح کا میقات واسطے احرام حج کے حج روحا قرار دیا جاوے کیونکہ میح موعود ناسخ احکام شرع اسلام کا ہو کر نہیں آویگا بلکہ مینع ہو کر آوے گا مگر در صورت قرار دینے حج روحا کے میقات احرام میح کا نسخ احکام حج کا لازم آتا ہے لہذا یہ حدیث بوجہ مذکورہ اپنے ظاہری معنوں پر محمول نہیں ہو سکتی ہے او تاویلی معنی اس حدیث کے ایسے صاف اور واضح ہیں کہ کسی طرح کا فساد اس میں لازم نہیں آتا اور وہ معنی یہ ہیں کہ اہلال اور تلبیہ میح کے سے مراد تبلیغ دعوت اسلام ہے اور کسر صلیب اور قتل خنثیر اور افاصد اموال اس تبلیغ کی راہ میں بھی مراد ہے جو بڑے زور و شور کے ساتھ ملک پنجاب میں واقع ہو رہا ہو جیسا کہ اہلال و تلبیہ مناسک حج کا زور و شور سے ہو کر تا ہے اور یہ امر کسی اہل بصیرت پر مخفی نہیں کہ پنجاب بہ لحاظ کثرت انہار اور دریاؤں کے اور نیز بوجہ کثرت دو آہوں کے بالضرور حج روحا ہے گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جیسا کہ اُس کے گانوں قادیان کا پتہ دیا اور کلام الہی میں اُس کی مسجد اقصیٰ کا ذکر ہوا اسیطرح آسکے ملک کا پتہ اور نشان یہ دیا کہ وہ ایک حج روحا ہے جو ملک پنجاب ہے اور چونکہ حدیث میں حج اور عمرہ دونوں کا ذکر ہے لہذا مراد چہ سو وہ تبلیغ اور دعوت اسلام ہے جو رضاری اور مخالفین اسلام کی اصلاح کیلئے کیجاتی ہے کیونکہ یہ تبلیغ میح موعود کا ذکر

منصب ہے جو منزل چ فرض کے ہی اور مرد عہدہ سے وہ تبلیغ اور دعوت اسلام خالص ہے جو سوا حضاری اور دیگر اقوام مخالفین اسلام کی اندرونی اصلاح کیلئے کی جاتی ہے کہ وہ اس فرض منصبی کیلئے ہی جیسا کہ حج کے لئے عمرہ یا نماز فرض کئے گئے سنن روایت اور روزوں رمضان کے لئے صیام بستہ شوال و عیدہ اور زکوٰۃ فرض کے لئے دیگر صدقات فطر و عیدہ چونکہ مکاشفات اور رویا میں مجاز و استغناء و عیدہ غالب ہوتا ہے لہذا یہ معنی تاویل اس حدیث کے نہایت صاف اور لطیف بلکہ الطفت معلوم ہوتے ہیں خصوصاً جب کہ علم معانی اور بیان کی طرف بھی لحاظ و التفات کیا جاوے

قَالَ فِي الْمَطُولِ اَطْبَقَ الْبُلْغَاءُ عَلٰى اَنْ الْجَمَادِ وَالْكَتَابَةِ الْبُلْغِ مِنْ الْحَقِيْقَةِ وَ التَّصْرِِيْحِ لَانِ الْاِنْتِقَالَ فِيْهِمَا مِنَ الْمَلْزُومِ اِلَى الْاِلْزَامِ فَهُوَ كَلِدَعْوَى الشَّيْءِ بَيْنَهُ فَاِنْ وَجِدَ الْمَلْزُومَ يَقْتَضِي وَجُودَ الْاِلْزَامِ لَا مَسْتَنْاءَ اِنْفِكَاكَ الْمَلْزُومِ مِنَ الْاِلْزَامِ وَ هَذَا ظَاهِرٌ دِكْحُوْا اَحْزَنْ ثَانِي مَطُوْلٌ كُو - اَوْ جَمَلُهُ يَجْمَعُ لَهُ الصَّلَاةُ جُوْا اِسْ حَدِيْثٍ فِيْ مَسِيْحٍ مَوْعُوْدٍ كَلْ لَئِيْ وَارِدٌ فِيْ وَهْ اَيْكِ قَسْمِ كِي تَخْفِيْفٍ خَاصِّ اَللّٰهِ تَعَالٰى كِي طَرَفٍ سَلْ فِيْ جُوْ سَبَبِ كَثْرَتِ اِسْتِغَالِ دَعْوَتِ اِسْلَامِ كِي عِنَايَتَا اُسْ كُو مَرَحْمَتِ هُوْنِيْ فِيْ اُوْرِيْ جَمْعِ بَيْنِ الصَّلَاةِيْنَ عِلَاوَهْ اُسْ جُوْا جَمْعِ صَلَاةٍ كَلْ فِيْ جُوْ عَامِ طُوْرٍ پَرِ اَمْتِ كَلْ لَئِيْ اَحَادِيْثِ فِيْ اَتِيْ فِيْ -

قوله قال النبي صلى الله عليه وسلم الا انبياء اخوة العالات صفحہ ۲۶ تا آخر۔

اقول اس حدیث میں جس قدر اوصاف مسیح موعود کے مذکور ہیں بعض ان کے اس وقت میں پائے جاتے ہیں اور بعض منتظر الوقوع ہیں چنانچہ نمبر ۱۱ ہم ان کو بیان کرتے ہیں اول اللہ

* یہ حدیث فتح الباری میں بھی لکھی ہوئی ہے ۱۱ صفحہ

جواب ص ۲۵ - ۲۶

مسئلہ بروز

نازل کو سمجھنا چاہئے کہ اس میں نزول عیسیٰ بن مریم بطور
 بروز کے ہے مسکہ بروز کو اگرچہ مخالفت نہیں جانتے مگر اغلب
 کہ مؤلف صاحب مسکہ بروز کے منکر نہ ہوں گے کیونکہ فتوحات
 میں باب ۳۶ و ۳۷ جو بیان عیسویں اور اقطاب عیسویں
 میں لکھا ہے وہ بھی مثبت مسکہ بروز کا ہے کما قال اشعار

| | |
|---|--|
| کل من احیی حقیقتہ فہو عیسیٰ لایناط بہ فلقد اعطت بحیمة بنعوت القداں فرقة لم یلہا عنہ وارثہ فہرت فی الکوون ہمتہ فہا تحطی نفوسہم | و شفی من علة الحجب عند ناشئ من الرتب رنتہ لسمو علی الرتب فی صریح الوحی و لکتب عنیت فی سالف الحقب فی اعاجم و فی عرب و بہا انالذ الذوب |
|---|--|

اس مسکہ بروز کی طرف قرآن مجید بھی چند مقاموں میں ہدایت فرماتا
 ہے کما قال اللہ تعالیٰ **مَنْ قَدَرْنَا بَيْنَكُمْ الْمَوْتَ وَمَا مَحْنُ
 يَنْسِبُوْنَ فَاِنَّ عَلٰى اَنْ نَّبَدِّلَ اَمْثَالَكُمْ وَ نُنشِئْكُمْ فِیْ مَا لَا تَعْلَمُوْنَ**
 اس آیت سے ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ کی عادت ہے کہ بعد موت
 کے امثال موتی پیدا کرتا رہتا ہے۔ اور نیز متعدد آیات سورہ بقرہ
 میں اللہ تعالیٰ نے کفار یہود موجودین عہد انحضرت صلی اللہ علیہ و
 سلم کو مخاطب فرمایا ہے اور مراد اُس سے کفار یہود عہد موسوی
 ہیں اگر اول الذکر امثال ثانی الذکر کے نہیں تھے تو پھر **نُضِمْ
 فَرَاآتِیْ اِسْ طَرِزِ خَطَابِ سِے** لغو ہوا جاتا ہے **قَالَ لِلّٰہِ
 تَعَالٰی وَ اِذْ قُلْتُمْ یٰمُوسٰی لَنْ نُّوْمِنَ بِكَ حَتّٰی تَنْزِلَ اللّٰہُ جِجْرَةً
 اِیضًا وَ اِذْ مَسَّلْتُمْ یٰمُوسٰی لَنْ نُّصَدِّقَ عَلٰی طَعَامِ وَاِجِدُ اِیضًا وَ اِذْ
 هَمَزْنَا بِكُمُ النَّحْرَ - وَ ظَلَلْنَا عَلَیْكُمْ الطَّعَامَ وَ اَنْزَلْنَا عَلَیْكُمْ
 الْمَرْعَ وَ السَّلٰوٰتِ** اب تکہ میں بروز و امثال سے سوال کیا جاتا ہے

کہ کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت کے یہود نے کہا تھا کہ حتیٰ
 شَرَى اللہُ کَہْرَبَةً یا یہ منقولہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے وقت کے
 یہود کا ہے اور من و سلوی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت
 کے یہود پر نازل ہوا تھا یا حضرت موسیٰ علیہ السلام کے وقت کے
 یہود پر علاوہ اس کے قرآن مجید میں ہر ایک مؤمن کو مثیل مریم
 فرمایا گیا ہے قَالَ اللہُ تَعَالَى وَضَرَبَ اللہُ مَثَلًا لِّی قَوْلًا
 وَهُوَ یَعْرَبُ ابْنَتِ عِمْرَانَ الَّتِی احْتَصَنَتْ فَرْجَهَا اِنَّ جَسَدِی
 ثابت ہوتا ہے کہ ہر ایک مؤمن مثیل مریم ہے تو مؤمن کی اولاد
 ابن مریم ہونی غرض کہ دیگر مجددوں سے یہ مجدد عظیم الشان ہے اور
 اس میں مناسبت بھی عیسیٰ بن مریم کے ساتھ تام ہے جو دوسروں
 میں نہیں پائی جاتی اور بعض احادیث میں بعض صحابہ مثل حضرت
 علیؑ کو مثیل عیسیٰ قرار دیا ہے اور ایک ادنیٰ سی وجہ شبہ یہ
 قرار دی ہے کہ جس طرح پر یہود حضرت عیسیٰ کے بغض میں ہلاک
 ہوئے اور عیسائی اہل کی فطر محبت میں گمراہ ہوئے اسی طرح خوارج
 و روافض حضرت علیؑ کے بغض و محبت میں ہلاک اور گمراہ ہو دیں
 گے۔ الحاصل مسئلہ بروز و امثال کا شرع اسلام میں نہایت صاف
 اور واضح ہے علماء امتی کا نبیاء بنی اسرائیل حدیث
 موجود ہے پس مخبر صادق ص کا فرمانا کہ اللہ نازل بطور مسئلہ بروز
 کے ہے چنانچہ حدیث متفق علیہم جو مؤلف کو بھی مسلم ہے چھو
 ص ۲۵ ماخوذ فیہ میں **وَ اِمَامُکُمْ مَثَلُکُمْ** کو جو مؤید اسی
 نزول بروزی کے لئے ہے اب عیسیٰ موعود کا حلیہ بیان فرماتے
 ہیں کہ وہ معتدل اندام ہوگا اور رنگ اُس کا حمت اور بیاض
 کی طرف میلان کرے گا چنانچہ یہ حلیہ حضرت اقدسؑ میں بعینہ موجود
 ہے اور فرمایا کہ علیہ ذویان عیاضان - مصر کہتے ہیں اُس
 کپڑے کو جو سبز مٹی سے رنگا ہوا ہو اگر اس جگہ کے ظاہر ہی

معنی لئے جاویں تو کوئی وصف ممتاز نہیں معلوم ہوتا ہے جو قابل بیان ہو کیونکہ ہر ایک شخص سرخ مٹی سے رنگا ہوا کپڑا پہر سکتا ہے پھر اس میں مسیح موعود کے لئے کون سی تخصیص حاصل ہوئی لہذا یہ معنی مراد مخبر صادق صلعم کے نہیں ہو سکتے ہیں واضح ہو کہ علم تعبیر الروایا میں سرخ کپڑے سے مراد خورمی اور توفیق طاعت ہوتی ہے اور ثوبان عمصران چونکہ صبیغہ تیشینہ کا ہے لہذا مراد اُس سے ایک تو دنیا کی خوشحالی ہے اور دوسرے توفیق فرائض منصبی مسیح کی جو متعلق آخرت سے ہے مراد ہے اور یہ دونو کپڑے حضرت اقدس سیدنا مسیح موعود علیہ السلام پہرے ہوئے ہیں دنیا کی حیات طیبہ جو اُن کو حاصل ہے وہ شاید کسی بادشاہ بلکہ شہنشاہ کو بھی نصیب نہ ہوگی اور فرائض منصبی تجدد دین کی جو اللہ تعالیٰ اُن کے ہاتھوں سے کرارہا ہے دنیا بھر میں کوئی نظیر اُن کا اس باب میں معلوم نہیں ہو گا ان داسہ یقطر و ان کمر یصبہ بلل یہ جملہ بھی تاویل طلب ہے کیونکہ اگر اس جملہ کو صرف ظاہری معنی پر محمول کیا جاوے تو پھر گزارش یہ ہے کہ ہر ایک شخص اپنے سر کو پانی یا روغن سے تر رکھ سکتا ہے اس میں خصوصیت مسیح موعود کی کیا ہے جو بطور پیشین گوئی کے وحی و الہام میں بیان کی گئی لہذا مراد اُس سے وہی ہے جو علم تعبیر الروایا میں لکھا ہے کہ سر تر اور پیر سے مراد کار نامے نیک ہیں جو اُس کے ہاتھ سے صادر ہوں گے اور وہ اسرار اور معارف قرآنی مراد ہیں جو اُس کے دماغ تر اور تازہ سے نکل کر تمام دنیا میں شائع ہوں گے فیدق الصلیب یہ جملہ بجائے یکسر الصلیب کے اس روایت میں وارد ہوا ہے یہ بھی قرینہ ہے اس امر کا کہ اُس سے ظاہری کسر صلیب مراد نہیں ہے بلکہ وہی مراد ہے جو شرح حدیث بھی

بیان حدیث اجل ربوع الی الحدیث

لکھ گئے ہیں ای بیطل دین النصاریۃ بالکفر و البراہین
 اور مولف کو بھی یہ معنی تاویلی مسلم ہیں و یکموص ۵۲ سطاً و یقتل
 الخنزیر سے یہ مراد ہے کہ اُس کی دعا اور الہام پیش گوئی سے
 قتل خنزیر واقع ہو گا جس کا ایک مصداق قتل عینی بیکھرام کا ہے
 جو بذریعہ تمثیل فرشتہ قاتل کے بصورت انسان قاتل واقع ہوا
 و یضع الخنزیرۃ مراد یہ ہے کہ جب اُس کے وقت میں جاوے گی
 نہ ہو گا بلکہ اُس کی شان خاص سے ہے کہ جہاد کو موقوف کر دینے
 گا جیسا کہ یضع الحرب وارد ہے تو پھر جزیہ کیونکر قائم ہو سکتا ہے
 جزیہ تو متفرع ہے جہاد پر جب جہاد ہی نہ ہوا تو جزیہ بھی نہیں
 ہو سکتا۔ اور پھر یہ عرض ہے کہ جب کہ مخالفین کے نزدیک
 بھی تمام اہل کتاب اسلام میں داخل ہو جاویں گے جیسا کہ مولف
 صاحب کو بھی مسلم ہے تو پھر جزیہ کس پر قائم کیا جاوے گا۔
 اور وضع جزیہ کے لئے حجت و برہان سے ابطال دین نصاریۃ
 نہایت مناسب ہے کیونکہ کوئی مجدد اور مؤید اسلام باخذ جزیہ حجت
 و برہان کو موقوف نہیں کر سکتا بخلاف نبیخ و سان کے کہ باخذ
 جزیہ ان کا وضع ہو سکتا ہے۔ و یملاک اللہ فی زمانہ الملل
 کلہا الا اسلام یہ جملہ بھی دلیل ہے اس بات کی کہ اُس کو
 ماتم سے ہلاک مل مخالفہ اسلام حجت و برہان سے ہو گا نہ سزا
 و سان سے کیونکہ یہ امر ممکن نہیں ہے کہ حرب و جنگ سے
 تمام دنیا میں جملہ مذاہب اور اہل مذاہب سب کے سب ہلاک
 کئے جاویں نصوص قطعیہ قرآن مجید کی اس کو نافی ہیں اور احادیث
 صحیح اس کی منافی کما تقرر۔ ماں البتہ حجت و برہان سے تمام
 مذاہب اور اہل مذاہب ہلاک ہو سکتے ہیں کیونکہ جب بمقابلہ
 دین اسلام کے کسی دوسرے دین والے کے پاس اُس دین کی
 حقیقت کی کوئی دلیل و برہان باقی نہ رہے تو وہ دین معہ اہل

اہل کے ہلاک ہو گیا کما قال اللہ نغالی لیکم لک منک ہلاک
 عنک بیئینتہ و یحیی منک عنک بیئینتہ اسی طرح پر جملہ ہلاک
 اللہ فی زمانہ المسیح الدجال سے معنی مذکور مراد ہے دیکھو
 فرار و گریز لارڈ بشب صاحب کا جو بڑے افسر یعنی مسیح الضلہ
 ہیں ملک پنجاب و غیرہ کے اس مسیح موعود کے مقابل میں واقع
 ہوا جس کا سہڑہ تمام انگریزی اخباری دنیا میں ہو رہا ہے حتیٰ کہ
 بعض عیسائیوں بھی ان کے اس فرار و انکار کو محل طعن میں ذکر
 کرتے ہیں۔ اور مولف کے اقراوات اور مسلمات سے ہی کہ صلیب
 کو توڑنے کے یہ معنی ہیں کہ دین اسلام کے سوا اور دینوں کو نظر
 کریں گے دیکھو ص ۵۲ سط ۲ کو شعر تقہ الامنتہ علی الارض
 یہ مراد ہے کہ اُس کے زمانہ میں نہایت درجہ کا امن و امان ہو جاوے
 گا کوئی جبار و ظالم کسی ادنیٰ غریب پر ظلم نہیں کر سکے گا دیکھو ہر
 زمانہ کو جس میں کمال درجہ کی آزادی سب کو حاصل ہے اور
 پورا امن و امان موجود ہے فیہمکت اربعین کے معنی بھی صحابہ
 کیونکہ اس مجدد مسیح موعود اور امام الزمان نے چالیس برس کی عمر میں
 دعویٰ مجددیت کیا اور یہ موجب اُس الہام کے جو دنیا میں شائع
 ہو چکا ہے اُس کی عمر اسی برس کی معلوم ہوتی ہے و لیکن
 حیوۃ طیبۃ ثمانین حوالہ او قریباً من ذلك ثم یتوفی
 یعنی اسی برس کی عمر میں اُس کی وفات ہووے گی اس حساب
 سے کہ چالیس برس کی عمر میں دعویٰ تجدید ہوا اور مکت تجدید دنیا
 میں چالیس برس تک ہو گا تو یہ کل اسی برس ہو گئے جو الہام
 مذکور میں مذکور ہیں و یصلی علیہ المسلمون نماز جنازہ تو ہر
 ایک مسلمان کی پڑھی ہی جاتی ہے مسیح موعود کی نماز جنازہ پڑھنے
 سے کیا غرض خاص ہے جو اس پیشین گوئی میں مخیر صادق مسلم
 نے بیان فرمائی ہے پس واضح ہو کہ مراد اس جملہ سے کہ

یصلی علیہ المسلمون بطور معہوم مخالف کے یہ ہے کہ جو لوگ
 اُس پر نماز جنازہ نہ پڑھیں گے وہ مسلمان نہیں رہیں گے کیونکہ
 نماز جنازہ تو ہر ایک میت مسلمان کی پڑھنی فرض کفایہ ہے چہ
 جائے کہ مجدد دین اسلام کی نماز جنازہ پس جو لوگ ایسے
 مجدد دین اسلام کی نماز جنازہ پڑھنا درست نہ جانیں گے تو وہ
 گویا دائرہ اسلام سے خارج ہو جاویں گے کیونکہ بحکم کفر دون
 کفر کے یہ ایک قسم کا کفر ہے اور جو لوگ کہ نماز پڑھیں گے
 وہ مسلمان رہیں گے غرض کہ اس حدیث کے تمام محلے مسیح موعود
 موجود پر بخوبی صادق ہیں و الحمد للہ کہ یہ پیشین گوئی محسب
 صادق ۴ کی اس مسیح موعود اور ہمدی معہود پر پورے طور پر
 صادق ہے فالحمد للہ۔

قولہ قال مسلم ال فولد فیما ہم دمہ فی حریتہ
 اقول اولاً یہ حدیث معارض واقع ہوئی ہے دوسری صحاح
 حدیثوں کے جنہیں بتا کید مذکور ہے کہ مسیح موعود امامت نماز سے
 انکار کریں گے دیکھو ص ۲۹ سر ۲ فیقول امیرہم یا روح اللہ تقد
 صل فیقول ہذا الامۃ امراء بعضهم علی بعض فیتقدم
 امیرہم فیصلی الحدیث ایضاً دیکھو ص ۳۱ سر ۳ و امامہم
 رجل صالح قد تقدم یصلی بہم الصلۃ الحدیث لیکن اس
 حدیث میں انکار عیسیٰ بن مریم کا امامت نماز کے لئے کچھ ذکر نہیں
 ہوا ہے بلکہ نزول فرماتے ہی امامت کرنے نماز کا ذکر کیا گیا ہے
 فاین ہذا من ذالک ثانیاً یہ امر ثابت ہو چکا ہے کہ مسیح موعود
 آخر الزمان کے وقت میں جہاد موقوف ہو جاوے گا چنانچہ اس
 کا ثبوت مسلمات مؤلف سے مفصلاً بیان کیا گیا اور اس حدیث
 میں جہاد کا ذکر ہے پس کیا توفیق و تطبیق ہو سکتی ہے ناٹا اس سچ
 میں لفظ تنزل الروم بالا عاق او بدابق موجود ہے اور مسیح

بن مریم کی نسبت بھی فیازل عیسی بن مریم مذکور ہے اندریں صورت نزول عیسی بن مریم سدرجہ حدیث ویسا ہی ہونا چاہئے جیسا کہ روم کا نزول اعماق یا دابق میں ہو گا پس جس مسیح کے آپ منتظر ہیں کہ وہ چوتھے یا دوسرے آسمان سے اتر کر آوگا اس مسیح سے اس حدیث کا تعلق کیونکر ہو سکتا ہے غرض کہ اس قسم کی احادیث جو خود باہم متعارض ہیں آپ کے خیالی عقائد کی کیونکر مثبت ہو سکتی ہیں کہ اذا تعارضنا تساقطنا قاعدہ مسلمہ ہے۔

قولہ لقینت لیلۃ اسری بی ابراہیم و موسیٰ و عیسیٰ الی قولہ لا یدری متی نفا جہنم بولادھا لیللا او نہالا **اقول** اس حدیث میں جو جملہ معنی قضیان ہے اُس کا مطلب بہت صاف اور واضح ہے یعنی جب حضرت عیسیٰ بروزی طور پر قتل و ہلاک دجال کے لئے تزل فرمادیں گے تو ان کے پاس دو تلواریں ہوں گی ایک تلوار تو روحانی دعاؤں کی ہوگی اور دوسری تلوار قلم کی ہوگی کما قال **شعر** صف دین کو کیا ہنر بخت پامال سیف کا کام قلم سوز دکھا یا ہم اور جملہ فادعو اللہ علیہم فیہلکھم و یمیتہم آہ ابھی صاف دلالت کرتا ہے اس امر پر کہ فیما بین مسیح موعود و دجال یا ماجوج و ماجوج کے جو جنگ مقدس ہو گا وہ سانی جنگ نہیں ہے بلکہ وہ جنگ (مقدس حجت اور برمان کے ساتھ ہو گا۔ اور حجر و شجر کے بولنے سے یہ مراد ہے کہ کسر صلیب اور ابطال تثلیث دکھاؤ وغیرہ مسائل عیسائیان کا مسیح موعود کے زمانہ میں اس شان سے ہو گا کہ ہر ایک جگہ خشک و تر حجر اور شجر سے ان مسائل باطلہ کے ابطال کی صدا ہر ایک مومن کے کان میں پہنچے گی جیسا کہ یہ شعر کہا گیا ہے۔

جواب صحیح ۲۰۲۰

بین حدیث نزول روم کا اعماق یا دابق میں

برگ درختان سبز در نظر ہو شیار ہرورتے دخترست معرفت کردگا
اور حبیباً کہ یہ عربی کا شعر ہے

فغنی کل شیء لہ آیتہ تذل علی انہ واحداً

دیکھو یہ اسی زمانہ کا آغاز اور شروع ہو چلا ہے کہ جو لوگ ہنود
وغیرہ پرلے درجہ کے مشرک تھے وہ بھی اب توحید کی طرف مائل
ہو چلے ہیں اور ایسا زمانہ عقل کا شروع ہو چلا ہے کہ صلیب پرستی
اور کفارہ اور تثلیث و غیرہ ہر کہ و منہ کو بالکل بیہودہ اور لغویات
معلوم ہوتے ہیں اور دور دراز کے ملکوں میں شرک و کفر کی بنیاد
اکھڑتی چلی جاتی ہے اور وقتاً فوقتاً توحید اسلام داخل ہوتی چلی
جاتی ہے۔

قولہ امینا عثمان بن ابی العاص الی قولہ نفر

بہ احمد من ہذا الوجہ

اقول اس حدیث میں خروج دجال کا ملحق البحرین میں لکھا ہے
اور دوسری حدیثوں میں آیا ہے کہ خروج اُس کا خلد ما بین الشام
و العراق سے ہوگا دیکھو ص ۲۹ سٹا و غیرہ کو و انہ ینخرج من
خلتہ بین الشام و العراق پھر نظر ثانی کرو اس حدیث اور نیز
دیگر حدیثوں کو جو تمھاری مسلمہ ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ دجال
یہود میں سے ہوگا جس کے تابع ستر ہزار یہودی ہوں گے
دیکھو صفحہ ۳۱ سطر ۷ کو قولہ معدا سبعون الف یہودی کلھم
ذو سیف محلی و تاج اور دوسری اولہ سے معلوم ہوتا ہے کہ
دجال نصاری میں سے ہوگا کیونکہ مسیح کے فرائض منصبی سے ہے
یکسر الصلیب جس سے بطور مفہوم مخالف کے ثابت ہوتا
ہے کہ مسیح کے وقت میں غلبہ نصاری کا ہوگا اور نیز مسیح الصلہ
جس کو مسیح موعود ہلاک کرے گا سوار قسبیس اور پوپ الی
لارڈ پادری کے اور کون ہو سکتا ہے کاسحرنا سابقاً اور نیز

اس حدیث میں یہ جملہ بھی موجود ہے کہ فاذا سراه الدجال ذاب كما يذوب الرصاص یہ جملہ دلیل ہے اس امر کی کہ مسیح موعود کسی آلہ حرب سے دجال کو ہلاک نہ کرے گا بلکہ حربہ آسمانی سے خواہ مراد اُس سے دعا ہو یا تائید روح القدس اُس کے دجل کو دور کرے گا لیکن یہ مذہب تو ہمارا ہے او آپ کا تو یہ خیال ہے کہ قتل دجال آلات حرب سے ہو گا فان هذا من ذلك اولاً ان تعارضات کو جو ان احادیث میں وقوع ہیں پورے بعد اُس کے یہ احادیث ہماری روبرو پیش کریں۔

قولہ لم تكن فتنة في الارض منذ ذرأ الله ذرية ادم اعظم من فتنة الدجال الی قولہ ینبغی ان یرفع هذا الحدیث الی المؤدب حتی یعلمه الصبیان فی الکتب۔

اقول جو فنن دجالیہ (دین اسلام کے لئے اس وقت میں وارد ہو رہے ہیں کوئی تاریخ قدیم یا جدید ایام خالیہ کی نشا نہیں دیتی ہے کہ وہ کسی قرن میں واقع ہوئے ہوں۔ کہاں تھے یہ صدما کالج اور ہزاروں اسکول جنہیں صدما فنون مشیمہ اور علوم دنیویہ کی تعلیم دی جاتی ہے اور جن میں طلبہ محنت نشا کرتے کرتے اپنی عمر کو کھود دیتے ہیں بلکہ محن شاقہ کرتے کرتے ہلاک ہو جاتے ہیں اکثر طالب علموں کو مینے دیکھا ہے کہ بعد پاس ہو جائے اعلیٰ درجہ بلکہ اوسط درجہ کے بھی نہ اُن میں کوئی قوت جسمی رہتی ہے اور نہ قوت دماغی اکثر تو اُن میں سو ایسے پائے گئے کہ اُن میں قوت رجولیت ہی باقی نہیں رہی تھی او پھر نسل ہی منقطع ہو چلی اِنَّا لِلّٰهِ وَاِنَّا اِلَیْهِ رَاجِعُونَ اور سبب اُس کا یہی ہے کہ جب کثرت اور شدت سے قوائے دماغیہ کا استعمال کیا گیا اور دماغ جو منبت اعصاب ہے ضعیف ہو گیا تو تمام قوی جسمانی بھی ضعیف ہو جاویں گے۔ معذایہ

بہارِ حیاتِ دینیہ

طلبہ پاس کئے ہوئے دینیات سے بالکل بے خبر اور غافل بننا سے کو بچ کر جاتے ہیں۔ اور صرف دہریت اور نیچریت اور عیسائیت کو اپنے ساتھ لے جاتے ہیں۔

اسی ہم رفت و آں ہم رفت در پے باطل جاں ہم رفت کب تھے ایسے محکمات اور کچھیاں جن میں دکلا اور موکل دونوں اپنی عمریں گنوادیتے ہیں اور موکل تمام اپنے اموال مکسویہ کو مفقہ بازی میں صرف کر دیتے ہیں اور مقدمات کی فکر سے نہ ان کو تڑا کو چین ملتا ہے اور نہ دن کو اور پورے مصداق اس شعر کے ہو گئے ہیں۔

اہل دنیا کا فرین مطلق اند روز و شب ذوق و در بق تو اند کس زمانہ میں تھی یہ پادری ذکورہ و اناث جو رانیک شہر بلکہ دیہات کے کوچہ و برزن میں بلکہ اکثر گھروں میں جا کر جہلا اور عوام کے دلوں کو بھاتے پھرتے ہیں ان میں ذکورہ تو طمع مال و زر دیکر اور ان میں کی نسا و اناث اپنا حسن و جمال دکھلا کر لوگوں کو گرفتہ کر لیتی ہیں۔

بدوزد طمع دیدہ ہوشمند در آرد طمع مرغ و ماہی بہ بند کس وقت میں تھے یہ صدما مشن اسکول جن میں ہزاروں طلبہ اہل اسلام کے دیگر فنون انگریزی کے ساتھ مذہب نصاریٰ کی بھی تعلیم پاتے ہیں اور پھر اکثر طلبہ مشن اسکول کے بحکم کل مولود یووالد علی الفطرۃ و ابواہ یہودانہ او ینصرانہ او یجسآنہ کے اسی تعلیم کے ذریعہ سے بہتسما لے لیتے ہیں۔

کن ایام میں جاری تھے یہ لاکھوں اشتہا رات یومیہ اور اجبار رات روزانہ مذہب عیسائی کے جو تمام دنیا میں ہر روز کروڑوں شاخ ہو جاتی ہیں اور منتن و جالیہ کو یونانیوں

حضرت طویل وقتی و خاتمہ

ترقی دیتے چلے جاتے ہیں اگر ایسے فتن کے زمانہ میں بھی
 کوئی مسیح بن مریم کا سر صلیب مامور من اللہ ہو کر نہ آوے تو پھر
 کیونکر باقی رہ سکتا ہے دین اسلام جس کی نسبت حافظ جعفری بتا کہ
 ارشاد فرماتا ہے کہ **رَأَانَا نَحْنُ نَزَلْنَا الذِّكْرَ وَرَأَانَا لَكَ لِحُضْرَانَا**
 کس قرن میں تھے یہ کارخانے تجارت یورپ و امریکہ وغیرہ ممالک
 کے جن میں لاکھوں طرح کے اموال و اسباب ایدھر سے اودھر
 اور اودھر سے ایدھر آتے جاتے ہیں جن کے اشغال میں کسی
 تاجر کو ایک لحظہ کی فرصت نہیں ملتی جو اللہ تعالیٰ کے لئے ایک
 سجدہ بھی ادا کرے۔ پو خیزد مبتلا خیزد چومیرد مبتلا میرد پو
 کون سی صدی میں تھے یہ محکمات ریلوے و تار برقی جن میں
 ملازم کو نہ رات میں آرام ملتا ہے اور نہ دن کو باوجودیکہ اللہ
 تعالیٰ نے دن کو واسطے معاش کے پیدا کیا ہے اور رات کو سہولت
 آرام کے بنایا ہے و **جَعَلْنَا اللَّيْلَ لِبَاسًا وَجَعَلْنَا النَّهَارَ مَعَاشًا**
 کہاں تھے یہ جدید کارخانے گلوں کے جن میں رات دن برابر
 کام ہوتا رہتا ہے غرض کہ کہاں تک ان کارخانوں کو ذکر کیا
 جاوے جو بکثرت تمام دنیا میں جدید پیدا ہوئے ہیں اور انواع
 انواع سے اسلام پر حملہ آور ہو رہے ہیں کوئی مورخ ان فتنوں
 کا پتہ اور نشان پچھلے زمانوں میں ہرگز نہیں دے سکتا پھر ان
 فتنوں سے بڑھ کر اور کوں سے فتنے اسلام اور اہل اسلام
 کے لئے ہوں گے جنکا انتظار آئندہ زمانہ میں کیا جاتا ہے او
 پھر ایسے فتنوں کے لئے جو فرمایا گیا کہ ان اللہ لہ یبعث نبیاً
الاحذرا من فتن الدجال اس میں کیا کذب ہوا۔
قوله فانا حجیر کل مسلم وان یخرج من بعدی فکل حجیر
 نفسہ اس جملہ سے صاف ثابت ہوا کہ دجال سے جو جنگ مقدر
 ہوگی وہ حجت و برہان کے ساتھ ہوگی نہ تیغ و سانک ساتھ

دیکھو قرآن مجید میں موجود ہے اَلَمْ تَرَ اِلَى الَّذِي حَسَبَ
 اِبْنِ اِهْتِمَامٍ فِي رَبِّهِمْ اَيْضًا قَالَ تَعَالَى وَحَاسِبُهُ قَوْمًا تَحْتَابُو
 فِي اللّٰهِ وَ قَدْ هَدَانِ اَيْضًا قَالَ تَعَالَى هَا اَنْتُمْ هَلُوْا كَا
 حَاجَتُمْ فَمَا لَكُمْ بِهٖ عِلْمًا فَلَمْ تُحَاجُّوْنَ فَمَا لَيْسَ لَكُمْ
 بِهٖ عِلْمًا وَ خَيْرٌ ذٰلِكَ مِنَ اٰيٰتِ الْكٰثِرَةِ حن میں منظر
 علیہ کا ہی بیان ہے نہ مقابلہ تیغ و سنان کا۔

قولہ وانه یخارج من خلیفہ بین الشام و العراق۔ یہ جملہ معارض
 ہے دوسری حدیثوں کے کیونکہ شام و عراق حجاز سے شمال کی طرف
 واقع ہے دیکھو لغتہائے اور جغرافیہ کو چنانچہ واقفین جغرافیہ
 پر پوشیدہ نہیں ہے اور دوسری حدیث صحیح مسلم سے معلوم
 ہوتا ہے کہ دجال کا خروج مشرق کی طرف سے ہوا گا فی السلم
 و اوما الی المشرق رواہ مسلم اولاً اس تعارض میں تو فہم
 و تطبیق کی جاوے بعدہ یہ حدیث پیش کی جاوے۔

قولہ فیقول انا بنی فلا بنی بعدی الی قولہ وانه اعوام
 وان ربکم لیس باعور۔ اس استدلال کو جو ان جملوں میں مندرج
 ہے ہم کو سمجھایا جاوے کہ یہ کس قسم کا استدلال ہے پھر
 اگر مؤلف صاحب کے نزدیک دجال کے اعور ہونے کے
 وہی معنی ظاہری ہیں جو ان کے خیال میں ہیں تو چاہئے کہ
 جو شخص اعور نہ ہو وہ رب ہو سکتا ہے و لاکن یہ نتیجہ تو
 بالکل باطل ہے پس دجال کا اعور ہونا یہ معنی ظاہری بھی باطل
 ہے اور اگر ان جملوں کی یہ تاویل کی جاوے کہ دنیوی امور
 میں اُسکی بصارت قوی ہوگی اور دینی امور کی آنکھ اُس کی
 معدوم ہوگی بدیں وجہ وہ صراط مستقیم سے علیحدہ ہوگا تو یہ
 استدلال بھی درست ہو سکتا ہے مگر قال اللہ تعالیٰ لا ین علی
 علی صراط مستقیم۔ وانه مکتوب بن عینیہ کافر یقرآ

کل مؤمن کاتب و غیر کاتب - اگر دجال کے کفر مکتوبی کے معنی جو اُس کی پیشانی میں لکھا ہوا ہو گا یہی ہیں جو مولف صاحب کے خیال میں ہیں تو پھر کیونکر ہو سکتا ہے کہ کاتب اور غیر کاتب دونوں کو اُس کا علم برابر ہو جاوے یہ استواء تو نص قرآن مجید کے مخالف ہے قال الله تعالى هل یستوی الذین یعلمون والذین لا یعلمون ہ اس تعارض کو جو بین الآیة و الحدیث واقع ہے اولاً دفع کیا جاوے بعدہ ہم اُس پر نظر کریں گے - اور اگر کہا جاوے کہ اکثر ایسا ہوتا ہے کہ آدمی کہہ تو نہیں سکتا لیکن پڑھ سکتا ہے تو اس جملہ کے یہ معنی ہو سکتے ہیں کہ جو غیر کاتب پڑھا ہوا ہے وہ پڑھ لیوے گا تو کہا جاوے گا کہ پھر اس کہنے کی ضرورت کیا تھی اور اس کہنے سے کیا فائدہ مخاطب کو حاصل ہوا جو ایسی جملہ خبریہ کے لئے ضروری ہے اور پھر یہ استفسار ہے کہ وہ غیر کاتب جو پڑھا ہوا بھی نہ ہو وہ دجال کی پیشانی کا لکھا ہوا پڑھ سکتا ہے یا نہیں اگر نہیں پڑھ سکتا تو پھر یہ جملہ غلط ہوا اور اگر پڑھ سکتا ہے تو معارضہ مذکورہ باقی رہا اور ہمارے نزدیک تو اس جملہ کے معنی بہت صاف اور واضح ہیں اور اُس میں کسی طرح کا فساد نہیں ہے کما قال الله تعالى یَعْرِفُ الْمُؤْمِنَاتِ بِسْمِہُمْ ایضاً قال تعالى وَتَوَلَّوْا نِسَاءَ الَّذِیْنَ کَفَرْتُمْ فَلَعْنَةُ اللّٰہِ عَلَیْہُمْ دہی معنی اس جملہ کے ہیں اور اخبار مومنین کے لئے بھی فرمایا گیا ہے بِسْمِہُمْ فِی وُجُوہِہُمْ مِنْ اٰثَرِ الشُّجُوْرِ۔

قولہ ان معد جنۃ و نالا - دجال کے ساتھ جننت و نار کا ہوتا یا کسی انسان کو قتل کر کر اُس کو زندہ کرنا اگر اپنے ظاہری معنوں پر محمول ہے جیسا کہ مخالفین کا خیال ہے تو یہ سب امور

مخالفت اور معارضہ خصوص قرآنی کے ہیں اور نیز مخالفت ہی تمھارے مسلمات کے دیکھو صفحہ ۱۰۵ سطر ۲۱ یعنی وہ دجال خدا کے یہاں اتنی رقت اور منزلت نہیں رکھتا جو اُس کے پاس فی الواقع روٹیوں کا پہاڑ اور پانی کی نہر موجود ہو بلکہ یہ چیزیں محض خیال ناظرین میں دکھلائی دیں گی انتہی بلفظہ اب غور کرنا چاہئے کہ جب دجال کے پاس روٹیوں کا پہاڑ اور پانی کی نہر بھی نہیں ہو سکتی تو پھر جنت اور نار اُس کے ساتھ کیونکر ہو سکتی ہیں اور پھر آئینہ کی عبارت ہی معلوم ہوتا ہے کہ اس حدیث میں مراد دجال سے شیطان اور اُس کی ذرّیات من الجنۃ والناس ہی ہے کیونکہ ابو سعید راوی اعلیٰ حدیث کے اُس رجل کی نسبت جس کو دجال قتل کر کر پھر زندہ کرے گا اور پھر وہ مقتول زندہ ہو کر بھی کہے گا کہ ربّی اللہ وانت عاک اللہ الدجال فرماتے ہیں کہ یہ رجل سوار حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو اور کسی کو ہم نہیں جانتے قال قال ابو سعید و اللہ ما کنا نرى ذلک الرجل الا عمر بن الخطاب حتی مضی بسبیلہ انتھی پس اگر دجال سے مراد وہی شخص معین معبود ہے جو تمھارے خیال میں ہے تو پھر قرآن کہ وہ رجل مقتول حضرت عمر رضی اللہ عنہ نکلے کیونکر ہو سکتے ہیں۔ اور ہمارے نزدیک تو یہ پیشین گوئی منجر صادق صلے اللہ علیہ وسلم کی دجال کے بارے میں اس وقت بخوبی واقع ہو رہی ہے مراد جنت سے ہزاروں قسم کے سامان راحت و اسباب عیش و آرام ہیں اور مراد نار سے وہ مصائب اور تکالیف ہیں جو دجال کی طرف سے مخلوق کو پہنچا کر اور دوسری حدیث میں بجا سے معصم جنت و نار کے معصم ماکو و نار ہے یہ جملہ بھی بہت واضح ہے دیکھو تمام کار خانجات ربیوں اور کلوں کو کہ پانی اور آگ سے جاری ہیں ہر کار خانہ میں پانی اور آگ کی کل موجود ہے اور دیکھو ربیوں اور اُس کے

صفحہ ۱۰۵
جواب
فتن دجال

اشیئنوں پر روٹیوں کے انبار اور پانی کی نہر بھی موجود ہے اور پذیرجہ منیوں کے ریل کے انٹرمیڈیٹ تک کے درجوں میں بکرت پانی موجود رہتا ہے اور قتل کرنے اور زندہ کرنے سے دجال کے وہ فتنہ ماے شدید مراد ہیں جن میں اکثر اہل اسلام مبتلا ہو کر اپنے دین اسلام کو کھو بیٹھتے ہیں اور جو اہل اسلام باوجود ابتلا ہونے کے ان فتنوں میں احکام اسلام کی تائید میں سرگرم اور مضبوط رہتے ہیں ان کی حیات ازسرنو ان کو حاصل ہوتی ہے اور نیز وہ شجبدے مراد ہیں جن میں یہ جادو کے ناشے قتل کرنے اور زندہ کرنے کے دکھلائے جاتے ہیں چنانچہ ہم نے خود یہ تماشہ دہلی دربار میں دیکھا تھا اُس وقت ہم گورنر جنرل و سیریز باڈیگارد میں ملازم تھے۔

قولہ ان من فتنہ ان یأمر السماء ان تمطر فتطر

یہ پیشین گوئی محض صادق صلی اللہ علیہ وسلم کی بھی پوری ہو رہی ہے یورپ و امریکہ میں بلکہ بعض جگہ ہندوستان میں بھی پذیرجہ ایک خاص سامان اور اسباب کے پانی برسایا گیا اور زمین تو جس قدر آباد اور مزروعہ و شاداب اب ہو گئی ہے کسی پہلے زمانہ میں اُس کا پتہ اور نشان نہیں ماتا ہے۔ محکمات فلاحت اور زراعت تمام کلاں شہروں میں موجود ہیں اور علوم فلاحت اور فنون زراعت کے اسکول اور کالج قائم کئے گئے ہیں کوئی بتلاوی اور نشان دے کہ اس قسم کے کالج اور اسکول فلاحت اور زراعت کے کسی پہلے قرن میں کب تھے علم نباتات کی اب وہ ترقی ہو رہی ہے جس کا حد و پامعلوم نہیں ہوتا امریکہ میں ایک درخت ایسا دریافت کیا گیا ہے جس کے بارہ پھولوں کا کھلنا رات اور دن کے گھنٹوں کا پتہ دیتا ہے گویا وہ ایک گھڑی ہے جس سے ساعات روز و شب کی معلوم ہوتی رہتی ہیں ترقی حیوانات

اور ان کی نسل تو نباتات سے بھی زیادہ تر دکھلائی دیتی ہے پھر اس پیشین گوئی کے واقع ہونے میں اگر شک ہو تو شاید کسی محترم السمع والبصر ہی کو ہو یا کوئی ایسا شخص نتردد ہو گا جو دنیا کے حال سے محض جاہل اور بے خبر ہو۔

قولہ انہ لا یبعثی شیئ من الارض الا واطنہ وظهر علیہ الامکة والمدینة۔

مصدق اس پیشین گوئی محض صادق صلی اللہ علیہ وسلم کا اب بکوبی واقع ہو رہا ہے کیونکہ کوئی مخالف بتلاوے کہ کونسا ملک اور نقطہ کلاں زمین کا ایسا ہے جس میں یہ دجال نہیں پھر گیا صدما جزا سرنو آباد اب ایسے معلوم ہوئے ہیں کہ جن کا پتہ اور نشان پہلے کسی اہل جغرافیہ کو معلوم بھی نہ تھا کل زمین پر ریلوے جاری ہوتی چلی جاتی ہے۔ دیکھو اخباروں کو کہ اب تجویز ہو رہی ہے کہ خشکی کا راستہ ہندوستان سے یورپ تک بلکہ لندن سات دن میں بذریعہ اس ریلوے کے جس کی تجویز پیش ہے طے ہو جایا کرے گا کچھ اس میں روسی ریلوے ہوگی جو وہ بھی نصاری ہی ہیں اور کچھ برٹش ریلوے وغیرہ عرض کہ تمام ملکوں دنیا میں خواہ بذریعہ ریلوے ہو یا غیر ریلوے دجال پھر گیا ہے بلکہ ہر ایک ملک پر مستلط ہو چلا ہے ماں ابنتہ حرمین شریفین پر ابھی تک اس دجال کا تسلط نہیں ہوا اور ناظرین کو معلوم ہو گا کہ پادریوں کا گورنمنٹ ایک علوہ گورنمنٹ ہے جو انھوں نے کوئی بستی اور کوئی قریہ نہیں چھوڑا جس میں اپنا دجل کا جال نہ پھیلا یا ہو پس جب کہ اس قدر اجزا پیشین گوئی کے بصراحت تمام واقع ہو چکے ہیں تو جو بعض اخبار ایسے ہیں جنکا وقوع ابھی تک نہیں معلوم ہے یا منشا بہ المعنی ہیں تو ان کا انتظار کرنا چاہئے خواہ بطور حقیقت یا بطور محجاز کے جس طرح پر وہ واقع ہوں گے ان کو تسلیم کرنا پڑے گا۔ اور

چونکہ احادیث متعلقہ پیشین گوئی کے اکثر روایت بالمعنی ہیں لہذا یہ بھی احتمال ہے کہ راوی کا خیال بھی اُن کے متن میں مدح ہو گیا ہو پھر کسی خیال کا واجب الوقوع ہونا کیونکر تسلیم کیا جاوے

قولہ **و اما محمد رجل صالح** قد تقدم لبط

بہم الصبح۔ اس جملہ میں امام مہدی کا کہیں پتہ و نشان نہیں امام نماز کا صرف ایک رجل صالح لکھا ہوا ہے پھر کہاں گئی وہ ترتیب فقہ کی جس میں نزول عیسیٰ بن مریم کا امام مہدی کے وقت میں لکھا ہوا ہے اور در بیان امام مہدی اور عیسیٰ بن مریم کے دربارہ امامت نماز کے ذکر ہے۔

قولہ **فسيء الركب عند باب لد الشتر فيقتله الة قلا**

ويهزم الله اليهود۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ دجال یہود میں سے ہو گا مگر یہ امر معارضن ہے اُن اولہ فویہ کے جن سوثابت ہوتا ہے کہ دجال نصاریٰ میں سے ہو گا کیونکہ یہود کے بارہ میں تو قرآن مجید میں صاف پیشین گوئی واسطے اُن کی ذلت اور مسکنت کے موجود ہے **وَ صِرَاطٌ عَلَيْكُمُ الذِّكْرُ وَ الْمَسْكَنَةُ وَ بَأْؤُا بَعْضِي مَمَّنَ اللّٰهِ** پس باوجود اس پیشین گوئی کے یہود کو ایسی شوکت اور دولت کیونکر نصیب ہو سکتی ہے جنہیں دجال سا بادشاہ کہ جس کے قبضہ قدرت میں بموجب خیال مخالفین کے مینہ کا برسانا اور زمین میں اپنے اختیار اور حکم سے نباتات

* ناظرین کو واضح ہو کہ مؤلف نے جس قدر احادیث ابن کثیر وغیرہ سے اس غرض سے نقل کی ہیں کہ وہ ہم پر حجت ہوں وہی حدیثیں مؤلف اور اس کے ہم مشربوں پر حجت ہو گئیں یہاں پر وہی مثل صادق آئی کہ **عدو و شوب سبب خیر** خدا خواہد یا **خیر مایہ** دکان شیشہ گر **ننگ است**۔ منہ۔

کاگانا اور موتوں کو قتل کر کر زندہ کرنا وغیرہ وغیرہ ہو پس اولاً اس تقاضی کو دفع کیا جاوے بعد اُس کے اس جملہ حدیث کے ساتھ استدلال کیا جاوے تاکہ اُس پر نظر کی جاوے۔ اور تیار کر نزدیک یہ پیشین گوئی حضرت عمر کے عہد خلافت میں واقع ہو چکی جس وقت مدینہ لد عمرو بن عاص کے ہاتھ پر فتح ہوا تھا۔

قولہ ان ایامہ اربعون۔ ان جملوں حدیث سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ دجال کے وقت کے سین اور شہور اور ایام نہایت جلد گزریں گے اور درجہ غایت میں قصیر ہوں گے اور دوسری حدیث مسلم سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اُس کے ایام نہایت طویل ہوں گے دیکھو ۳۳؎ فَمَا لَبِثَ فِي الْأَرْضِ قَالَ اربعون يوماً یوم کسنتہ و یوم کثہرا و یوم کجمعتہ الحدیث پس ان دونوں حدیثوں کا یہ تقاضی کہ (ایک سے تو اُس کے ایام کا قصار ہونا ثابت ہوا اور دوسری حدیث سے اُس کے ایام کا ایام طویل ہونا معلوم ہوا اولاً آپ دفع فرمایا بعد تطبیق ہم سے آپ اس کا جواب لیویں دوونہ خرط اقتاد اور نیز مسلم کی حدیث مذکور میں دجال کا ایک دن جو برس دن کے برابر ہو گا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے برس دن کی نماز پڑھنے کے لئے ارشاد فرمایا اور اس حدیث میں بیان فرمایا کہ خبر طرح پر ان ایام طویل میں پانچ نمازیں پڑھتے ہو اسی طرح ان ایام قصار میں پانچوقت کا اندازہ کر لیجیو ناین ہذا من ذالک۔

قولہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیکون عیسیٰ بن مریم فی امتی حکماً علی الہ قیاماً ویضع الحجرۃ
اقول ثبوت اُس کے حکم اور عدل ہونے کا یہ ہے کہ متعدد مسائل میں جو بیخ اعوج کا اختلاف مدت سے چلا آتا تھا ان مسائل میں اس حکم اور عدل نے ایسا فیصلہ کر دیا کہ اب کسی مخالف

کو دم مارنے کی جگہ باقی نہ رہی خصوص قرآنی بھی پیش کئے احادیث صحاح سے بھی استدلال کیا نشانات آسمانی بھی دکھائے الہامات بھی پیش کئے تائیدات آسمانی بھی ظاہر کیں اور آثار ضعیفہ اور روایات متعارضہ کو عہرہ دلائل سے رد کر دیا پھر جو مسئلہ قرآن مجید احادیث صحاح اقوال ائمہ محققین الہامات نشانات آسمانی تائیدات سماوی وغیرہ وغیرہ سے فیصلہ کیا جاوے پھر اب کون سا شکیسا پہلے کے حکم اور عدل ہونے میں باقی رہ سکتا ہے مثلاً ایک مسئلہ وفات مسیح کا ہی ہے قرآن سے بھی ثابت کیا احادیث صحاح سے بھی استدلال کیا اقوال محققین بھی اُس پر پیش کئے گئے الہامات بھی اُس کی تائید میں شائع کئے گئے نشانات آسمانی اور تائیدات سماوی بھی اُس کے ماتھے پر ظاہر ہوئے اور جو مخالفین پیرو اسلام کے عیسائی آریہ وغیرہ تھے وہ بھی ہلاک ہوئے اور ہوتے چلے جاتے ہیں معجزا پھر بھی اگر اُس کے حکم ہونے میں شک ہے تو بجز اس کے کہ آیت پڑھی جاوے اور کیا کہا جاوے

اِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ اَخْبِتَ وَ لَكِنَّ اللّٰهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ
قوله يضع الجزيه - اقول واضح ہو کہ اخذ جزیہ جہاد سانی میں ہوا کرتا ہے قَالَ اللّٰهُ تَعَالٰى قَاتِلُوا الَّذِيْنَ لَا يُؤْمِنُوْنَ بِاللّٰهِ وَ لَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَ لَا يُحَرِّمُوْنَ مَا حَرَّمَ اللّٰهُ وَ سَخَّرَ لَكُمْ وَ لَا يَدِيْنُوْنَ دِيْنَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِيْنَ اَوْفَوْا بِالْكِتَابِ حَتّٰى يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُوْنَ لیکن قلم کے جہاد میں اخذ جزیہ کیسا کیونکہ جب کہ لڑائی حجت اور برہان سے ہووے تو یہ امر

جواب ص ۲۱۰

بیان وضع جزیہ

✽ اجماع صحابہ جو بوقت وفات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام گذشتہ رسولوں کی وفات پر ہوا جس میں مسیح میں داخل ہیں کیونکہ وہ بھی رسول ہیں کیسی بڑی حجت قاطعہ ہے مسیح کی وفات پر کما سیاتی ۱۲ منہ

نہیں ہو سکتا کہ کوئی کافر جزیہ دینا اس غرض سے اختیار کرے کہ مسیح موعود حجت اور برہان سے حقیقت اسلام کی افس پر پیش نہ کرے اور مسیح موعود بھی یہ بات ہرگز نہیں کہہ سکتا کہ اگر تو آؤ کافر اہل کتاب جزیہ دینا قبول کرے تو میں تجھ پر برہان حقیقت اسلام پیش نہ کروں گا پس ثابت ہوا کہ طرہین سے حجت و برہان کے جہاد میں یہ معاملہ جزیہ کا ممکن الوقوعی نہیں ہو سکتا لہذا مخبر صادق صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پیشین گوئی میں ایک دوسری پیشین گوئی درج فرمادی اور وہ یہ کہ مسیح موعود کے وقت میں جہاد ستانی نہیں ہوگا جیسا کہ مولف خود ص ۳۱۱ میں لکھتا ہے و یضع الحرب اوزارہا بلکہ حجت و برہان کے ساتھ جہاد ہوگا جس میں اخذ جزیہ ہو ہی نہیں سکتا بلکہ یضع الحرب مسیح موعود کی خاص ایک شان مخصوص ہوگی۔

قولہ و یترک الصدقات - کنایہ ہے کثرت اموال سے جو مسیح موعود کے زمانہ میں ہوگا کیونکہ مال کے معنی مایمیل الیہ الطبع کے ہیں پس دیکھو اس وقت میں کثرت سامان اور اسباب دنیوی کو جو مایمیل الیہ الطبع کا مصداق ہے اس کثرت سے پیدا ہوا ہے کہ کوئی پہلی تاریخ اُس کثرت کا پتہ اور نشان نہیں دے سکتی یہاں تک کہ لوگوں کے نزدیک اونٹ یا بکری کی کوئی قدر و منزلت نہیں رہی۔

قولہ و ترافع الشحاء الی فواہ تملاکاناء من الماء - یہ پیشین گوئی مخبر صادق صلی اللہ علیہ وسلم کی اب بخوبی واقع ہو رہی ہے اور آئندہ واقع ہوگی کیونکہ جو سامان ان پور آسایش کے اس زمانہ میں ہیں وہ نفل اس کے کہاں تھے بلکہ ایک قدر برپا ہو رہا تھا۔

قولہ و تکون الارض لہا نور الغفۃ

جواب ص ۳۱۳ و ۳۱۲ - مسیح موعود کا زمانہ اس کا زمانہ ہوگا۔

اقول اس جملہ میں بیان اس امر کا ہے کہ مسیح کے وقت میں ایک زمانہ سعت اور وسعت کا بھی آوے گا جس میں تمام اجناس کی فراوانی اور ارزانی ہوگی اس پیشین گوئی کا انتظار کرنا چاہئے اچھے وقت میں واقع ہو رہے گی۔

قولہ و ان قبل خروج الدجال ثلث سنوات۔
اقول تین فخطوں کا وقوع جو قبل خروج دجال کے اس حدیث میں لکھا ہے وہ معارض ہے دوسری حدیث کے جو فضل ثانی مشکوٰۃ شریف میں موجود ہے ان تینوں فخطوں کا ہونا خروج دجال کے زمانہ میں ہی لکھا ہے عن اسماء بنتا یزید قالت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ و سلم فی بیئتی فذکر الدجال فقال ان بین یدایہ ثلاث سنین سنتہ تمتک السماء فیہا ثلاث فطرہا و الارض ثلاث نباتہا و الثانیۃ تمتک السماء ثلاثی فطرہا و الارض ثلاثی نباتہا و الثالثۃ تمتک السماء فطرہا کلہ و الارض نباتہا کلہ فلا یبقی ذات ظلف و لا ذات صنہ من الہائم الا ہلک الحدیث بہر حال اگر تطبیق و توفیق در میان قبل خروج الدجال اور بین یدایہ کے کیجئے بعد اُس کے اس پیشین گوئی مندرجہ حدیث کی تصدیق ہم سے نیچے ایک فخط تو ۱۹۷۶ء و ۱۹۷۷ء میں ہو چکا جس میں ایک نکتہ تخیلاً بارش کم برسی اور ایک نکتہ تخیلاً بارش کم برسی ہے اور دوسرا فخط موجود ہے جس میں دو نکتہ بارش کم برسی ہے اور دو ہی نکتہ پیداوار کم ہوئی ہے کیونکہ ۱۹۷۶ء سے قبل ۳۰ سال پر جو نظر کی جاتی ہے تو نرخ اوسط اجناس خوردنی مثل گندم کا جو ان ملکوں میں زیادہ تر کھایا جاتا ہے ۲۰ و ۳۰ سیر کے درمیان معلوم ہوتا ہے اور ۱۹۷۶ء اور ۱۹۷۷ء میں جو ایام فخط تھے یہ لحاظ بظہر ایام اور بعض ملکوں کے بقدر ایک نکتہ کے بالضرور کی معلوم

دجال کے زمانہ میں تین فخط کا ہونا جو آخر کار تیسرا فخط نہایت سخت ہوگا۔

ہوتی ہے خواہ کسی ایام اور کسی ملک میں ثلث سے بھی زیادہ کم ہو گیا ہو لیکن یہاں پر لحاظ اکثر ایام اور اکثر ملکوں کا کیا جاتا ہے و ملاک **حکم الكل** کیونکہ نزع کوئی ایسی شے معین نہیں ہے جو مختلف نہ ہوتا رہتا ہو بلکہ ہمیشہ اُس میں اختلاف واقع ہوتا رہتا ہے اسی واسطے اوسط کا بھی ضرور لحاظ کیا گیا ہے اور اب ۱۹۹۹ء سے جو محظ ثانی ہے نزع اجناس مثلاً گندم بہ نسبت ۳۰ سال پیشتر ۱۹۶۹ء کے بعد بقدر دوثلث کے بحساب اوسط کی معلوم ہوتی ہے اور یہی بہ نسبت کمی کے تقریباً اور ملکوں میں بھی معلوم ہوتی ہے اگرچہ بعض ملکوں محظ زدہ میں مثل راجپوتانہ و غیرہ کے اس قدر تباہی محظ کی واقع ہوئی ہے کہ وہ ملک بالکل تباہ اور برباد ہو گئے مگر باعتبار اکثر ملکوں کو ان ایام محظ ثانی میں کمی دوثلث پیداوار کی باضرور معلوم ہوتی ہے پس مصنون حدیث کا کہ اول محظ میں کمی ایک ثلث کی اور دوسرے محظ میں کمی دوثلث کی ہوگی اس تقریر سے صادق اور ثابت ہوتا ہے ورنہ یہ کیونکر ممکن ہے کہ ایام خصب کا پیداوار غلہ کسی ملک میں کل موزوں کیا جاوے اور پھر ایام جذب کا کل پیداوار وزن کر کے مقدار ثلث یا دوثلث تحقیق کی معلوم کی جاوے کہ یہ امر ممکن و قوعی نہیں ہے جس سے وقوع پیشین گوئی کا بھی غیر ممکن و قوعی معلوم ہوتا ہے۔ ہم نے جو نزع اجناس کو معیار و اندازہ ثلث و دوثلث کا مقرر کیا ہے اُس سے زیادہ عجز کوئی دوسرا معیار معلوم نہیں ہوتا ورنہ مؤلف صاحب واسطے تصدیق پیشین گوئی محض صادق صلے اسد علیہ وسلم کے اس سے بہتر کوئی معیار اور تجویز فرمادیں جس سے تصدیق پیشین گوئی کی جاوے۔ ہاں البتہ بارسن کا معیار بذریعہ علوم جدیدہ اور آلات اُس کے کے ذخائر سے لائی

سے معلوم ہو سکتا ہے مگر وہ بھی تخمینا اور بحساب اوسط جو تخمینہ در تخمینہ ہے معلوم کیا جاتا ہے لاکن ثلث اور ثلثیں باہر کی کمی تحقیقاً دریافت کرنے کا بھی کوئی ذریعہ ہے نہیں اس کا علم تو مخصوص ہے بجناب الہی جو علام العیوب ہے ویس۔ او چونکہ الفاظ پیشین گوئی کے ذو الوجوہ ہیں لہذا حدیث مذکورہ میں لفظ ثلث سین یا ثلث سنوات کے یہ معنی بھی ممکن ہیں کہ تین برس کا قحط مراد ہو اور شروع اس قحط کی سلسلہ سے ہو اور اختتام سلسلہ میں اور سال حال سال فراخی کا ہو جاوے و ما ذلک علی اللہ بحسب و اللہ اعلم بالصواب و الیہ المرجع و المآب دیکھو رپورٹ لارڈ کرزن کو جو بذریعہ چٹھی مولہ ولایت کو کی گئی جو اکثر اخباروں انگریزی و عینہ واردو میں بھی درج کی گئی ہے جس میں قحط حال کو پہلے قحط سے بڑا اشد اور سخت زیادہ قرار دیا گیا ہے اور انتظار کرو تیسرے قحط شدید کا جس میں تمام بہائم ذات نطف اور ذات ضرس ہلاک ہو جاویں گے اگر اُس قحط تالی میں بھی لاکھوں انسان اور حیوان ہلاک ہو گئے مگر قحط ثالث اس سے بھی زیادہ سخت ہو گا و نعوذ باللہ من شرورها اللہم احفظنا من کل بلا الدنیا و عذاب الاخرۃ اور واضح ہو کہ لفظ ثلث سین یا ثلث سنوات جو حدیث ماخوذہ میں آئے ہیں اُس سے مراد یہاں پر برس اور سال نہیں ہے جس سے یہ لازم آوے کہ یہ تینوں قحط تین ہی سال میں ہوں گے کلا و حاشا بلکہ اس جگہ پر معنی ثلث سنوات یا ثلث سنین کے جو دونو جمع سنتہ کی ہیں معنی قحط کے مراد ہیں خواہ وہ کتنی ہی مدت تک قحط رہے دیکھو قاموس و عینہ کتب لغت کو جن میں معنی سنتہ کے قحط کے لکھے ہیں پس دفع ہوا وہ اعتراض نا واقفوں کا جو اس مقام پر کیا گیا ہے کہ قحط

جواب
تین قحطوں کا بیان جو حال کے زمانہ میں ہوں گے

سہ سالانہ تو منقضی ہو چکا اور جو قحط کہ اس سے قبل ہو چکے ہیں اگر ان کی تطبیق اس پیشین گوئی پر ہو سکے اگرچہ سابق کسی اہل علم نے ان قحطوں کو اس حدیث کا مصداق نہیں گردایا تو ہم کو اس کے تسلیم سے کب انکار ہے۔ اب آخر میں اس حدیث کے میں بھی وہی کیفیت کرتا ہوں جو امام عبدالرحمن مجاہلی نے کی تھی تاکہ صدق پیشین گوئی محض صادق کا ہر کہ دمہ پر واضح ہو جاوے و ینبغی ان یرفع ہذا الحدیث الی المؤدب حتی یعلمہ الصبیان فی الکتاب۔

قولہ ولنداکم حدیث النواس بن سمعان ہمنہا لشہرہ بہذا الحدیث الی اخر صفحہ ۳۴۔

اقول جملہ ان ینخرج و انا فیکم فانا حجاجہ دو نکم دلالت کرتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خروج دجال کا خیال اپنے زمانہ میں بھی رکھتے تھے حالانکہ دوسری احادیث سے اس کا خروج آخر زمانہ میں معلوم ہوتا ہے پس اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ حقیقت پیشین گوئی کی مع مالہ و ما علیہ کے ملہم کو بھی معلوم نہیں ہوتی ہے اور کوئی نقص اس عدم علم سے اس کے الہام میں لازم نہیں آتا۔ اور اس حدیث میں جو فواتح سورہ کہف کے پڑھنے کا حکم فرمایا گیا اس سے ثابت ہوا کہ وہاں نصاریٰ میں ہو گا کیونکہ فواتح سورہ کہف میں حضرت عیسیٰ کے ابن اللہ ہونے کا رد فرمایا گیا ہے اور یہی ستر ہے فتنہ دجالہ کے وقت میں سورہ کہف کے فواتح پڑھنے کا قال تعالیٰ وَیُنذِرَ الَّذِینَ قَالُوا اتَّخَذَ اللّٰهُ وَلَدًا مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ وَّ لَا یَاْتِیْهِمْ کَلِمَاتٌ مِّنْ لَّدُنْہِمْ اَوْ اٰیٰتِہُمْ اِنْ یَّقُوْنُوْنَ اِلَّا کَلِیْمًا لِّمَنْ اَلْمَرْاٰیٰتُ اور اسی لئے فواتح سورہ کہف کا پڑھنا فتنہ دجالہ سے سبب امن و

حدیث نواس بن سمعان

و امان کا ہے کما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم فانها
 جوار کہ من فتنه ہم نے اس حدیث نواس بن کعب
 کی شرح مع تفسیر آیات فوارح کہتے شرح و بسط کے ساتھ
 تخریر المؤمنین میں بیان کی ہے من شاء فليرجم اليها
 ناظرین کو چاہئے کہ بعض جملے اس حدیث کے محفوظ رکھیں کہ
 وہ ہم کو مفید ہیں مثلاً اذ بعث اللہ مسیح ابن مریم یہاں پر
 بجائے نزول عیسیٰ بن مریم کے لفظ بعث فرمایا گیا ہے اور نیز
 یہ جملہ یاد رکھیں کہ لا یحذل کماضریج نفسہ الا مات
 جو مسیح موعود کی قوت کلامیہ پر دال ہے اور اس امر کا مخالفوں
 کو بھی اقرار ہے کہ جو قوت اور زور حضرت اقدس کے قلم میں ہے
 وہ کسی مخالفت یا موافق کو حاصل نہیں ہے اور مثلاً یہ جملہ بھی
 محفوظ رہے انی قد اخذت عباد الی لا یلان لاحد بقاظم
 کہ یہ جملہ جہاد کے التوا پر صاف دلالت کرتا ہے اور مثلاً یہ ٹکڑہ
 حدیث کا بھی ملحوظ نظر رہے و یبعث اللہ یا جوج و ما جوج
 و ہم من کل حدیب یسلون کہ اس میں یا جوج و ما جوج کے
 اقبال پر دلالت صریح ہے دیکھو ہر ایک فن اور ہر ایک علم دنیوی
 میں اس قوم نے ترقی کی ہے عیاں لا چہ بیان پس یہ سب جملے
 ہمارے لئے مؤید اور دلیل ہیں کہ وقوع پیشین گوئی پر صریحاً
 دال ہیں کما حرمنا سابقاً فذکر ولا تلکن من الغفیلین
 اور جملہ فیہرعب نبی اللہ عیسیٰ و اصحابہ فیہرسل اللہ
 علیہم الغنغنی فی مرقاہم فیصلون فرسی کلمات نفس
 واحد سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ مسیح موعود کے وقت میں
 جہاد سانی نہیں ہوگا بلکہ مسیح موعود کی رغبت الی اللہ یعنی اس
 کی توجہ الی اللہ اور دعا سے مخالفین کا ہلاک مفدر ہے اور
 آخر حدیث میں اس اخیر زمانہ مسیح کا ذکر ہے جس میں فراخی

اسلام - ۱۱۶ - ۱۱۷

عیش ہوگی اور برکات ارضی و سماوی کا ظہور انتہا درجہ پر ہوگا اور پھر اُس کے بعد ایک قسم کی قیامت قائم ہوگی۔

قولہ حدیث اخر قال مسلم فی صحیحہ۔

اقول اس حدیث میں کوئی جملہ ہمارے مسلک کے مخالف

نہیں ہے اور جملہ بیخارج اللجاج فی امتنی فیمکت اربعین لا

ادری اربعین یوماً او اربعین شہراً او اربعین عاماً

معلوم ہوتا ہے کہ مدت مکت وصال کا علم معلوم نہیں بلکہ مقدار

اُس کے یوم اور دن کی بھی تحقیقاً نہیں معلوم کہ کس قدر ہے

کیونکہ سابق میں احادیث مسلمہ مؤلف سے ثابت ہو چکا ہے

کہ کہیں اُس کے ایام کو ایام طوال فرمایا گیا ہے اور کسی جگہ پر

اُس کے ایام کو ایام فصار کہا گیا ہے جس کو دوسری حدیث

میں تقارب زمان سے تعبیر کیا گیا۔ اور نیز اس حدیث سے صحت

بیخ موعود کا نزول مثل دیگر مجددین کے ثابت ہوتا ہے کیونکہ اس حدیث

میں یہ دیکھ کر دوسری حدیثوں میں لفظ نزول من السماء کا کہیں پتہ نہیں ہے بلکہ اس حدیث میں

نہ جلدی لفظ نزول کے لفظ بعثت کا فرمایا گیا ہے جیسے کہ دوسرے مجددین کیلئے لفظ بعثت کا بولایا

ہو اور جملہ فیبقی مشا ار الناس کا مطلب یہ ہے کہ جب بیخ

موعود کا زمانہ گزر جاوے گا اور عہد اُس کا بعید ہو جاوے گا

تو حسب سنت الہیہ کے پھر لوگوں میں شر و فساد پھیل جاوے

گا کما قال اللہ تعالیٰ حتیٰ اذا طال علیہم الامم ففست

قلوبہم۔ پھر اس حدیث کے آخر میں مذکور ہے کہ بعد التی

واللتی ایک قسم کی قیامت قائم ہوگی جس کا علم اللہ تعالیٰ

کو ہے و بس۔

قولہ حدیث اخر قال الامام احمد لے اخر

المضمر۔

اقول اس حدیث کا مآلہ و ما علیہ سابق میں گذر

جواب صحیح ۳۵

جواب صحیح ۳۶

چکا ہے اور علاوہ اُس کے یہ عرض ہے کہ علمِ تعبیرِ رویا میں یہ امر مقرر اور مسلم ہے کہ اسمائے اعیان کے معانی کا لحاظ بھی کیا جاتا ہے اور اُن معانی کے مناسب تعبیرِ رویا و مکاشفات کی قبول کی جاتی ہے اور چونکہ دجال اور مسیح موعود کی اکثر پیشین گوئیاں از قسمِ رویا اور مکاشفات کے ہیں گھماڑا سابقاً تو پھر کیا بعید ہے کہ مراد لُڈ سے جو جمع الد کی ہے یہ ہو کہ ہلاک دجال کا جو بڑا جھگڑا اور اڈ اڈ اخصام ہے اُس کی ذریعہ جھگڑا کے روبرو کیا جاوے یعنی دجال جو مراد لاٹ پادری سے ہے معہ اُس کے تمام مہکت پادریوں کے ہلاک ہو چنانچہ یہ امر اب واقع ہو رہا ہے پس یہی ہے ہلاک دجال کا دروازہ لہ پر حسبِ معتقنا کے علمِ تعبیرِ رویا کے دیکھو حدیث متفق علیہ کو جس میں طوافِ دجال کا واسطے بیتِ اللہ کے مذکور ہے اور شرحِ حدیث نے اُس کی جو تعبیر کی ہے اُس کو بھی ملاحظہ کرو۔ اور رویا میں دیکھنا مسیح موعود کا صحیح بخاری میں متعدد مقاموں پر وارد ہے دیکھو ۲۸۹-۹-۸۴۶-۱۵۵ و وغیرہ کو جو مطبع احمدی کی مطبوعہ ہے۔

قولہ حدیثِ اخر قال الامام احمد الخ

اختر الصنف

اقول طلوع الشمس من مغربها سے اگر آپ کی یہ مراد ہے کہ قبلِ زمانہ مسیح موعود کے یا اُس کے زمانہ میں ہی آفتابِ مغرب سے طلوع کرے گا تو یہ امر مخالف ہے نصوصِ قرآنیہ کے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے تا قیامِ دنیا الی یومِ القیامۃ جو نظامِ شمسی و قمری مقرر فرما دیا ہے اُس نظام میں قبلِ قیامت کے زمانہ مسیح میں ایسا تغیر نہیں آسکتا کہ آفتابِ مغرب سے طلوع کرے قال اللہ تعالیٰ وَاٰیةٌ لِّہُمْ الْمَسِیٰلُ نَسْلَخُ مِنْہَا النَّهْرَ

جواب ۳۰ - بیان آیات عشرہ قبل الشاؤ - طلوع سورہ یوسف

فَإِذَا هُمْ مُظْلَمُونَ وَ الشَّمْسُ تَجْرِي لِمُسْتَقَرٍّ لَهَا ذَلِكَ تَقْدِيرُ
الْعَزِيمِ الْعَبِيدِ وَ الْقَمَرُ قَدَرْنَا مَنَازِلَ حَتَّىٰ عَادَ
كَالْعُرْجُونِ الْقَدِيمِ لَا الشَّمْسُ يَنْبَغِي لَهَا أَنْ تُدْرِكَ الْقَمَرَ
وَ لَا اللَّيْلُ سَابِقُ النَّهَارِ وَ كُلا فِي فَلَكٍ يَكْبُحُونَ

اس آیت میں غور کرنے سے ثابت ہوتا ہے کہ اگر طلوع الشمس
من مغربہا سے ظاہری معنی مراد ہے تو وہ قیامت کے لگ بھگ
واقع ہو گا نہ زمانہ مسیح میں اور نہ قبل زمانہ مسیح کے اور اگر طلوع
الشمس من مغربہا سے کوئی ایسے معنی تاویلی مراد ہیں جیسا
کہ شرح مفاسد وغیرہ میں لکھا ہے تو وہ واقع ہو چکے یعنی
تمام حالات عالم کے سابق کے لحاظ سے بدل گئے اور در صورت
مراد ہونے معنی تاویلی کے یہ مراد بھی ہو سکتی ہے کہ آفتاب
توجہ اسلام کا طلوع مغرب سے ہو گا پس دیکھو امریکہ اور
یورپ کے ملکوں کو جن میں آفتاب صداقت اسلام کا طلوع
ہونا شروع ہو چلا ہے اور ہم کو ہرگز ہرگز انکار نہیں ہے
کہ طلوع الشمس من مغربہا لگ بھگ قیامت کے اپنے حقیقی
معنی پر واقع ہو۔

بیان دخان

پیشین گوئی دخان کے وقوع میں خود صحابہ کرام کا اختلاف
ہے بعض کے نزدیک یہ پیشین گوئی واقع ہو چکی دیکھو صحیح مسلم
وغیرہ کو اور نیز دیکھو سورہ دخان کی تفسیر کو قال اللہ تعالیٰ
يَوْمَ تَأْتِي السَّمَاءُ بِدُخَانٍ مُّبِينٍ يَغْشَى النَّاسَ مِنْ غُدْبَةٍ
أَنْجَسَ عَلَيْهِمْ وَ ذَلِكَ أَنْ هَرَيْتَنَا لَمَّا اسْتَعْصَمَ عَلَي رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَعَا عَلَيْهِمْ فَقَالَ اللَّهُمَّ اسْتَدِدْ وَطَنَكَ
عَلَى مَضْرُ و اجْلِمْهَا سَنِينَ كَسَنَى يَوْسُفَ فَاصْبِرْ لَهُمُ الْجَهْدَ
وَ اكْلُوا الْحَيْفَ وَ كَانَ الرَّجُلُ بَرِي مِنَ الدُّخَانِ مَا يُجُولُ بَيْنَهُ

دین صاحبہ فیسمع کلامہ ولا یراہ کذا فی تبصیر الرحمن
 اور جن علما کے نزدیک یہ دخان ابھی واقع نہیں ہوا اور علامات
 کبریٰ قیامت سے ہے جو قبل قیامت کے واقع ہوگا اگر مراد
 اُس سے وہی معنی ظاہری دخان کے ہیں تو وہ واقع ہوگا۔
 اور اگر تاویلی معنی مراد ہیں تو یہ پیشین گوئی دو پہلو سے واقع
 ہو چکی اولاً تو وہ ہی قحط ہے جو سابق میں حدیث ان قبل
 خروج الدجال ثلث سنوات میں گذر چکا اور ثانیاً مراد
 اُس سے وہ ادخہ شبہات نفوس خبیثہ و تجارت شکوک و جالبہ
 مراد ہیں جو تمام دنیا میں مثل دخان کے پھیلے ہوئے ہیں اور
 اکثر انسانوں کے بصائر کو نور کتاب مبین کے دیکھنے سے ڈھک
 رکھا ہے حتیٰ کہ مسلمانوں کو ابھی اس دخان سے زکام ہو گیا ہے
 یعنی کسی قدر اثر پہنچ گیا ہے اور جس کے دفع کرنے کے لئے
 مسیح موعود اُس نور کتاب مبین کو پیش کرتا ہے جس کی نسبت
 وارد ہے کہ **حَدَوَ الْکُتُبِ الْمُبِیْنِ ۝ اِنَّا اَنْزَلْنَاهُ فِی سُبْحٰتٍ
 مُّبٰرَکَةٍ ۝ اِنَّا کُنَّا مُنذِرِیْنَ ۝ فِیْهَا یُفْرَقُ کُلُّ اَمْرٍ حَکِیْمٍ ۝ اَمَّا مِنْ
 عِندِنَا ۝ اِنَّا کُنَّا مُرْسِلِیْنَ رَحْمَةً مِّنْ رَّبِّکَ ۝ اِنَّکُمْ هُمْ السَّاعِیَةُ الْعٰلِمِیْنَ**

بیان خروج دابہ

خروج دابہ کے بارہ میں جو تقارنات روایات میں وارد ہیں
 اولاً اُن میں تطبیق دی جاوے بعد اُس کے معلوم ہوگا کہ مراد
 دابہ سے وہ ہے جو حضرت مسیح الزمان اپنے رسال میں مثل
 حماۃ البشریٰ وغیرہ کے شرح اُس کی فرما چکے ہیں۔ اور
 چونکہ پیشین گوئیوں کے پہلو مختلف بھی ہوتے ہیں لہذا
 مصداق اُس کے مختلف طور پر بھی واقع ہو سکتے ہیں لہذا جبر
 قدر صفات دابہ کے قرآن مجید اور احادیث صحیح میں وارد
 ہیں ہم ان کو اولاً لکھتے ہیں **قَالَ اللهُ تَعَالَىٰ وَاِذَا فُتِحَتْ**

بیان خروج دابہ الرحمن

الْقَوْلَ عَلَيْهِمْ أَخْرَجْنَا لَهُمْ دَابَّةً مِّنَ الْأَرْضِ تُكَلِّمُهُمْ أَنَّ النَّاسَ
 كَانُوا بِآيَاتِنَا لَا يُوقِنُونَ - قاموس میں لکھا ہے و الدابة مادة
 من الحيوان و غلب على ما يركب اور وقوع قول سے مراد
 مفسرین نے یہ لکھی ہے کہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر موقوف
 ہو جاوے اور بچاے تکلم کے تبنیہم بھی ایک قرأت میں
 وارد ہوا ہے اور لکھا ہے کہ یہ قرأت بمنزلہ تفسیر تکلم کے وارد
 ہوئی ہے اور تفسیر تبصیر الرحمن میں لکھا ہے دابة
 عجیبة لم یجد مثلها ظولها ستون ذراعا لها اربع قوائم
 و جناحان و ریش لا یفوتها عارب و لا یدرکها طالع معها
 عصی موسیٰ تنکت بہا مسجد المؤمن فیبض وجهہ و حاتم
 سلیمان تنکت بہ انف الکافر فیسود وجهہ لیعلم انہم انما
 یتبہون لما تنبہ له الدواب اور حج الکرامہ وغیرہ میں
 لکھا ہے کہ ابن مسعود نے کہا جب علماء مر جاویں گے علم جانا
 رہے گا قرآن اٹھ جاوے گا تب ہم ایک دابہ زمینی نکالیں گے
 جو ان سے باتیں کرے گا اور یہ بھی لکھا ہے کہ وہ اسٹیز تیز تر نکلے
 گا جیسے گھوڑا تیز رو دوڑتا ہے اقرباب الساعہ میں لکھا ہے
 ابن عباس نے کہا کہ ایک جوڑے سے دوسرے جوڑے تک بارہ گز کا
 فاصلہ ہو گا اسٹی میں لکھا ہے کہ وہ نکل کر تین بار چلاوے گا جو
 کوئی درمیان مشرق اور مغرب کے ہے وہ اس کو سنے گا۔ اب
 میں کہتا ہوں کہ یہ دابہ جس کا ذکر آیت اور روایات مذکورہ میں ان
 اوصاف کے ساتھ آیا ہے و دابہ ربوے سے ہے اس میں یہ سب
 صفات موجود ہیں کیونکہ بموجب لغت کے جو معنی دابہ کے قاموس
 سے لکھی گئی وہ تو اس پر بخوبی صادق آتی ہی ہیں کہ شروع رفتار
 میں زمین پر رینگتی ہوئی چلتی ہے اور یہ تو ظاہر ہے کہ یہ ربوے
 ایسا مرکب ہے کہ کبھی پہلے زمانہ میں ایسی سواری کے وجود کا پتہ

کوئی تاریخ نہیں دے سکتی اور اُس کے خروج کا زمانہ بھی وہی ہے جس زمانہ میں کہ وہ پیدا ہوئی کیونکہ یہ بھی ظاہر ہے کہ مدت سے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر بالکل جاتا رہا ہے وکافوالاینانکھو عن منکر معلومہ کا مصداق پورے طور پر واقع ہو رہا ہے۔ او کلام کرنے سے مراد بموجب دوسری قرأت کے جو بمنزلہ تفسیر کے واقع ہے آگاہ کرنا ہے لوگوں کا اور یہ امر تو ہر ایک شخص جانتا ہے کہ ریل اپنی سیٹی کی آواز سے لوگوں کو آگاہ اور خبردار کرتی ہے اور چونکہ ریلوے ایک ایسی عجیب و غریب سواری ہے کہ کسی پہلے زمانہ میں ایسی عجیب و غریب چیز پیدا نہیں ہوئی اور ایسی عجیب و غریب چیز ایک آیت ہوتی ہے من آیات اللہ لہذا اہل بصیرت اور صاحب عبرت کے لئے موجب زیادتى ایقان اور باعث قوت اذعان کا اللہ تعالیٰ اور اُس کی صفات پر بالضرورة ہوتی ہے اور اللہ تعالیٰ کی دیگر آیات پر جو غیب الغیب میں مومن کا ایمان اور اُس کے دیکھنے سے کامل ہوتا ہے تو یہی معنی میں تکلمہ ان الناس کافوا بالینتہ لا یوتقون کے ہیں اگر کوئی بلید ایسی عجیب و غریب شے کو بھی دیکھ کر ایمان آیات الہی پر نہ لاوے تو پھر وہ شخص ایسا بلید حتمہ اللہ علی قلوبہم کا بالضرورة مصداق ہے اور یہی مراد ہے ان روایات سے جو اس واقعہ کے بارہ میں وارد ہوئی ہیں کہ باقی نہ رہے گا کوئی مومن مگر اُس کی پیشانی میں عصای موم سے علیہ السلام سے ایک نکتہ سفید کرے گا اُس نکتہ سے منہ اُس کا سفید ہو جاوے گا اور نہ کوئی کافر باقی رہے گا مگر اُس کے منہ پر مہر سلیمان علیہ السلام لگا دے گا اُس مہر سے منہ اُس کا کالا ہو جاوے گا عصای مومنی علیہ السلام سے اس سواری کو بھی نسبت ہے کہ جس طرح پر وہ عصا تمام سامان اور اسباب کو نکل گیا اسی طرح پر ہزاروں اقسام کا سامان ہ اسباب یہ سواری بھی نکل جاتی ہے اور مومن کی پیشانی سفید ہونے سے یہ مراد ہے

کہ اُس کے ایمان کی زیادتی ہوگی جو موجب نوزائیت پیشانی کی ہے اور مہر
 سلیمان علیہ السلام سے اس سواری کو یہ نسبت ہے کہ جس طرح
 پر اُن کی مہر کی برکت سے تخت سلیمان رواں ہوتا تھا اس سواری کی
 تیز رفتاری بھی قریب قریب اُس کے ہے پھر معہذا جو کوئی بلید اسی
 اعجاب العجاب کو دیکھ کر بھی ایمان آیات الہی پر جو عین العین ہیں
 نہ لاوے تو اُس کے سواد الوجه فی الدارین ہونے میں کیا کلام ہے
 اور چونکہ اکثر گاڑیاں ریلوے کی دیگر سواریوں کی نسبت بہت طویل
 ہوتی ہیں لہذا طولہا ستون ذراعاً سے مراد اُس کا بہت طویل
 ہونا ہے اور تیز تر ہونا اُس کا گھوڑوں تیز رو سے بھی ظاہر ہے
 اور نین بار چلانا اُس کا وقت قبیل روزگاری کے بھی ظاہر ہے اور آواز
 اُس کی سیٹی کی بہت دور تک مشرق اور مغرب میں پہنچ جاتی ہے
 غرض کہ اس واقعہ کے بارہ میں جو روایات وارد ہوئی ہیں اکثر
 اس پر صادق آتی ہیں اور چونکہ یہ پیشین گوئی بھی عالم مکاشفات
 سے ہے لہذا تمثلات اُس کے مختلف طور پر مختلف اوقات میں ظاہر
 کئے گئے ہیں اور یہی سبب ہے اس کے بارہ میں روایات کے
 مختلف ہونے کا بلکہ کل پیشین گوئیوں میں جو متعلق دجال اور مسیح
 موعود کے آئی ہیں اُن میں جو کثرت سے اختلاف پایا جاتا ہے
 اُس کا یہی سبب ہے کہ اوقات مختلفہ میں اُن کے تمثلات مختلف
 دکھلائے گئے ہیں جو لوگ ظاہر پرست اور لفظ پرست ہیں اُن
 کے واسطے ان تغارضوں کی تطبیق و توفیق میں سخت دشواریاں پیش
 آتی ہیں اور جو اہل علم کہ اس ستر اور نکتہ سے خبر دار ہو گئے ہیں
 اُن پر اُن کی تطبیق و توفیق اللہ تعالیٰ نے نہایت سہل اور آسان
 کر دی ہے واللہ اعلم الاکل و الخلا و مراد اربع قوائم سے اُس کے
 چپے ہیں اور جنابین سے مراد اُس کے دونوں طرف کے چھچھے ہیں
 جو بعض گاڑیوں میں بڑے بڑے ہوتے ہیں۔

خروج یا جوج و ما جوج کی نسبت ہم رسالہ تحفہ مدراس میں بہت شرح و ببط سے لکھ چکے ہیں فلا نعیئد لھا مرة آخری۔
نزول عیسیٰ بن مریم کی شرح اور خروج و حال کا بیان اس رسالہ میں بھی سابق ہو چکا ہے فلا نعیئد لھا مرة۔ آگے رہا **خسف**۔ **جزیرہ مشرق** اور **مغرب** اور **جزیرہ عرب** میں سوا اس کا یہ حال ہے کہ اس تیز سو برس میں اس قدر خسف مشرق و مغرب اور نیز جزیرہ عرب میں واقع ہوئے ہیں کہ شہر کے شہر اور گانوں کے گانوں زمین میں دھس گئے دیکھو حج الکرامہ اور **اقتراب الساعہ** کو جن میں سوار ان تین خسفوں کا سدرجہ حدیث کے اور دیگر خسفوں کا وقوع بھی لکھا ہوا ہے **ایک خسف** زمانہ سلیمان بن عبد الملک میں ایسا عظیم الشان لکھا ہے جس سے عورتوں کے حل بھی گر گئے تھے۔ تیرہ گانوں مغرب میں دھس گئے ایک زلزلہ غناطے میں ایسا آیا جس سے بہت مکان خسف ہو گئے تھے گر پڑے حوالی رستے میں بلدہ طالقان دھس گیا سوا ۳۲ نفر کے کوئی نہ بچا ڈیڑھ سو گانوں رستے کے خسف ہو گئے غرض کہ دیکھو **اقتراب الساعہ** اور حج الکرامہ کو اور اس چودھویں صدی میں بھی مشرق اور مغرب میں بڑے بڑے خسف واقع ہوئے ہیں اخباروں کے دیکھئے واسطے ان خسفوں سے بخوبی واقف ہیں اگر مولف صاحب اس پیشین گوئی کی تکذیب کریں گے تو ہم بھلا اخبارات معتبرہ کے معہ نشان تاریخ و ماہ و سنہ کے ثبوت ان خسفوں کا دیویں گے ان اشارہ اللہ تعالیٰ۔ غرض کہ یہ پیشین گوئیاں سب واقع ہو چکی ہیں اور قیامت اب بہت قریب ہے **اقتراب الساعہ** حساً بھم و هم فی حقلۃ مغمضون۔ و نعوذ باللہ من ہذہ العفلة۔

قولہ و فیہا دلالة علی صفة نزولہ و مکانہ من انہ

بیان خسوف و کسوف کا

بالشام بل بدمشق عند المنارة الشرقية عند اقامة صكوة
الصبح وقد بنيت في هذه الاعصار في سنة احک و اربعين
وسبعين مائة منارة للجامع الاموي بيضاء من حجارة منحوتة
عوضاً عن المنارة التي هدمت بسبب الحريق المنسوب الى
صنع النصارى -

بناں منارہ بیضا کا

اقول لفظ حدیث کے عند المنارة البیضاء شرقی دمشق
ہیں ان الفاظ کے یہ معنی لین کہ دمشق ہی میں نزول مسیح کا ہو گا صحیح
نہیں بلکہ محض غلط ہیں کیونکہ منارہ بیضا کا دمشق سے شرق کی طرف
ہونا اس کو مقتضی نہیں کہ وہ منارہ دمشق ہی میں ہو کیونکہ
یہ ترکیب الفاظ کی اس معنی کے لئے سے آئی ہے
بلکہ اس ترکیب عبارت سے تو یہ بات ثابت
ہوتی ہے کہ وہ منارہ دمشق سے علاوہ کسی ایسے
مکان میں ہو گا کہ وہ دمشق سے شرق کی طرف
واقع ہو گا۔ جو دیکھا جاتا ہے تو ثابت ہوتا ہے
کہ ملک پنجاب دمشق سے عین مشرق کی طرف واقع ہے چنانچہ
موضع **قادیاں** ٹھینا ہتیسویں درجہ پر جانب شرق کو دمشق سے
واقع ہے اور شہر دمشق تقریباً ۳۳ درجہ پر غرب کو واقع ہوا ہے
اور چونکہ لفظ منارہ صیغہ ظرف کا ہے جسکا معنی محل نور کا ہے۔
دیگو **براہین** کے **الہام** کو جو ۱۸-۱۹ برس کا الہام ہے اور
وہ ہے **سخن اہم کہ وقت تو نزدیک رسید و پایے**
محمدتوں پر منارہ بلند محکم تر افتاد اور حدیث میں تخصیص
دمشق کی وجہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دمشق کی طرف
ایک توجہ خاص رکھتے تھے چنانچہ ملاحظہ احادیث کثر العمال وغیرہ
سے ظاہر ہے کسی حدیث میں آپ نے اس کو غیر منازل المسلمین
بہترین منزلوں مسلمانوں کا فرمایا ہے اور کسی حدیث میں اسکو خیر ترین

اشام بہترین شہروں شام کا فرمایا ہے وغیرہ لہذا واسطے
 دفع کرنے اس سبب کے کہ شاید دمشق ہی نزول گاہ عیسیٰ بن مریم
 ہو فرمایا گیا کہ دمشق کے مشرق کی طرف کسی ملک میں محل نزول
 مسیح موعود ہوگا جو اب قادیان متعین ہوا۔ اور اس عبارت
 مذکورہ مؤلف صاحب سے یہ بھی ثابت ہوا کہ سلمہ سے قبل
 جو منارہ اس خیال سے تعمیر کیا گیا تھا کہ وہ محل نزول عیسیٰ بن مریم
 کا ہوگا بسبب آگ لگ جانے کے وہ سہندم ہو گیا تھا بعد
 انہدام کے پھر دوبارہ سلمہ میں تعمیر کیا گیا ہے اندر بیفورت ثابت
 ہوا کہ پیشین گوئی کے مصداق کے وقوع میں کوشش کرنا طریقہ
 سلف صالح کا تھا اگرچہ اس سبب سے کہ مراد الہی میں محل نزول
 مسیح موعود کچھ اور تھا اور شاید کہ اسی وجہ سے سلمہ سے
 قبل اس منارہ کو آگ لگ گئی اور ڈھے گیا مگر تاہم دوبارہ اس
 کی تعمیر میں کوشش کی گئی تاکہ پیشین گوئی صادق ہو لیکن چونکہ
 محل نزول مسیح بن مریم علم الہی میں تو قادیان مقرر تھا لہذا اس مسیح
 موعود کے وقت میں بھی بذریعہ اخبارات منواڑہ کے پھر بنا گیا
 تھا کہ مسجد جامع اموی اور منارہ کو آگ لگ گئی اور جل کر خاکستر
 ہو گیا لہذا اب مسیح موعود کی طرف سے یہ کوشش ہو رہی ہے
 کہ جامع مسجد قادیان میں واسطے تصدیق پیشین گوئی
 محضر صادق صلے اللہ علیہ وسلم کے وہ منارہ طیار کیا جاوے چنانچہ
 حضرت مسیح موعود **ضمیمہ خطبہ الہامیہ** میں تحریر فرماتے ہیں کہ
 اس منارہ کے اندر یہ حقیقت مخفی ہے کہ بانگ یعنی اذان جو پانچ
 وقت اولیٰ آواز سے لوگوں کو پہنچائی جائے گی اس کے نیچے یہ
 حقیقت مخفی ہے کہ اب وحشی طور پر وقت آ گیا ہے کہ لا الہ الا
 اللہ کی آواز ہر ایک کان تک پہنچے یعنی اب وقت خود
 بولتا ہے کہ اس ازلی ابدی زندہ خدا کے سوا جس کی طرف پاک

رسول محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے رہنمائی کی ہے اور سب
 خدا جو بنائے گئے ہیں باطل ہیں کیوں باطل ہیں اس لئے کہ ان کے
 ماننے والے کوئی برکت ان سے پائیں سکتے کوئی نشان دکھا نہیں
 سکتے انتہی موضع الحاجة و هذا من اخبار النبي صلی اللہ علیہ
 وسلم بذلك و تقریر و تشریح و تشویح له علی ذلك في
 ذلك الزمان حيث تنازع عليهم و تشبه لهم من انفسهم و
 لهذا كلهم يوقنون حقیة دین الاسلام و ان لم یخلفوا
 فيه و یتبین لهم ان عیسی بن مریم لم یقتل بالصلیب
 و هذا هو المراد من قوله قل و ان من اهل الكتب
 الا لیؤمنن به قبل موته الیه و فی هذا الزمان یملك الله
 المسیح الدجال علی یدیه لان الله لم یخلق داءاً الا
 انزل له شفاء و بعث الله یا جوج و ما جوج فی هذه
 الايام فیهلكهم الله تعالی ببرکة دعائه لا بالجهاد
 و الحرب و قد قال الله تعالی اِذَا فُتِحَتْ يَأْجُوجُ وَاَمْجُوجُ
 وَهُمْ مَرْتَضٍ حَدِیْ یَسْلُوْنَ وَاَقْتَرَبَ الْوَعْدُ الْحَقُّ
 الایام *

* واضح خاطر خاطر ناظرین ہو کہ ہم نے روایات مجرہ مؤلف کے رد میں بحث
 جرح و تعدیل رواۃ کی اس غرض سے نہیں کی کہ کتاب دراز ہو جاتی ورنہ اگر
 ہم محدثانہ طور پر روایات مندرجہ کتاب شمس الہدایہ پر بابت جرح و تعدیل جاری
 کرتے تو پھر ایک روایت منسک بہا مؤلف کے لئے ایسی ہوتی کہ مؤلف اس
 سے منسک بموجب اصول علم حدیث کے کرسکتا ہاں ہدیۃ الرسول کے رد میں
 ہم ایسی روایات کا تار و پود حسب جرح و تعدیل کے محدثانہ طور پر کرچکے
 پھر مؤلف کو حقیقت الحال ان روایات کا معلوم ہوگا۔ منسک

کی جگہ تھیل تکیہ لتبیح سے حیات بسر ہوگی آسمانی تائیدیں ان کے لئے بہت کثرت سے نازل ہوں گی اور یہی ہے ان کا آسمان سے نازل ہونا اور لا المہدی الا عیسیٰ بن مریم کے وہ مصداق ہوں گے اور بسبب حقوق چند اسباب کے امت نماز کی نہ کراویں گے۔ ہلاک کریں گے حربہ آسمانی سے وجال کو جو بڑا لٹ پادری ہوگا اور اُس کی شکست اور مہلاکت تمام پادریوں کی شکست اور مہلاکت ہوگی اور ہلاک ہوگی قوم یا جوج و ما جوج ان کی بکت سے نہ حرب و جہاد سے۔

قولہ و اخرج البخاری الی اخر الصفحہ بل الی قولہ
خالی جگہ عمر کے جنب میں ہے۔

اقول مخدوش ہے بچند وجہ اولاً انکہ یہ احادیث اربعہ جو مؤلف صاحب نے در بارہ مدفون ہونے عیسیٰ بن مریم کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف یا روضہ شریف میں تحریر کی ہیں وہ معارض ہیں دوسری روایت کے جو عینی شرح بخاری میں لکھی ہے قیل یدفن فی الارض المقدسة پس سب قاعدہ مسلم اننا نعارضنا نشأ قضا کے ساقط الا اعتبار ہو میں اور اگر کوئی کہے کہ نعارض میں فتاویٰ شرط ہے لہذا قیل کی روایت معارضہ ان روایات کا نہیں کر سکتی تو ہم کہیں گے روایات اربعہ بھی بلائ آیت مہتابہ درجہ مرجوح ہیں کما سیاتی۔ ثانیاً لفظ یدفن معہ و فی قبری جو الفاظ ترمذی وغیرہ کے مؤلف صاحب نے نقل کئے ہیں اُس کے کیا معنی ہیں اگر یہ معیت زمانی ہے تو بالکل کذب ہے حضرت عیسیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساظہ کب مدفون ہوئے ہیں اور اگر یہ معیت مکانی ہے تو کس قدر دور از عقل و نقل ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مزار مغوذ باسد اُکھاڑا جاوے اور حضرت عیسیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف میں دفن کئے جاویں

جواحد ۳۹

بیان مدفون ہونے کے صحیح روضہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں

و نعوذ بالله منه - اور اگر لفظ معما اور قبری سے بتاویں
 بعید مغزہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مراد لیا جاوے تو معارض
 اُس حدیث کے ہے جو خود حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے
 مروی ہے قالت لما قبض رسول الله صلى الله عليه وسلم
 اختلعا في دفنه فقال ابو بكر سمعت من رسول الله صلى
 الله عليه وسلم شيئاً قال ما قبض الله نبياً الا في الموضع
 الذي يحب ان يدفن فيه اذ فتوح في موضع فرائشه رواه
 الازمدي كذا في المشكوة باب وفات النبي صلى الله عليه
 وسلم - اب سوال یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ جو تھے آسمان سے اتر
 کر نجات بھی کریں گے اور ان کے اولاد بھی ہوگی تو کیا حضرت عیسیٰ
 مع اپنے بال بچوں کے روضہ شریف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں
 سکونت پذیر ہوں گے کیونکہ اگر روضہ شریف میں نہ رہے اور کبھی
 دوسری جگہ پر سکونت پذیر ہوے اور دوسری ہی جگہ اپنے موضع فرشتوں
 میں وفات پائی تو بموجب اس حدیث کے پھر روضہ مبارک میں کیونکہ
 دفن کئے جاسکتے ہیں کہ صیغہ امر جو واجب کے لئے آتا ہے یعنی
 ادفنه فی موضع فرائشه اُس روضہ میں دفن کرنے سے مانع ہو
 گا اگر چہ ریضہ دفن کی حدیث کا پیش از وقت اور قبل از مرگ وادیا
 کا مصداق ہے کیونکہ مسیح موعود و مہدی معبود ابھی تک علیٰ رحم
 المخلین زندہ موجود ہیں پھر غایت الامر یہ ہے کہ یہ حدیث مستظر
 الوقوع ہوئی مگر تاہم ان احادیث میں جو معیت مذکور ہے وہ معیت
 برزخی معلوم ہوتی ہے کما قال الله تعالى وَمَنْ يُطِمْ اللهَ
 وَالرَّسُولَ قَادِرًا لِّكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللهُ عَلَيْهِمْ مِنَ الْمَسْكِينِ
 وَ الصَّادِقِينَ وَ الشُّهَدَاءِ وَ الصَّالِحِينَ وَ حَسَنًا أَوْلِيكَ
 رَحِيمًا - خلاصہ مقال یہ ہے کہ آیات قرآنی اور احادیث صحاح دیرہ
 مرفوعہ الدرجات ہوئے مسیح بن مریم کے اور نزول بروزی ان

کے کے جو بیان کر چکا ہوں اور بھی بکثرت موجود ہیں جس کا جی
 چاہے کتب صوفیائی محققین کو ملاحظہ فرماوے اگر ان سے بھی
 اطمینان حاصل نہ ہو تو دیکھو ہنوحات کے باب سادس وثلثون
 اور ثامن وثلثون وغیرہ کو۔ مومن منہم کے واسطے اس قدر اولہ شرعیہ
 جو بیان کر چکا ہوں کافی ہیں اور نزول مسیح کا جو بطور بروزی کے ہر
 وہ ہرگز ہرگز مستلزم رفع جسمانی کو نہیں ہے۔ زیادہ بیان ہوا تھا
 اور صفات مسیح کا بعض حدیثوں میں اور بعضوں میں کم۔ وجہ اس
 کی یہ ہے کہ جس قدر اوصاف بذریعہ وحی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کو معلوم ہوئے ان کو بیان فرمایا سامع نے ان کو یاد رکھا پھر
 جب اور معلوم ہوئے ان کو پھر بیان فرمایا علی ہذا القیاس وما
 یَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْیٌ یُّوحٰی اور چونکہ یہ پیشین
 گوئیاں مکاشفات اور روایا ہیں اس لئے اوقات مختلفہ میں تمثلات
 ان کے مختلف، طور پر بھی ظاہر کئے گئے ہیں یہی وجہ ہے کہ بعض
 راویوں میں سے بعض صفات اور احوال مروی ہیں دوسری سے
 کچھ اور کبھی ایک راوی کی روایت میں کم و بیش ہوا کرتی ہے
 اس کی بھی وجہ یہی ہے احادیث نزول جو مروی ہیں ان اصحاب
 کجد وغیرہم سے ابوہریرہ عبد اللہ بن مسعود عثمان بن ابی العاص
 اور امامہ نواس بن سمان عبد اللہ بن عمرو بن العاص مجمع بن جابر
 ابی شریحہ حذیفہ بن اسید جابر سمہ بن جندب عمرو بن عوف عمران
 بن حصین کیسان حذیفہ بن یمان عایشہ عبد اللہ بن عباس انس رضی
 اللہ عنہم ان سب کا قدر مشترک یہ ہے کہ نزول مسیح بن مریم بروزی
 طور پر آخری زمانہ میں بالضرور ہو گا۔ اور جو اختلافات ان روایات
 میں وارد ہیں اگر وہ بتاویل صحیح رفع ہو سکتی ہیں تو وہ اختلافات
 اس وجہ سے واقع ہوئے ہیں کہ اوقات مختلفہ میں ایک چیز کے
 تمثلات مختلف طور پر ظاہر کئے گئے ہیں جیسا کہ عالم رویا اور مکاشفان

جو ایمان
 اکثر معارضہ بالقلب

کا یہ مقتضا ہے۔ اور بعض اختلافات ایسے ہیں کہ علماء نے ان کو اس زمانہ آخر شیخ موعود کے لئے سمجھ رکھا ہے حالانکہ وہ مورخین گذر چکے اور واقع ہو چکے اور بعض پیشین گوئیاں ایسی ہیں جو زمانہ آئینہ میں منتظر الوقوع ہیں اور جو تغارضاں اس قسم کے ہیں کہ بخاط قواعد عربیہ و اصول ادبیہ کے ان میں تو فین و تطبیق نہیں ہو سکتی وہ بحکم قاعدہ مسلمہ اذا تغارضا تناقضا کے ساقط الاعتبار ہیں کیونکہ روایات متغلفہ قصص طویل آئینہ اکثر روایات بالمعنی ہیں اور فہم راوی کے جب بعض جملے ان روایات میں درج ہو گئے ہیں چونکہ ایسی جملے حجت شرعی نہیں ہیں لہذا بحکم اذا تغارضا تناقضا کے ساقط الاعتبار ہیں غایۃ الامر ایسی روایات مختلفہ میں قواعد تقادل و ترجیح اولہ ملحوظ رکھ کر اقوی اور اصح پر اعمال اور اصنعف کا اہمال کیا جاوے گا اور ہر ایک طرح کی قوت اور صنعف کا لحاظ کر کر قوی کو اخذ کیا جاوے گا اور ضعیف کو ترک کیا جاوے گا جب تک یہ جملہ اصول مرعی نہ ہوں گے ان مسائل میں فیصد نہیں ہو سکتا وما علینا الا البلاغ آئینہ اختیار بدست مختار۔

توضیح معنی + آیت وَاِنْ مِنْ اَهْلِ الْكِتَابِ اَلَّا يُؤْمِنُوْا

+ اس آیت کے معنی جو مخالفین کرتے ہیں وہ بہت وجہ سے باطل ہیں کما حرد نافی رسائنا میں خود جناب باری عا امہ یہود کے اھل شنیعہ کو بیان فرما کر ارشاد کرتا ہے بَلْ طَبَعَهُ اللّٰهُ عَلَیْہَا یَکْفُرُ ھُمْ فَلَا یُؤْمِنُوْنَ اَلَّا قَلِیْلًا اور اسی لئے قیامت تک ان کے لئے ذلت اور مسکت اور غضب الہی لازم ہے کما قال تکلم و صرّبت علیہم الذلّۃ و المسکنۃ و باءوا بخصیب من اللہ اور کہیں فرماتا ہے و جاعل الذین اتبعوک فوق الذین کفرہا الی یوم القیامۃ ہیں جبکہ ایسا کچھ ہے تو پھر کیونکر ہو سکتا ہے کہ تمام اہل کتاب کسی زمانہ میں ایمان لاویں گے کوئی نہیں ہے ایمان باقی نہ رہا رہند

توضیح

ربہ قبل موتہ کا یہ ہے کہ تمام اس کتاب واقیعت مضمون بالا پر یقین کرتے ہیں اور مسیح بن مریم کے مرنے سے پیشتر ہی یہ یقین ان کو حاصل ہے کہ وہ مقتول بالصلیب قطعی طور پر نہیں ہوا اور اپنے شاک اور متردد ہونے کو اس مسئلہ میں وہ خوب جانتے ہیں۔ اور چونکہ یہ مسئلہ (یعنی مسیح کا مقتول بالصلیب نہ ہونا اور پھر اُس کے بعد مسئلہ کفارہ کا باطل ہو جانا جو دوسری عبارت میں کس صلیب کہا جاتا ہے) مسیح موعود کے وقت میں تمام دنیا میں شائع ہو گا اور اس مسئلہ کے ثبوت کے دلائل ایسے پیش کئے جاویں گے کہ مخالفین کو ہرگز ہرگز طاقت اور مجال نہ ہوگی کہ اُس کے جواب وہ ہو سکیں حتیٰ کہ مسیح کا صلیب سے بچ کر ہندوستان کے پہاڑوں نبت و کشمیر وغیرہ میں آنا اور سری نگر کشمیر میں قیام کر کر وہیں پردفات پانا اور محلہ خان یار میں دفن ہونا اور اب تک قبر کا موجود ہونا اور اُس قبر کا نام تمام عوام و خواص میں نٹھراہہ نبی کی قبر یا عیسیٰ نبی کی قبر مشہور ہونا وغیرہ وغیرہ کو ایسے ذرائع معتبر سے ثابت کیا جاوے گا کہ یہ سب امور بمنزلہ معائنہ کے ہو جاویں گے لہذا ابو ہریرہ کا وقت بیان حدیث بخاری و الذی نفسہ بیدک لیوشکن آہ۔ کے آیت مذکور کا پڑھنا اسی نسبت لطیفہ کی وجہ سے ہے ورنہ جب کہ حضرت عیسیٰ نبی اسرائیلی کی وفات نہ تو قطعیہ شرعیہ سے ثابت ہو چکی تو پھر ان کی رجعت کے کیا معنی اور اس استشہاد سے ہر ایک عاقل ادنیٰ تدبر سے معلوم کر سکتا ہے کہ اس حدیث مذکور میں جسکا مضمون یہ ہے۔ قسم ہے مجھ کو اُس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے ضرور ہی اتریں گے تم میں مسیح بن مریم حکم عدل ہو کر توڑیں گے صلیب کو اور قتل کریں گے خنزیر کو یعنی دین نصرانیت کو باطل کریں گے اور حجت و برہان کی رو سے دین اسلام تمام دینوں پر غالب ہو جاوے گا اور چونکہ فتنہ دجالیہ ہی ان کے بعثت کی علت موجبہ ہیں لہذا بسبب کثرت فتنن کے ایک سجدہ

بیان حدیث نزول مسیح بن مریم

جس سے مراد نماز ہے بہتر ہو گا سب دنیا اور دنیوی اشیاء سے۔ ان
مضمون میں مسیح بن مریم سے بروزی طور پر وہی عیسیٰ بن مریم نبی اسرائیلی
مراد ہیں جو نبی وقت اور صاحب انجیل ہیں کیونکہ جیسا کہ عالم جسمانی
میں ہر ایک شے کے عکس کو جو آئینہ و عینہ میں پڑتا ہے اسی
شے کے نام کے ساتھ تعبیر کرتے ہیں اسی طرح پر عالم روحانی میں
یہ عکس جاری ہے جس کو بروز کے ساتھ تعبیر کیا جاتا ہے۔ اگرچہ
ایسی تجلیات بروزی میں امتیاز درمیان نبجلی اور نبجلی علیہ کے نہایت
دشواری ہے جس میں اکابر اولیا نے خطا کی ہے مگر حضرت مسیح موعود
اور مہدی معبود نے بہت سے فروق و امتیاز اپنے اور حضرت
عیسیٰ کے بھی وضاحت کے ساتھ بیان فرما دئے ہیں اور صاف
کہتے ہیں کہ میں وہ عیسیٰ نبی اسرائیلی نہیں ہوں جس سے تنازع
لازم آوے مع انہ باطل و لکن البروز حق کما بینا سابقاً
اور چونکہ اب کسر صلیب ہوتا چلا جاتا ہے اور تمام ملل باطلہ کا ابطال
اس مسیح موعود سے مؤلف صاحب کو بھی مسلم ہے دیکھو ص ۷
سط ۲۲۔ الحکم للہا کوئی شخص اہل اسلام میں سے بمقابلہ اعدائے
دین ہنود اور نصاریٰ کے کھڑا ہوا ہے انتہی و الفضل ما شہدنا
بہ الاغلاہ اور بسبب کثرت شیوع فتن دجالیہ کے ایک سجدہ کا
عزیز تر ہونا سب دنیا سے ثابت ہے اور کثرت اسباب و اموال
کی اس قدر دنیا میں موجود ہے کہ وہ اسباب و سامان جو وقت تکلم
حدیث کے موجود تھی ان کو اب کوئی ادنا آدمی اور متوسط بھی قبول
نہیں کرتا و عینہ و عینہ یہ سب علامات ہر کہ وہ کو مشاہد اور معائنہ
ہو رہی ہیں پھر مسیح کیونکہ مبعوث نہ ہوتا۔ اور حدیث میں جو تعجب
اور استغظام مذکور ہے وہ حضار کی نسبت نہیں فرمایا گیا بلکہ وہ
تعجب تو زمانہ مسیح کے وقت کے جو مسلمان ہیں ان کی نسبت فرمایا
گیا ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے علم میں یہ امر کب

مرکوز تھا کہ میرے ہی وقت میں یا صحابہ کے وقت میں عیسیٰ بن مریم
 نزول فرمادیں گے پس یہ تعجب فرمانا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا
 بلحاظ آپ جیسے صاحبوں کے ہے جو ہنایت استعظام کے ساتھ واقع
 ہو رہا ہے اسی واسطے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قسم کھا کر بعد
 ازاں نزول اور قرب کو لام تاکید اور نون ثقیلہ سے مؤکد کر کے یعنی
 لیوشکن ونا کر میح موعود کے وقت کے حاضرین کا نزود دفع فرماتے
 رہے ہیں گو یا کہ حدیث میں ایک اشارہ لطیف اس پیشین گوئی
 کی طرف بھی ہے کہ آپ جیسے لوگ میح موعود کو ہنایت تعجب اور
 استعظام کی نظر سے دیکھیں گے چنانچہ یہ پیشین گوئی واقع ہو رہی
 ہے۔ جاننا چاہئے یہ معنی آیت کے جو میں لکھ چکا ہوں سیاق و
 سباق قرآن مجید سے بھی یہی ثابت ہوتے ہیں اور قواعد علوم عربیہ
 اور اصول فقہیہ بھی اسی کے مثبت ہیں اور تمام علوم آلیہ بخوبی معانی
 بھی اسی کے مؤید ہیں۔ اور دوسرے معنی جو ایک روایت میں
 ابن عباس سے مروی ہیں وہ بیان ایک وجہ کا ہے وجوہ آیت
 میں سے اور واقعی ہونا اُس معنی کا مقتضی اس کا نہیں کہ مراد
 آیت سے وہی ہو واقعی مضمون اور ہے اور مراد ہونا کلام سے اور
 وہ معنی یہ ہیں کہ ہر ایک اہل کتاب اپنی موت سے پہلے عیسیٰ بن مریم
 کے ساتھ جب عند الموت مجتمعی ہوں گے ایمان لاوے گا۔ چوتھی وجہ
 بطلان مذہب مؤلف صاحب کی یہی آیت **وَإِنْ رَأَوْا أَهْلَ
 الْكِتَابِ أَكْفُؤًا لِيَوْمِئِذٍ يَكْفُلُوا صَدَقَ لَهُمْ فَبَلَّ مَوْتَهُمْ** ہے کیونکہ اس آیت
 میں تو میح بن مریم کی موت کا ہی ذکر ہے نہ جات کا یعنی میح بن
 مریم ابھی تک مرا بھی نہیں تھا جو تمام اہل کتاب اس کے مقتول
 بالصلیب ہونے میں شاک اور نزود تھے اور اپنے شاک اور نزود ہونے
 پر ان کو علم البیقین حاصل تھا اور جب کہ میح بن مریم کی موت
 سے پہلے بھی ان کے معتقدین کو اس مسکہ میں شاک و نزود

پہلے ہی

واقِعَ ظَهِرًا قَالَ اللهُ تَعَالَى وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍّ مِنْهُ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعَ الظَّنِّ نُوْجُوهٌ مَتَاخِرِينَ كَيْونَكُمُ
 یقینی طور پر اس مسئلہ کو اعتقاد کر سکتے ہیں کہ ایسی بنا نونہاوی فاسد علی
 الفاسد ہے پس اس سے مسئلہ کفارہ بھی باطل ہو گیا اور بطلان کفار
 پر کسر صلیب بھی قرار واقعی منفرع ہوا اور مسئلہ یہود یعنی ملعونیت
 مبیح بھی باطل ہوئی اور حضرت عیسیٰ کا نبی ہونا اور مرفوع الذرعات
 ہونا ثابت رہا پس کون سے معنی صحیح اس آیت کے ایسے ہو سکتے
 ہیں جو مستلزم ہوں رفع جیسی کو -

پانچویں وجہ بطلان کی وعدہ فرمانا اللہ تعالیٰ کا ہے مسیح
 بن مریم سے کہ میں تم کو یہود کے ماتھے سے بچاؤں گا جیسا کہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت اللہ تعالیٰ نے وعدہ فرمایا کہ وَاللّٰهُ
 يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ تو پھر تعجب ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے ایک سے الفاظ مترادف
 میں تشکین بخشی گئی مانی گئی ہو مگر تفصیل سابقاً تو معہذا حضرت عیسیٰ کے
 بچاؤ کی توثیق نہ ہیر کی جاوے کہ حضرت عیسیٰ کی تشبیہ ایک نواری
 پر ڈالی جاوے اور جس مکان میں حضرت عیسیٰ محصور ہوں اس
 کی چھت میں ہو کہ کڑی چھت کو شوق فرما کر پیدا کر دی جاوے اور اس کڑی کی اس سے چھت آسمان پر پیدا جاوے
 اور دو ہزار برس یا زیادہ تر اس سے چوتھے آسمان پر ان کو ایسی
 فراغت دی جاوے کہ تبلیغ جملہ امور نبوت سے ان کو ایک بڑی
 پیش عطا کی جاوے اور اس سب کے علاوہ کچھ صفات الوہیت
 بھی ان کو مرحمت کیے جاویں کہ نہ ان کو بھوک اور پیاس لگتی ہو
 نہ نیند اور اونگھ ان پر عارض ہووے اور نہ کوئی مرض اور درد
 ان کو لاحق ہووے حتیٰ کہ کسی طرح کا تغیر ان کے جسم میں نہ آوے
 شباب کی حالت شیب سے متغیر نہ ہو کوئی بال بھی بیگا نہ ہو غرض
 کہ صفات الوہیت لان کما کان ولا یحول ولا یزول یہ سب

پانچویں وجہ

کچھ دی جاویں مگر اس حبیب رب العالمین خاتم النبیین سید المرسلین
 صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے صرف یہ تدبیر بچاؤ کی کی جاوے کہ تنہا
 ایک یار غار کے ساتھ سفر دشوار ہجرت کا کرایا جاوے جس میں
 اختفای غار ثور کے نصاب اور دیگر تکالیف شدیدہ سفر دراز بھی
 پہنچائی جاویں اور پھر جس مقام کو ان کا مضر اور مادی گردانا گیا اس
 میں بھی ان کو آرام حاصل نہ ہو کہیں دینان مبارک ان کا شہید کرایا
 جاوے کبھی سر مبارک میں زخم شدید پہنچے اور پھر از دحام کفار
 کے جنگوں کا بقیہ عمر تک قائم و دائم رہے آیا یہی شرہ البقار عہد
 خداوندی اور اثر ان دعاؤں کا ہے جو رات دن ہر روزہ پانچ
 وقت تو بالضرور ہی مانگی جاتی تھیں کہ **إِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ**
صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ
رَبَّنَا آتِنَا فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً وَفِي الْآخِرَةِ حَسَنَةً وَقِنَا عَذَابَ
النَّارِ وغیرہ وغیرہ مان بھی یاد آ گیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کی حفاظت اور عصمت میں اور حضرت کی محفوظی میں اس فرق کا کرنا
 ضروری تھا کہاں حضرت عیسیٰ خدا کے اکلوتے بیٹے یا خود خدا اور کہاں
 حضرت محمد رسول اللہ عہدہ و رسولہ سے ہیں تفاوت رہ از کجاست تا
 بہ کجا؟ مگر ایک بڑا اعتراض یہ وارد ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
 لئے تو الفاظ نصرت اور شکیبہ کے بہ نسبت حضرت عیسیٰ عم کے قرآن
 کریم میں بہت مبالغہ کے ساتھ پائے جاتے ہیں اور حضرت عیسیٰ
 کے لئے ویسا مبالغہ نہیں ہے **قَالَ اللَّهُ تَعَالَى إِنَّمَا تَصَوُّرُهُ فَفَدِّ**
لَضَرَّهُ اللَّهُ إِذْ أَخْرَجَهُ الَّذِينَ كَفَرُوا ثَانِي أُمَّتَيْنِ أَدْحَمَا فِي الْعَالَمِينَ
إِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ لَا تَحْزَنْ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا فَأَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ
عَلَيْهِ وَآيَاتٍ بَاطِنَةٍ لَمْ تَرَوْهَا وَجَعَلَ كَلِمَةَ الَّذِينَ كَفَرُوا
السُّفْلَىٰ وَكَلِمَةَ اللَّهِ هِيَ الْعُلْيَا وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ
 وغیرہ وغیرہ پھر باوجود اس قدر مبالغہ نصرت اور تائید کے حضرت

عیسیٰ کے لئے تو یہ صفات الوہیت کا عطا اور انحضرتؐ کے لئے ایسی صفات و عوارض عبودیت میں ابتلا تھیں اذاً شہتماء ضیاری یہ کیسا کاذب عکس القضیہ لتدوی ہے عکس القضیہ منطقی میں تو بقاً صدق اور کیفیت ضروری شرط ہے لیکن یہاں پر بجائے صدق کے کذب ہے اور کیفیت میں ایسا اختلاف کہ بعد المشرقین یا زمین و آسمان کا تفاوت اور آسمان بھی چوتھا آسمان ✽

چھٹی وجہ بطلان مذہب مؤلف صاحب کی افضال رفع کا ہے صحیح کلمہ بل کے اور صلہ اُس کا ایہ یعنی الی اسد واقع ہونا جس سے مارد رفع جسمی ہو ہی نہیں سکتا اور حسب مزعوم مؤلف صاحب کے یوں فرمانا چاہئے تھا کہ ما قتلوه یقیناً بل فعلوا شہیدہ و رفع اللہ عیسیٰ بجسده العنصری الی السماء واین هذا من ذاک۔

قولہ ساتویں وجہ آیت **وَرَأَيْتُ لَكُمْ لُحُومًا مَّمْلُوءَةً** ہے یعنی بالتحقیق نزول مسیح بن مریم اسباب علم قیامت سے ہے الی قولہ نزول مسیح مستلزم ہے رفع جسمی اور حیات مسیح الی الآن اور بطلان مذہب مذکور کو

اقول روایت عبدالسد بن عباس اور ابوہریرہ اور مجاہد و غیرہ

✽ اگر کوئی شخص کہے کہ حضرت مرزا صاحب قائل ہیں کہ حضرت مسیح صلیب پر چڑھائے گئے تھے اگرچہ قتل نہیں ہوئے تو پھر اسد نے ماملو کیوں فرمایا تو جواب اس کا یہ ہے کہ حقیقی معنی صلب کے سولی سے قتل کرنے کے ہیں نہ فقط سولی پر چڑھانے کے لسان العرب میں کہا ہے **والصلب** الصلابة المعروفة مشتق من ذاك لان ودكه وصدایة یسل وقد صلبه یصلبه صلباً وصلبه شدد للتكثير وفي التنازل العزيز وما قتلوه وما صلبوه وفيه ولاصلبكم فی جنوع النخل ای علی جنود النخل والصلب المصلوب۔۔ منہ

لہذا صحیح

صحیح

لہذا صحیح

میں لفظ خروج موجود ہے اگر آسمان سے نزول حضرت عیسیٰ کا بحمدہ
العصری ہونا تو لفظ خروج کا کیونکہ استعمال کیا جاتا پس لفظ خروج وال
ہے اس پر کہ آسمان سے حضرت عیسیٰ کا نزول بحمدہ العصری تو نہیں
ہے اور جب کہ رفع جسمی ہی ثابت نہ ہوا تو پھر نزول جسمی کیسایں
اگر فرض بھی کیا جاوے کہ ضمیر اند لعلم للساعة کی حضرت عیسیٰ کی
طرف راجع ہے تو اُس کے معنی وہی ہیں جو آپ کے نزدیک منظور
فیہ ہیں۔ یعنی ان المراد من ذلك ما يبعث به عيسى عليه الصلوة
و السلام من احياء الموتى (یعنی احياءاً برزخياً او مثالياً)
و ابراء الالامه و الابرص و غير ذلك من الاستقام يا وہ معنی
ہیں جو قتادہ نے حسن بصری اور سعید بن جبیر سے روایت کئی ہیں
ان الصخری و انه عائد على القرائن اور اگر تسلیم بھی کیا جاوے
کہ ضمیر اند کی طرف نزول عیسیٰ کے راجع ہے حالانکہ نزول عیسیٰ
میں کسی جگہ پر موجود نہیں تو ہم کہیں گے کہ مراد نزول سے اسی بروزی
طور پر نزول ہے جو محققین صوفیوں کو مسلّم ہے اور ان کے مسلمات
سے ہی کما مٹر۔ اور عالم روحانی میں مسئلہ بروز اسی طرح پر جاری
ہے جیسا کہ عالم جسمانی میں آئینہ و عجزہ میں عکس اسٹار پڑتے ہیں
اور عکس بد وہی نام بولا جاتا ہے جو صاحب عکس کا نام ہوتا ہے
اور حدیث امام مکہ منکر بھی اسی بروز پر دلالت کرتی ہے
کیونکہ بجائے مضر کے جو منظر بولا گیا اُس کی یہی وجہ ہے کہ
آنحضرت صلعم کو اس تئیر عبارت سے یہ منظور تھا کہ وہ مسیح موعود
تم میں سے ایک امام ہو گا نہ وہ عیسیٰ نبی اسرائیلی کہ وہ تو فوت
ہو چکا ہے اور ابو ہریرہ کی روایت میں جو وارد ہے کہ تکون
ثلث اکلاد بعون اربع سنین یہ بھی مخالف ہے دوسری روایت
کے جن میں ان اربعین کو اربع سنین نہیں فرمایا گیا اس کی توجیہ
وجیہ بھی مولف پر بیان کرنی ضروری ہے کیونکہ دلیل کا بہمہ وجہ

کامل ہونا نہایت ضروری ہے تاکہ مستلزم دلوں کو ہو ورنہ جو دلیل
 بسبب وجود ایسے اختلافات کے مشکوک المقدمات ہو جائے تو
 اُس سے مدعا قطعی طور پر کیونکر ثابت ہو سکتا ہے مؤلف صاحب
 کے مسلمات سے ہے کہ اجتماع شکوک سے یقین حاصل نہیں
 ہوتا دیکھو صفحہ ۲۵ سطر ۱۲ پھر ایسی مشکوک روایتوں سے مدعا
 یقیناً کیونکر ثابت ہو سکتا ہے اور چونکہ ابوہریرہ مجاہد ابو عالیہ
 ابو مالک عکرمہ حسن قتادہ صحابہ و غیہم کے وقت میں
 نزول مسیح موعود کی پیشین گوئی کا وقوع نہیں ہوا تھا لہذا ان
 کے لئے کچھ ضروری نہیں تھا کہ پیشین گوئی کی تفصیل اور جزئیات
 کا پورا علم ان کو دیا جاتا بلکہ انہوں نے تو مجملاً نزول مسیح کی پیشین
 گوئی کو بسبب اخبار مخبر صادق کے تسلیم کر لیا اور اگر بعض نے بجز
 خیال کے ہو جب نزول مسیح کو بحسدہ العنصری سمجھا ہو تو اُس کا ہم
 حجت شرعی بمقابلہ نصوص مخالفہ اُس کے ہم کے نہیں ہو سکتا پھر
 آپ حسن ہی کی روایت سے یہ بیان کرتے ہیں **وَإِنَّكَ لَعَلَّمٌ لِلنَّاسِ**
قَالَ تَزُولُ عَيْسَىٰ اور حسن ہی کی روایت میں یوں لکھا ہے **عَنْ**
أَحْسَنَ الْبَصَرِيِّ وَ سَعِيدِ بْنِ جَبْرِ ان الطمير في ليلته عائد
 علی القرآن پھر روایات متعارضہ اور اقوال رکیکہ کو محل استدلال
 ایسے مسائل میں پیش کرنا باوجودیکہ وہ روایات اور اقوال مخالف
 نصوص قرآنیہ کے ہوں آپ ہی کا کام ہے **مصرعہ** این کار از
 تو آید و مرداں چنیں کشند و اور وہ کونسی تفریق ہے جس سے
 معلوم ہو کہ صنیر اسدہ کی طرف حضرت عیسیٰ کے پھیرنی (با اعتبار
 زندہ کرنے ان کے کے مردوں کو باجیہا برزخی و مثالی کے) غیر صحیح
 ہے بدینوا توجروا اور آپ جو فرماتے ہیں کہ اب نہ خوبی واضح
 ہو چکا کہ مرزا صاحب آزالہ اوہام میں جو انہ کی صنیر کا مرجع قرآن
 لکھتے ہیں غیر صحیح ہے انہی حضرت اقدس نے صرف اسی وجہ پر گہ

تصریحاً ہے ہاں جیسا کہ آپ نے بھی جن بصری اور سعید بن جبیر سے
ایک روایت نقل کی کہ ان الضمیر فی انہ عائذ علی القرآن
اسی طرح پر حضرت اقدس نے بھی آیت ذو الوجہ کی ایک وجہ بیان
فرمادی ہے اور آپ کے تو مسلمات سے ہے کہ لا یكون الرجل
ضمیناً کل الفقہ حتی یری للقران وجوهاً کثیرة تعجب ہے
کہ حضرت اقدس ۶ پر آپ جو اعتراض کرتے ہیں وہ آپ ہی پر لوٹ
کر آجاتا ہے و لنعم ما قیل

حکمہ بر خود می کنی ای سادہ مرد ہجو آن شیریں کہ بر خود حمد کرد

اور پھر یگذا رن ہے کہ انہ لکیم للشاکیۃ کی ضمیر کو جو آپ نزول
مسبح کی طرف عاید کرنے ہیں تو ان کے استدلال کے بموجب چاہئے
کہ جس قدر ضمائر صمد اور ام لہو اور ان ہو اور انضناً علیہ
و جعلنا و غیرہ ہیں وہ سب نزول مسبح ہی کی طرف عائد ہوں
تاکہ انتشار ضمائر لازم نہ آوے اور قرآن مجید کی تخریف بھی بخوبی
ہو جاوے جو آپ کا فرض منصب اور ڈیوٹی ہے۔

انھوں وجہ ما اتاکم الرسول فخذوه و ما نہاکم
عنه فانتہوا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث صحیحہ سے
ثابت ہو چکا کہ دجال نصاریٰ میں سے ہوگا نہ یہود میں حدیث
یکسر الصلیب اور بیعت اللہ یا جوج و ماجوج و ہم من
کل حرب ینسلون اور لا یبغی شیء من الارض الا و طرہ
و ظہر علیہ الامکة و المدینة الحنینا اور فیقتل مسیح الصلوة
و غیرہ و غیرہ جو مؤلف صاحب کے مسلمات سے ہیں دلیل ہیں نصاریٰ
کے دجال ہونے کی یا دجال کے نصاریٰ میں سے ہونے کی گما
بتینا سابقاً اور جن روایات سے مفہوم ہوتا ہے کہ دجال یہود
میں سے ہوگا وہ ناول ہیں بنا روایات صحیحہ دوسری مراد کے ساتھ کہ
وہ روایات مخالفت ہیں نصوص قطعیہ قرآنیہ کے کما قال تعالیٰ

تخریف

تخریف

صِرَاتٍ عَلَيْهِمُ الدَّلِيلَةُ وَ الْمُسْكِنَةُ وَ يَأْتُوا بِغَضَبٍ مِّنَ اللّٰهِ
 و غیرہ من الایات کما مر سابقاً اور نیز آنحضرت صلم نے مسیح بن
 مریم کا ہلاک کرنا اس وجہ سے کہا کہ جو فرمایا ہے وہ حجت اور برہان سے
 ہے نہ نینج و سان سے بضع الجہب و غیرہ کو یاد کرو اور نزول
 بطور بروز کے ہے کما قال اہما مکہ منکھہ پس بمقتضای آیت
 مذکورہ کے ہم کو ایمان بجا جاء بہ الرسول واجب ہے اور انکار اس
 کا منجر کفر ہے اور جو روایات کہ اس کی معارضین ہیں وہ یا تو ماول
 ہیں اور یا ساقط الاعتبار ہیں بسبب معارض ہونے نصوص قطعہ
 قرآنیہ کے اور یہ خیال رکھنا چاہئے کہ نفع جسمی مسیح اور نزول جسمی
 کا رد قرآن کریم اور احادیث صحیحہ سے نہایت واضح طریق پر ہو گیا
 تو بعد اس کے مؤمن بجا جاء بہ الرسول علیہ السلام کو ہرگز ہرگز منجھو
 ہونا دیگر روایات اناجیلی و اسرائیلی کی طرف جو کتب تفاسیر و غیرہ
 میں لکھی ہیں ہرگز نہ چاہئے یا ان اقوال و خیالات بعض علماء کی طرف
 خواہ متقدمین میں ہوں یا متاخرین میں سے التفات کرنا ہرگز جائز نہیں
 جو بعض کتب اشراط الساعہ میں وہ پائی جاتی ہیں سو باعث
 دھوکا کھانے کے یہود اور نصاری کے ہیں اور بعد شیوع اسلام
 کے جو بعض یہود یا نصاری داخل اسلام ہوئے ہیں اور اکثر اپنے
 خیالات کو اپنے ساتھ لائے ہیں اور بسبب خلط ملط اہل اسلام
 کے وہ خیالات اہل اسلام میں بھی شائع ذائع ہو گئے انکی طرف التفات
 کرنا بھی جائز نہیں اسی دھوکا کھانے اور تشکیک کی وجہ سے مشہور
 ہونا ان کا بھی عوام و خواص میں قابل اعتناء نہیں کیونکہ وہ سب ایسی
 روایات یا اقوال ہیں جو مشکوک در مشکوک ہیں اور یہ قاعدہ مسلمہ
 ہے کہ اجتماع شکوک سے یقین حاصل نہیں ہوتا اور نہ شک یقین
 کا مقابلہ کر سکتا ہے واقعہ نقل اور صلیب مسیح جو بعض روایات اسرائیلی
 میں مذکور ہے اور بڑی بڑی تفسیریں میں مثل معالم التنزیل و غیرہ کے عملی نقل

کیا گنجا ہے اور ایسا ہی افترا یہود کا کہ **إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ** کہتے تھے
 اُنکی تہذیب نفس و مآہلوہ و ماصلوہ و لکن شہیداً لہم اور قَا
قَتَلُوهُ يَقِيْنًا بَلْ كَرِهَ اللّٰهُ الرَّسُوْلَ سے ہو چکی ہے جیسا کہ مسیح
 بن مریم نے خود بر بنا کو فرمایا تھا کہ اے بر بنا چونکہ حواری اور والد ہو گیا
 دنیاوی محبت سے مجھے ابنِ اعدا کہتے تھے نہ اُن معنی سے جو کسی
 کے لائق نہیں خداوند نے چاہا کہ قیامت کے دن مجھ پر ہنسی نہ ہو
 تو دنیا میں مجھے بدنام کرنا چاہا لیکن یہ غلطی تا وقت تشریف آوری
محمّد **رَسُوْلِ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ**
 کی ہوگی جب وہ تشریف لائیں گے تو اس غلطی کو دفع فرمائیں گے
 انجیل بر بنا اور یس کا قول نامہ یہود میں اسی مضمون پر دال ہے کہ
 لوگ صاحب یعنی مسیح پر ہنسیں گے اور جب **محمد** رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم تشریف فرما ہوں گے تب لوگوں کو سزا
 دیں گے مطابق اس پیشین گوئی مسیح کے قرآن کریم نے برات
 مسیح کی ہمت قتل اور مصلوبیت سے کہ موجب ملعونیت ہی بیان
 فرمائی اور اس کا ضد یعنی مرفوع الدرجات ہونا ثابت کیا نہ رفع
 علی السماء کیونکہ رفع علی السماء میں کوئی نزاع ہی نہ تھا جھگڑا تو صرف
 ملعون ہونے یا مرفوع الدرجات ہونے میں ہی تھا اسی واسطے
 رفع الی اعد فرمایا گیا نہ رفع علی السماء افسوس ہے اُن لوگوں کی
 عقلوں پر جو رفع الی اعد اور رفع علی السماء کو مترادف جانتے ہیں
 کیا اُن کے نزدیک اعد اور سما ایک چیز ہیں ❀

❀ اور یہی دریافت کرتا ہوں کہ کیا مؤلف صاحب کا خدا دوسرے آسمان پر ہے
 کیونکہ یہ امر تو مؤلف صاحب کو مسلم ہوگا کہ مسیح دوسرے آسمان پر ہی ہے
 مگر اس سے لازم آتا ہے کہ دیگر انبیاء جو تیسرے یا چوتھے یا پانچویں
 آسمان پر ہیں وہ خدا سے بھی اوپر ہوں و لہذا یا اللہ صبرا - منعم

الغرض کتب سابقہ میں جس مصنون کی تکذیب قرآن کریم یا احادیث صحیحہ سے ہو گئی ہو ہرگز قابل اعتبار نہیں اور جس مصنون کا مصدق قرآن کریم ہو اس کی نقل بطریق استشہاد لامن حیث الاعتقاد جائز ہوگی جیسا کہ حدیث بخاری بلغوا عنی و لو آیتہ و حدیثا عن بنی اسرائیل و لا حرج آہ محل کی یہی صورت ہے اور فَاَسْتَأْذِنُ أَهْلَ الدِّیْنِ کَرِیْمًا کَثِیْرًا لَا تَعْلَمُوْنَ بھی اسی کا مؤید ہے جیسا کہ یوحنا کو بروزی ایلیا مانا گیا اور ہم اس کو استشہاد میں پیش کرتے ہیں کیونکہ قرآن مجید مسئلہ بروز کا مصدق ہے اور جس کی تصدیق اور تکذیب دونوں سے قرآن کریم ساکت ہو اس کے بارہ میں مطابق حدیث شریف کا تصدق تو ہم ولا تلکذ بوحم کے نہ تصدیق اس کی بطور قطع اور یقین کے کرے اور نہ تکذیب - تفسیر ابن کثیر بنا علیہ جس مقام میں روایات اناجیلی نص قرآن مجید یا احادیث صحیحہ کے اگر مخالفت ہوں تو نقل انکی جائز نہیں جیسا کہ رسولوں کے اعمال پہلا باب ۹ میں اور وہ یہ کہہ کے ان کے دیکھتے ہوئے اوپر اٹھایا گیا اور بدلیئے اُسے ان کی نظر سے چھپا لیا ۱۰ اور اس کے جاتے ہوئے جب وہ آسمان کی طرف تک رہے تھے دیکھو دو مرد سفید پوشاک پہنے ان کے پاس کھڑے تھے ۱۱ اور کہنے لگے اے جیلی مردو تم کیوں کھڑے آسمان کی طرف دیکھتے ہو یہی یسوع جو تمہارے پاس سے آسمان پر اٹھایا گیا ہے اسی طرح جس طرح تم نے اُسے آسمان کو جاتے دیکھا پھر آوے گا - کیونکہ یہ وہی مخالف ہیں نصوص قرآنیہ کے کما قال اَوْ نَزَّلْنَا بِرَأْسِهِ السَّمَاءَ وَاَنْ نُّنْفِثَ بِرُءُوسِهِمْ حَتّٰی نَنْزِلَ عَلَیْهَا کِتَابًا نُّقَرِّئُكَ فَذَلِکَ اَمَّا سَمِیْعٌ فَهُوَ مِنْ اٰیَاتِ الْکِتٰبِ اِنْ تَنْزِلُ عَلَیْهِمْ کِتَابًا مِّنَ السَّمَاءِ فَقَدْ سَأَلُوْا مُوسٰی اَکْرِیْمٌ ذٰلِکَ اِسْ ایت میں تو اسے

نہی
میں

نے فقط اتنی ہی درخواست پر کہ ایک کتاب کھچی ہوئی آسمان پر سے اُناری جاوے اہل کتاب کو زجر و توبیح فرمایا چہ جائے کہ آسمان پر چڑھ کر دو ہزار برس یا زیادہ مدت تک بغیر تبدیل اور تغیر جسمی کے و ماں پر سکونت کرنا اور پھر دو ہزار یا زیادہ برس کے بعد آسمان پر سے بحسدہ العنصری اُترنا کہ یہ امر تو سراسر لصوص قرآنیہ کے مخالفت ہے ماں البتہ اگر یہ واقعہ حواریوں کا کشف قرار دیا جاوے تو اُس سے کوئی مخالفت ادلہ شرعیہ کے لازم نہیں آتی اور اناجیل سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ یہ معاملہ حواریوں کا کشفی ہے کیونکہ اسی باب کے ورس ۳ سے ثابت ہے کہ یہ قصہ مرنے کے بعد کا ہے ۲ اُن پر اُس نے اپنے مرنے کے پیچھے آپ کو بہت سی قوی دلیلوں سے زندہ ثابت کیا کہ وہ چالیس دن تک اُنھیں نظر آتا رہا اور خدا کی بادشاہت کی باتیں کہتا رہا۔ اس ورس سے ظاہر ہے کہ یہ معاملہ کشفی ہے کیونکہ مرنے کے بعد جو موتی کسی کو نظر آدیں تو بجز کشف و رویا کے اُس کی اور کیا صورت ہو سکتی ہے اور پھر یہ فقہ کہ آپ کو بہت سی قوی دلیلوں سے زندہ ثابت کیا صریح دلالت کرتا ہے کہ یہ قصہ عالم کشف کا ہے کیونکہ اگر عالم شہادت میں کوئی شخص زندہ بحسدہ العنصری موجود ہو تو اُس کو اپنی زندگی عالم شہادت کی ثابت کرنے کی کیا ضرورت ہے اور پھر اس ثبوت کے لئے قوی دلائل کے پیش کرنے کی کیا حاجت ہے کیا کوئی عاقل یہاں یہودہ کام کر سکتا ہے کہ اپنے مریدوں پر اپنی زندگی کا ثبوت قوی دلائل سے پیش کرنا رہے اور پھر یہ فقہ کہ ۴۰ دن تک اُنھیں نظر آتا رہا صریح اس قصہ کے کشفی ہونے کو ثابت کرتا ہے کیونکہ اگر یہ معاملہ عالم شہادت کا ہوتا تو نظر آنے کے کیا معنی ہوں کہنا چاہئے تھا کہ چالیس دن تک وہ ہمارے پاس موجود رہا اور اناجیل کے دوسرے مقاموں سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے

کہ یہ قصہ حواریوں کا کشف روحانی ہے نہ مشاہدہ جسمانی اور جب کہ خود اناجیل سے بھی ثابت ہو گیا کہ یہ رفع رفع جسمانی نہیں بلکہ روحانی ہی ہے تو اس کا نتیجہ یہی حاصل ہوا کہ مسیح کا نزول بھی مجید العنصری نہیں ہو گا بلکہ روحانی نزول ہے جس کو مسئلہ بروز کہتے ہیں کیونکہ درس ۱۱ میں یہ فقرہ موجود ہے (یہی یسوع جو تمہارے پاس سے آسمان پر اٹھایا گیا ہے اسی طرح جس طرح تم نے اُسے آسمان کو جاتے دیکھا پھر آوے گا) وهو المطلوب پھر کہا مسیح کا بروزی طور پر پھر آنا اور کہاں آیت **وَإِنْ مَثْنِ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا كَيْفَ مَثْنِ رَبِّهِ قَبْلُ هُوَ تَبَهُ** مؤلف صاحب کے دعا اور اُس کے استدلال کا وہی حال ہے جیسا کسی نے کہا ہے **شعر**
چرخون گفت ست سعدی در زینیا **الایا ایہا السانی اور کا سا دناولہا**

قولہ افقہ الناس ابن عباس کا فیصلہ ہم کو بسر و

چشم منظور ہے الی آخر الجواب صرہ ۵ تک -

اس جگہ پر مؤلف صاحب نے بڑے مانتھہ پیر مارے ہیں لیکن کیا ممکن کہ ہمارے استدلال پر کوئی جرح اُن کی واقع ہو سکتی بلکہ وجہ رہو میں ہمارے معنی کو مجبور ہو کر تسلیم کر لیا ہے کما سیاتی بیان اس کا مجملہ یہ ہے کہ محاورہ **توفیقا للہ** یا جو صیغ اس کی مانند ہوں یعنی توفی مسند ہو اللہ تعالیٰ کی طرف اور مفعول اُس کا ذی روح انسان واقع ہو تو معنی اُس کے سوار قبض اللہ روحہ کے اور کچھ نہیں آنے تمام قرآن مجید میں جس جگہ پر اس قسم کا محاورہ آیا ہے وہاں پر یہی معنی ہیں کہ **قبض اللہ روحہ** کا غیر اور تمام احادیث میں جس جگہ پر ان الفاظ کا استعمال اس محاورہ اور بیخ کذاتی سے وارد ہوا ہے وہاں پر بھی یہی معنی ہیں - تمام صحابہ کرام کے محاورہ میں اس قسم کے جملہ کے یہی معنی ہیں کہ **قبض اللہ روحہ** تمام لغات کی کتابوں میں یہی لکھتے ہیں کہ **توفیقا للہ** ای

فَبِضِ اللّٰهِ رُوْحًا دیکھو لِسَانَ الْعَرَبِ تَلَجَ الْعُرُوْسِ صَاحِبِ
 قَامُوْسٍ مَّشْهُوِيٍّ اللّٰرِبِ صَحَابِ جَوْهَرِيٍّ مَخَازِ الصَّحَااحِ اُوْر قَطْرِ الْمَجْطِ وَ بَجْرِ مَاكُوْا اَكْر
 مُؤَلَّفِ صَاحِبِ قُرْآنِ مَجِيْدِ مِيْن سَعِ اِيْكَ اَيْتِ بَعِي سُوَارِ اَيْتِ مَنَّا زَمَهُ
 ۴۰ مِيْنَا كَعِ بَطُوْرِ كُنْظِيْرِ كَعِ اِيْسِيْ مِيْشِ كَرِيُوِيْنَ جِسْ مِيْنِ كَسِيْ مَعْشَرِ مِيْ
 اِسْ قِسْمِ كَعِ مَحَاوِرِهِ كَعِ مَعْنِيْ سُوَارِ فَبِضِ اللّٰهِ رُوْحًا كَعِ لِيْئِ هُوْكَ
 جِسْ طَرَحِ پَرِ كَهْمِ (۲۳) اَيْتِيْنَ فَبِضِ رُوْحِ كَعِ مَعْنِيْ مِيْنِ مِيْشِ كَرْتِيْ
 مِيْنِ يَاكُوْنِيْ اِيْسِيْ هِيْ حَدِيْثِ مِيْشِ كَرِيُوِيْنَ يَاكَسِيْ صَحَابِيْ كَعِ بُوْلِ جَالِ
 مِيْنِ كُوْنِيْ اِيْكَ اِيْسَا قَوْلِ بَعِي كَتَبِ اَثَرِ مِيْنِ سَعِ نَحَالِ دِيُوِيْنَ كَهْمِ اُسْ نَعْنِيْ يِه
 مَحَاوِرِهِ بُوْلِ كَرِ سُوَارِ فَبِضِ رُوْحِ كَعِ كُوْنِيْ اُوْر مَعْنِيْ مَرَادِ لِيْئِ هُوْلِ يَاكْتَبِ
 لِعَاثِ مَعْتَبَرِهِ غَرَبِ مِيْنِ سَعِ كَسِيْ اِيْكَ كِتَابِ سَعِ بَعِي اِسْ قِسْمِ كَعِ
 مَحَاوِرِهِ كَعِ مَعْنِيْ سُوَارِ فَبِضِ رُوْحِ كَعِ اُوْر كَچْهَرِ نَحَالِ دِيُوِيْنَ تُوْحَضْرَتِ تَكْر
 مَرَا صَاحِبِ اِيْكَ مَزَارِ رُوْپِيْهِ دِيْنِيْ كُوْ طِيَارِ هِيْنِ جِكَا اَشْتِهَالِ
 مَرْتِ هُوْنِيْ كَهْمِ اَزَالِهِ مِيْنِ مَشْهُرِ فَرْمَا چَكِيْ هِيْنِ نَاظِرِيْنَ پَرِ وَاَصْحِ هُوْ كَهْمِ
 مَقَامِ پَرِ مُؤَلَّفِ صَاحِبِ اِيْسِيْ گَرِيْ هِيْنِ كَهْمِ مَعْنِيْ مَرَادِ هَمَارِيْ وَجْهِ
 رَايِعِ مِيْنِ مُؤَلَّفِ صَاحِبِ نَعْنِيْ بَهْ خُوْبِيْ تَسْلِيْمِ كَرْلِيْ هِيْنِ شَعْرِ
 عَدُوْ شُوْدِ سَبَبِ خِيْرِ كَرْمَا خُوْا پَرِ جَمِيْرِ مَابِيْهِ دُوْكَانِ شَيْشِهْ كَرْمَا اَسْتِ
 چِنَا چَكِيْ ۵۳ مِيْنِ جَبَارْتِ اُوْپِ كِيْ بَلْفِظِهِ يِهْ هِيْ - قُوْنِيْ نَعْنِيْ جِسْ كَعِ

سَاقِطِهِ لَعَلَقِ پِكْرَا هِيْ دِيْجَا جَاوِيْ گَا وَهْ كِيَا چِيْزِ هِيْ رُوْحِ هُوْ كِيْ يَاغِيْرِ
 رُوْحِ اَكْرِ رُوْحِ هِيْ تُوْ پِكْرَا رُوْحِ كَا بَحِيْرِ مَنْقَسَمِ هِيْ دُوْ قِسْمُوْنِ پَرِ اِيْكَ
 تُوْ اُسْ كَا پِكْرَا مَعِ اَلْمَاسَاكِ هِيْ مِيْنِيْ پِكْرَا نَعْنِيْ كَعِ بَعْدِ نَهْ چُھُوْرَا اِسْ

۴۰ اَيْتِ مَنَّا زَمَهُ مِيْنَا كُوْ جُوْ بَعْضِ مَخَالِفِ مِيْشِ كَرِ كَرِ رُوْ اَيَاتِ رِيْكِهْ اُوْر اَقْوَالِ
 ضَعِيْفِ مَعْشَرِيْنَ كَعِ مِيْشِ كَرْتِيْ هِيْ وَهْ بِيْچَاوِيْ يِهْ نِيْنِيْ سَجْتِيْ كَهْمِ تُوْ
 مَصَادِرِهِ عَلِيْ الْمَطْلُوْبِ هُوَا جَانَا هِيْ جِسْ سَعِ مَعَا هَرِ گَزِ ثَابِتِ نِيْنِيْ هُوْسَكَا
 اَكْرِ هِيْ مَرَا اُوْر دِهِيْ دِيْلِ تُوْ مَرَا كِيُوْ كَرِ ثَابِتِ هُوْسَكَا هِيْ دِيْجُوْ كَتَبِ مَنَّا طَرَحِ كُوْ -

کا نام تو موت ہے موت کے مفہوم میں دو امر توئی کے مفہوم سے
 علاوہ اعتبار کئے گئے ایک روح دوسرا اسکا دوسرا قسم توئی کا نیند
 ہے جس کے مفہوم میں قید روح اور ارسال یعنی چھوڑ دینا ماخوذ ہے الحاصل
 موت اور نیند دو تو فرد ہوئے توئی کی تفسیر کبیر ابن کثیر شرح کراتی
 صحیح بخاری اور متعلق توئی کا اگر غیر روح ہو تو وہ بھی یا جسم مع
 الروح ہوگا جیسا کہ انی متوفیک (اقول فیہ نظر جسم مع الروح
 کے قبض کرنے سے کیا مراد ہے اگر وہی قبض روح تو ہندو المطلب
 اور اگر قبض روح کے ساتھ جسم کو بھی آسمان پر اٹھا لینا تو اس کا ثبوت
 کتب لغات سے یا دیگر نظائر قرآنیہ یا غیر قرآنیہ احادیث و اقوال
 عرب عربا سے ضرور دینا چاہئے یہاں پر جو ایک قسم کا دجل
 کر کر قاموس کا حوالہ دیا گیا سو قاموس میں یہ ہرگز نہیں لکھا
 یا اور چیز ہوگا جیسا کہ توفیت مالی - قاموس - بیان اس امر کا جو
 مذکور ہو چکا ہے یعنی توئی کا معنی فقط کسی شے کا پورا لے لینا
 ہے عام اس سے کہ وہ شے روح ہو یا غیر روح اور یہ تقدیر روح
 ہونے کے مفید بار سال ہو یا ہا مساک نص سے بھی ثابت ہے
 یعنی قرآن کریم کی اس آیت سے جس سے خداوند کریم کو اظہار نصرت
 اور قدرت اپنی کا اسی پیرایہ میں منظور ہے کہ اللہ تعالیٰ ارواح کو بعد
 القبض کبھی تو بند کر رکھتا ہے اور کبھی چھوڑ دیتا ہے اللہ یتوفی
 الانفس حین موتہا و التي لم تمت فی منامہا الخ اللہ تعالیٰ قبض
 فرماتا ہے ارواح کو حالت موت اور نیند میں فقط اتنا ہی فرق ہے کہ
 موت میں اسکا اور نیند میں ارسال ماخوذ ہے اس آیت میں توستی
 لفظ توئی کا مشترک میں ظاہر ہے یعنی فقط قبض ارواح ملول

مگر
 لفظ موجود نہیں ہے۔
 اس کا لفظ موجود نہیں ہے۔
 تصاریف میں

۴۔ یہ نظر کیونکہ توئی میں قبض پر روح مزدوری ہے مال یہاں پر بقاعدہ مجتہد کے جو کلام
 عرب میں اکثر ملحوظ ہوا کرتا ہے فرمایا گیا ہے کہ یتوفی الانفس ورنہ تمام دوسرے

ہے فقط النفس کا اور آیت وهو الذی یتوفّاکم باللیل الحرام
 مستعمل ہے نیند میں جو فرد ہے معنوم توفی کا یعنی قبض کا اور آیت و
 الذین یتوفون منکم آہ و عزیزہ آیات میں مدلول اُس کا موت ہے
 جو بجز افراد اُسی توفی کے ہے انتہی بلفظہ - خلاصہ اس جملہ عبارت
 مؤلف صاحب کا یہ ہے کہ اگر توفی متعلق کسی شے غیر ذی روح سے
 ہو تو اُس کے پورا بھر لینے کے لئے بھی توفی بول سکتے ہیں جیسا کہ
 توفیت مالی اور اگر ذی روح سے متعلق ہو تو توفی یا بمعنی موت
 کے مستعمل ہوگی یا بمعنی نیند کے لیکن آیت مَنَوِّیْلِكَ اور قَلَمًا
 تَوَقَّیْتَنِي میں نیند کے معنی ہو نہیں سکتے اور نہ مؤلف صاحب
 نے اس جگہ پر ان دو نو آیتوں میں نیند کے معنی لئے ہیں جو اگر
 میں نظر کی جاتی تو بہر حال ان دو نو آیتوں میں موت کے معنی
 ہی متعین رہے کیونکہ آیت ذیل بَلْ سَرَفَعَهُ اللّٰهُ کَوْمًا لَّیْلًا
 یقینہ ثابت کر چکے ہیں کہ اُس میں رفع روحانی مراد ہے نہ رفع
 جسمانی اور مؤلف صاحب نے صرف اسی آیت کو صارت عن معنی
 الموت قرار دیا تھا تو حسب اقرار مؤلف صاحب کے بھی توفی یہاں
 پر بمعنی موت ہی کے متعین رہے۔ اگر کوئی مخالفت سوار مؤلف
 صاحب کے جو مدعا اور دلیل میں تینز نہیں کر سکتا ہو وہ بطور مضام
 علی المطلوب کے ان دو نو آیتوں میں معنی توفی کے قبض روح
 جو یہاں پر بمعنی موت کے متعین ہے تسلیم نہ کرے تو اُس کو لازم
 ہے کہ قرآن مجید میں سے کسی ایک ہی ایسی آیت کو پیش کرے
 جس میں معنی توفی کے قبض روح کے نبویں یا اسی طرح پر کوئی
 ایسا محاورہ کتب لغات و عزیزہ سے ثابت کرے جس میں توفی
 اللہ کے معنی قبض اللہ روح کے نہ ہوں اور معہ حسب آسمان پر
 اٹھا لینے کے معنی ہوں اور توفیت مالی جس میں پورا بھر لینے
 کے معنی ہیں یہ محاورہ دوسرا ہے چنانچہ خود مؤلف صاحب کی عبارت

سے ثابت ہو چکا اور پھر اگر تسلیم بھی کیا جاوے کہ آیت متنازعہ
 فیہا میں توفی کے معنی پورا قبض کر لینے کے ہیں تو اس معنی سے
 جسم کا رفع آسمان پر کیونکر لازم آیا کیونکہ اس جگہ پر پورا قبض کر لینا
 یا غبارِ نوم کے کہا جا سکتا ہے کیونکہ موت میں تو قبض تام ہوتا
 ہے اور نوم میں قبض ناقض جس کا مؤلف صاحب کو بھی اقرار ہے
 کہ موت میں قبض روح مع الامساک ہو ا کرتا ہے اور نوم میں قبض
 روح بغیر امساک کے۔ اب میں حسب قواعد لغادلو و ترجیح اولہ
 مندرجہ کتب اصول کے مؤلف صاحب کے اقوال کا رد و جواب
 تفصیلاً لکھتا ہوں بطور **قال اقول** کے۔

سوال ناظرین ازالہ اور ایام الصلح سے معلوم
 کر سکتے ہیں الی قولہ پھر اُس سے مخرف نہیں ہوئے۔

اقول فضہ عود ایلیا جو فیصلہ کیا ہوا خود حضرت عیسیٰ
 علیہ السلام کا ہے اور کتاب اسد مسکد بروز کی مثبت ہے اور
 محققین علماء اسلام اور اکابر صوفیہ کرام اُس کے مصدق ہیں کما
 پھر ایسے مسکد مندرجہ کتاب سلاطین کو بطور استشہاد کے کیونکہ بیان
 نہ کیا جاوے اور آپ کے تو مسلمات سے ہے کہ جس مضمون کا مصدق
 قرآن کریم ہو اُس کی نقل بطریق استشہاد لاسن حیث الاعتقاد جائز
 ہوگی جیسا کہ حدیث بخاری بلغوا عنی و لو آتتکم جنت
 اسرائیل و لا حرج آہ حمل کی یہی صورت ہے۔ آگے رہا
 صعود ایلیا جو سلاطین میں لکھا ہے سو ماں پر خود قرآن قویہ موجود
 ہیں کہ صعود جسمانی نہیں تھا بلکہ وہی رفع روحانی تھا علاوہ
 انہی قرآن کریم رفع جسمانی کا مکتب ہے کما مر بیانا پھر ایسے
 مسکد سلاطین کو کیونکہ قبول کیا جاوے جو خود یہ قضیہ آپ کے
 بھی مسلمات سے ہے کہ الغرض کتب سابقہ میں سے جس مضمون کی
 تکذیب قرآن کریم یا احادیث صحیحہ سے ہو گئی ہو ہرگز قابل اعتبار نہیں

استہلی بلفظہ۔

قال یا مسیح کے مصلوب ہونے میں پہلے اناجیل العجمیہ سے کام لے کر انی قولہ مخرف نہیں ہوئے۔

اقول لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكٰفِرِيْنَ مَسِيْحُ كَيْ مَقْتُوْلٍ
بالصليب ہونے کا توہم رد ہی کر رہے ہیں ہمارے تمام رسائل میں اس کا رد موجود ہے اگر اناجیل کی ظاہر عیارت سے مقتول * بالصليب ہوتا مسیح کا ثابت ہوتا ہے تو ہم اس کو مردود سمجھتے ہیں ہاں صلیب پر چڑھایا جانا مسیح کا اور پھر نقل بالصليب سے محفوظ رہنا خود قرآن مجید سے ثابت ہوتا ہے دیکھو بحث حرف لاکن کی

* الصَّيْبُ وَ الصَّلْبُ الصَّيْدُ الَّذِي يَسِيلُ مِنَ
الْيَتِّ وَ الصَّلْبُ مَصْدَرٌ صَلَبٌ يَصْلِبُ صَلْبًا وَ
اصْلُهُ مِنَ الصَّيْبِ وَ هُوَ الْوَدَكُ

و فی حدیث علیؑ انہ استفتی فی استعمال صلیب الموتی
فی الدَّاءِ وَ السُّقْنِ فَأَجَبَهُ عَلِيمٌ وَ بِهِ سُمِّيَ الْمَصْلُوبُ
لَمَّا يَسِيلُ مِنَ وَدَكٍ وَ الصَّلْبُ هَذِهِ الْقِتْلَةُ الْمَعْرُوفَةُ
مَشْتَقٌ مِنْ ذَلِكَ لِأَنَّ وَدَكَهُ وَ صَدِيكَ يَسِيلُ وَ
قَدْ صَلَبَهُ يَصْلِبُهُ صَلْبًا وَ صَلَبَهُ شَدَّ لِلتَّكْثِيرِ
وَ فِي التَّنْزِيلِ الْغَزِيْرُ وَ مَا قَتَلُوْهُ وَ مَا صَلَبُوْهُ وَ فِيهِ وَاصِلَتَكُمْ
فِي حَدِّ وَ عِ الْخَلِّ اِيْ لِيَجْذُوْعَ الْخَلِّ وَ الصَّيْبُ الْمَصْلُوبُ
كَسَانُ الْعَرَبِ

صليت القتال من باب ضرب صلبا فهو مصلوب
جمع البحرين و مطلع النيرين - منہ

جو واسطے دفع کرنے وہم ناشی عن الکلام السابق کے آتا ہے کما
بیانہ مفصلاً آگے سابقہ جہان مسیح کا سوخود اناجیل میں قرآنِ قویہ موجود
ہیں اس امر پر کہ رفع مسیح کا روحانی تھا نہ جسمانی کما مرآئنا پھر قرآن
مجید اس رفع جسمانی کو رد فرما رہا ہے کما مرآئنا۔ معیناً پھر ہم رفع
جسمانی سے کیونکر معرت نہ ہوں۔

قولہ یا توئی کے معنی موت لینے میں۔ الخ

اقول جب کہ قرآن مجید کی ۲۳ آیتوں سے اور نام محاورات
رسول مقبول صلے اللہ علیہ وسلم و صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے اور
تمام کتب لغات سے ثابت ہو چکا اور خود آپ نے بھی تسلیم کر لیا کہ
توئی بمعنی قبض روح ہی کے ہے موت میں قبض تام ہوتا ہے اور
نوم میں قبض ناقص اور ماخن فیہ میں نوم مراد ہو نہیں ہو سکتا کیونکہ
اگر حضرت عیسیٰ کی توئی بطور امانت کے واقع ہوئی ہوتی تو ضرور تھا
کہ پھر دو پہر میں حد درجہ ایک دودن میں جاگ اُٹھتے یا اسرتہ
ہی بعد متوفیک کے خبر دیدیتا کہ تھ صدارب علی اذنیك علی السماء
الاف سنتہ اور آپ خود بھی مقرر ہیں کہ آیت اللہ یتوئی الا نفس
حیت مورثا و الئی کم تمت فی مناہما میں دو ہی صورتیں مذکور
ہیں لاناث لہما اور آیت یا عیسیٰ اینی متوفیک و ما فیک
اینی بناور ایسا ہی قولنا تو قیلتی میں بھی معنی موت کا مطابق نظر
قرآنیہ اور غیر قرآنیہ کے جیسا کہ توئی اللہ نزیلہ توئی اللہ بکرا و
عبود و عینو کے معنی ہے دیکھو صلاہ و صلاہ کو اور آیت بل یرفعہ
اللہ الیہ کی نسبت ہم ثابت کر چکے ہیں کہ اُس میں رفع روحانی ہے
نہ جسمانی اور مولف کے سلمات سے ہے کہ تمام دار و مدار اُس کے
مذہب کا اس آیت پر ہے پس جب کہ آیت مولف کے مذہب کی نانی
ہوئی چہ جائے کہ مثبت ہو پس بنا مذہب مؤلف ہے کہ کل سنہم
ہو گئی پھر مع ہذہ الدلائل القاطعہ وہ اثر افضہ الناس ابن عباس کا جو

صحیح بخاری میں مذکور ہے اور جس کی اسناد عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری میں حسب ذیل کہے ہیں ثم ان تغلبت ابن عباس هذا رواه ابن ابی حاتم عن ابیہ حدثنا ابو صالح حدثنا معاوية عن علی بن ابی طلحة عن ابن عباس آہ کیونکر قبول نہ کیا جاوے اور حضرت ابن عباس اعلم بالقرآن کو کس طرح پر مقتدا نہ بنایا جاوے اور ان کا اتباع کیوں نہ کیا جاوے باقی جو روایات ضعیفہ و مرویات رکیکہ تفاسیر آیت بَلَىٰ لَرَأَيْتَهُمُ اللَّيْمَةَ الْيَسِيَّةَ ۚ وَ لَكِنَّ شِبْهَ لَهْمٍ اور ایسا ہی قَلَمًا تَوَقَّيْتَنِي اور ایسا ہی تَكَلَّمَ مَوَدِّعًا کے معنی میں مذکور ہیں اور ایسا ہی وَ اِنَّهَا لَعَلَّمٌ لِلشَّاعِرِ میں اسٹیج روایات لکھی گئی ہیں جب تک وہ روایات علی شرط البخاری نہ ہوں اور دیگر نصوص قطعیہ کے بھی مخالف نہ ہوں اور باہم بھی متعارض نہ ہوں تب تک کیونکر ان کو قبول کیا جاوے اگر آپ ایسی روایات رکیکہ و متعارضہ کی ترجیح چاہتے ہیں تو آپ پر لازم ہے کہ جملہ اپنی مرویات کے روادق کی توثیق و تعدیل علی شرط البخاری کیجئے اور بعد اُس کے وجوہ ترجیح کو بیان کیجئے پھر ہمیں قبول کرنے سے کیا انکار ہے آپ کے اقرارات اور مسلمات سے ہے کہ تصبیح احادیث روایات کو دیکھ کر آج کل آپ اور ہم بغیر نقل جرح و تعدیل عن السلف نہیں کر سکتے ہم آپ سے اقرار کرتے ہیں کہ جب آپ یہ مرحلہ دشوار طے فرما چکیں گے تو یقین و توفیق بین المرویات لکھا ہوا ذمہ ہے انشاء اللہ تعالیٰ۔

قولہ یا اجماع امت مرحومہ۔ آہ

اقول یا پیشین گوئی کی حقیقت تفصیلی کا معلوم

ہو نا جب کہ خود حضرت خاتم النبیین صلے اللہ علیہ وسلم کے لئے بھی ضروری نہیں پھر اُس پیشین گوئی کی حقیقت تفصیلی پر جماعت امت ہو نا چہ معنی وارد العجب کل العجب کہ مولف صاحب خود بھی

مقرہیں و المرء یؤخذ بأقرارہ کہ ان احادیث پیشین گوئیوں میں اختلاف کی بیہی کا بالضرور واقع ہے اور بعض حدیثوں میں کچھ بیان ہوا ہے اور بعض میں کچھ اور دیکھو صفحہ ۴۰ من سطر ۱۶ پس جب کہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مکا شفات و رویا میں احوال دجال اور مسیح موعود کبھی کم معلوم ہوئے اور کبھی زیادہ اور نیز تمثلات ان کے مختلف طور پر مختلف اوقات میں منکشف ہوئے حتیٰ کہ مسیح دجال خانہ کعبہ کا طواف کرتے ہوئے منتمش ہوا جس کی تاویل یہ ہوئی کہ ساتھ مخرب اسلام کے اس کا گرد پھٹنا اول ہے جیسا کہ چور واسطے چوری کرنے کے کسی گھر کا طواف کیا کرتا ہے تو اندر نیمصورت ناظرین سے انصاف طلب ہے کہ اگر امت ایسی پیشین گوئی کی حقیقت تفضیلی پر یا ظاہر الفاظ پر اجماع کرے تو یہ اجماع کورانہ مہینے تو اور کیا ہے اور مؤلف بیان کیے کہ مسیح کے رفع جسمانی پر کس وقت میں تمام مجتہدین امت نے اجماع کیا ہے اور تفاسیر میں اس مسئلہ جیات عیسیٰ میں اس قدر اختلاف لکھا ہے کہ پڑھنے پر پشایا خواب من از کثرت تعبیر کا مصداق ہے اور ہم نے تو رفع جسمانی مسیح کا رد ایسے دلائل قطعیہ سے کر دیا ہے کہ اس کا جواب آج تک کوئی مخالف دے ہی نہیں سکا اگر رفع بجسدہ العنصری کسی بشر کے لئے آسمان پر جائز ہوتا تو مخفی درمضیٰ حضرت عیسیٰ کا رفع جسمی کیوں کیا جاتا تمام یہود کو

* بلکہ تمام صحابہ موجودین مدینہ طیبہ کا اجماع و فتنہ و فوات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد افہام و تفہیم صدابق اکابر کے اور وفات تمام مرسلین اور انبیاء سابقین خصوصاً حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات پر ہو گیا ہے دیکھو ہمارے رسائل العنظام المستقیم وغیرہ کو۔

اُس کا مشاہدہ کرادیا جاتا تا کہ وہ ایمان لے آتے اگر حضرت عیسیٰ کے لئے یہ کارِ روائی رُفیع جسمانی کی محفئی کی گئی تھی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی معراج کے وقت یہ معجزہ عظیم الشان کفار کو دکھایا جاتا تا کہ پھر کفار معراج کا انکار بھی نہ کرتے اور جوق جوق اسلام میں داخل ہو جاتے * اور پھر مؤلف صاحب فرمادیں کہ کو سنی ایسی حدیث صحیح یا ضعیف ہے ایسی ہی جس میں مذکور ہو کہ حضرت عیسیٰ بجسدہ العنصری آسمان پر اُٹھائے گئے پس جب کہ سرے سے رُفیع جسمانی ہی نادر ہے تو پھر نزول بجسدہ العنصری من السماء کہاں سے ثابت ہوا ثبت العرش ثمر انقش مثل مشہور ہے - افسوس کہ نام کے علماء اتنا بھی نہیں جانتے کہ محاورہ زبان عرب میں نزول سے مراد کسی مقام اور منزل میں ٹھہرنا ہوتا ہے دیکھو بخاری وغیرہ کتب احادیث کو باب نزول النبی صلی اللہ علیہ وسلم الحجما منعقد کیا ہے - نزول کے معنی عرب میں کسی مقام پر ٹھہرنے اور اترنے کے مسافرانہ طور پر اس قدر شائع اور ذائع ہوئے ہیں کہ زبان اردو میں بھی لفظ منزل کا اسی جگہ کو بولتے ہیں جس جگہ لوگ ٹھہرا کرتے ہیں اور ہر ایک شخص خواندہ ناخواندہ باہم بھی گفتگو

* اور تعجب پر تعجب یہ ہے کہ معراج میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جو بجسدہ العنصری آسمان پر تشریف لے گئے تو اُس کا مشاہدہ نہ صدیق اکبر کو کرایا گیا نہ حضرت علی کو اور نہ کسی کافر ابو جہل وغیرہ کو اور کفار نے جو درخواست کی کہ اَوْ تَرَفِي لِي فِي السَّمَاءِ اُس کے جواب میں بھی نہ سہرایا گیا کہ معراج شریف میں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو پہنچا کر چڑھا تو دیا تھا بلکہ اس کے عوض یہ جواب ارشاد ہوا کہ قَتْلُ بُلْحَانَ سَرَّائِي هَلْ كُنْتُ رَاكًا بَشَرًا مَرَّسًا وَلَا مَلَكَ سَابِ اس کا جواب کیا دیں گے - بدينوا توجروا۔۔۔ منہ

کرتے ہیں کہ ہم فلاں مقام پر اترے ہوئے ہیں۔ اور جو حدیث ضعیف ہو وہ مقابلہ صحیح کا ہرگز نہیں کر سکتی پھر در صورت تعارض احادیث ضعاف کے صحاح کو چھوڑ کر کیونکہ ضعاف کو قبول کیا جاوے اور صحاح کو ترک کیا جاوے آگے قدر مشترک احادیث نزول مسیح کا سوا کے مصداق بالضرور حضرت اقدس ہیں اور قدر مشترک احادیث دجال کا مصداق بالضرور پادربان نصاریٰ ہیں اور فلاسفران یورپ ہیں جیسا کہ ہمارے رسائل میں ثبوت اس کا موجود ہے۔

قولہ اولاً نوبہ معروض ہے۔ آہ۔

اقول ہم اولاً آپ سے صرف استدعا مطالبہ کرتے ہیں کہ آپ اپنے متمسک بہا مرویات کے کل روادا کی توثیق و تعدیل علی شرط البخاری * کر دیجئے اور جو تعارض در میان ان کے اور در میان ہمارے نصوص متمسک بہا کے واقع ہے اس کی توجیہ تطبیق بیان کر دیجئے پھر ہم کو ان کے قبول کرنے میں کیا عذر ہے۔ اور علی بن ابی طلحہ کی نسبت جو جرح آپ نے تقریب و عجزہ سے نقل کی ہے ہم اس میں ابھی کچھ کلام نہیں کرتے آپ سے صرف اس قدر مطالبہ کرتے ہیں کہ جو معنی متونی کے آپ تجویز کریں اور قرار دیویں ان کو کسی سے صحابہ میں سے ایسی ہی اسناد کے ساتھ جیسی کہ ہماری اسناد ہے تخریر فرما دیجئے ہم ان معنی کو بالضرور قبول کر لیویں گے اور یہ میتنگ کے معنی ترک کر دیویں گے

قولہ ثانیاً بر تقدیر صحت کے۔ آہ۔

اقول مؤلف صاحب نے اس جگہ پر عجب طرح کا دجل کیا ہے باوجودیکہ معنی متوفیک کے حمیتک ابن عباس تک اسناداً

* توثیق و تعدیل علی شرط البخاری اس واسطے طلب کی جاتی ہے کہ ہم نے جو احادیث پیش کی ہیں وہ صحیح بخاری کی ہیں اور تعارض کے لئے تساوی شرط ہے۔ منظر

ردودہ اول

ردودہ دوم

صحیح مان لئے اس خوف کے مارے کہ کوئی آپ کا حریف یہ نہ کہے کہ صحیح بخاری اصح الکتب بعد کتاب اللہ کے روایت پر بھی جرح کرنے لگے لیکن معہذا آپ فرماتے ہیں کہ احتمال ہے کہ یہ معنی مجملہ مباحثات یومیہ صحابہ کرام کے بطریق بیان احتمال کے ہوں تاکہ امتحان کریں کہ علماء عصر اس اشکال کے دفع میں کیا کہتے ہیں اور مولف صاحب نے نظیر اس کی یہ پیش کی ہے کہ جیسا کہ قول ابن عباس کا لا اجد فی کتاب اللہ الا المسلم لکنہم ابوا الا الفضل کہ امتحاناً مباحثات یومیہ سے ہے اور ان کا مذہب نہیں ہے بلکہ مذہب ان کا غسل قدیم ہے۔ اگر مولف صاحب الیس منکم دجل رشید اگر معنی متوفیک کے مینتک حضرت ابن عباس نے بطور مباحثات یومیہ کے فرمائے تھے اور یہ معنی ان کا مذہب نہیں تھے تو پھر دوسرے کوئی معنی بھی تو آپ نے ابن عباس سے نقل فرمائے ہوتے جو ان کا مذہب ہوتا کسی کتاب سے یہی عبارت نقل کر دی ہوتی کہ قال ابن عباس لا اجد فی کتاب اللہ الا موت عبسی لکنہم ابوا الا الحیات ہم تو یہاں تک آپ کو اجازت دیتے ہیں کہ اگر آپ حضرت ابن عباس سے کوئی روایت معنی مینتک کے سوا نہیں لا سکتے تو کسی دوسرے صحابہ ہی سے کوئی روایت لائے جس میں متوفیک کے معنی سوار مینتک کے کچھ اور ہوں مگر آپ نے تو اپنی تمام کتاب میں متوفیک کو معنی سوار مینتک کے نہ ابن عباس سے نقل فرمائے اور نہ کسی اور سے صحابہ میں سے اور نہ کسی کتاب لغت سے اور نہ محاورات عرب سے اور مزید برآں یہ کہ ص ۵۳ میں آپ نے تسلیم کر لیا کہ تونی کے معنی قبض روح ہی کے ہیں اور سارا نارو پود اپنی کتاب کا اُدھیر ڈالا تو پھر فرمائے کہ کیا یہی آپ کا ایمان و اذعان ہے کہ معنی کے سوا نہ ابن عباس سے منقول ہے اور نہ کسی اور صحابہ سے اور

معنی متوفیک مینتک قالہ ابن عباس رضی اللہ عنہما

نہ کسی کتاب سنت سے اُن معنی کو آپ اُن مباحثات ۴ یومیہ سے
 قراں دیتے ہیں جو واسطے امتحان علماء عصر کے پیش کئے جاتے ہیں
 اور اپنا مذہب ہمیں ہوتے باوجود سے کہ تمام قرآن مجید میں وہی
 معنی قبض روح کے ہیں تمام احادیث میں وہی معنی قبض روح
 کے ہیں تمام کتب لغات میں محاورہ نوافہ اللہ کے معنی وہی
 قبض اللہ روح ہیں مگر معنی وہ معنی مذہب ابن عباس کا
 نہیں ہیں ولنعم ما قیل جبك الشئ يعسى و يصم۔ اور احادیث
 نزول سے جو آپ استدلال کرتے ہیں کہ جب ابن عباس نزول
 مسیح کے قائل ہیں اور نزول مسیح کی اُن سے فلاں فلاں روایت
 ہے تو بالضرور یہ معنی اُن کا مذہب نہ ہوگا اور مؤلف صاحب
 یہ قیاس تو آپ کا رجحان بالغیب ہے اور وہی یہود کا سا خیال ہے
 جس کی نسبت اسد نقائے زمانا ہے مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ
 إِلَّا اتَّبَاعَ الظَّنِّ اور یہ امر تو آپ کے بھی مسلمات سے ہے
 کہ اجتماع شکوک سے یقین حاصل نہیں ہو سکتا دیکھئے نزول مسیح
 کے ہم بھی قائل ہیں معنی ہمارا مذہب بھی ہے کہ مَسْكُوفِيَاك
 کے معنی صحیفینک ہیں اور عینی سے جو آپ نے حدیث
 نقل کی ہے اُس میں مدت اقامت مسیح کی دنیا میں تسعة عشر
 ہجے ہیں لیکن سابق آپ مدت مکت عیسی موعود کی خمس و اربعین
 وغیرہ تحریر فرما چکے ہیں دیکھو صفحہ ۳۴ سطر ۲۳ وغیرہ کو پھر اس

۴ مؤلف صاحب نے مسئلہ مباحثات یومیہ کا ایک ایسا ایجاد کیا ہے
 جیسا کہ روافض نے مسئلہ تقیہ اختراع کیا ہے جب کوئی حجت
 نقل آئمہ سے اہل سنت و اجماعت اُن پر پیش کرتے ہیں اُس
 کا جواب روافض کی طرف سے یہ ہوتا ہے کہ آئمہ نے یہ مسئلہ
 از روئے تقیہ کہا تھا۔ منکر

ردوبہ ثالث بیان تقیہ و تاخیر کلمات و امان

اختلاف مدت کی بھی آپ کو کچھ خبر ہے ورنہ توجہ فرما کر اس لغزش کی بھی تو کچھ توفیق و تطبیق فرمادیتے ہیں افسوس کرتا ہوں کہ آپ ناحق اس مناظرہ میں شامل ہو کر دقت میں پڑ گئے ہیں **شعر**
 نہ گھنتہ نذار دے با تو کار
 و لیکن جو گھنتی دلیلش بیار
 آپ کو تو مناسب یہ ہی تھا کہ ان جھگڑوں اور بھگڑوں میں نہ پڑتی
 اور آپ کے مریدوں کے لئے جو علوم قرآنی سے نا آشنا ہیں انکو
 آپ کی گدی نشینی پکائی تھی اور اب آپ خوب جان گئے ہوں
 گئے کہ یہ راہ مناظرہ علیہ بہت دشوار گزار ہے **شعر**

افان گنت لا نذری ذلک مصیبتاً وان گنت تدری فالصیبتا اعظم

قولہ اگر ابن عباس کا مذہب بھی مانا جاوے آہ
اقول بیان پر مؤلف صاحب نے بعد از تامل بسیار تسلیم کر لیا
 کہ مذہب ابن عباس کا یہی تھا کہ متوفیک یعنی صحبتک ہے **شعر**

ہرچہ دانا کند کسہ تا داں | لبک بعد از تامل بسیار

مگر اب قرآن مجید میں اصلاح یوں فرماتے ہیں کہ اصل عبارت یوں
 ہونی چاہئے تھی یا عیسیٰ انی سرافعک الی ثم متوفیک مگر مؤلف
 صاحب کو یہ خبر نہیں کہ مدعا اب بھی حاصل نہیں ہوا کیونکہ بعد رفع
 کے بھی آسمان پر اُن کی وفات حضرت عیسیٰ کی ابھی تک نہیں ہوئی اور
 نہ آسمان پر اُن کی وفات ہو سکے لہذا قال اللہ تعالیٰ فیہا **کُفِرُوا**

وَرَبُّهَا مُؤْمِنُونَ - اب ایک اور بڑی دشواری مؤلف صاحب پر یہ

یہ پیش آئی کہ **مُظْهِرُكَ مِنَ الذِّبْنِ كَقُرْآنِ** ابھی

توفی کے قبل ہی ہے کیونکہ مؤلف صاحب کے مسلمات سے ہے

کہ بعد نزول قرآن مجید اور بعد تشریف آوری آنحضرت خاتم النبیین

کے حضرت عیسیٰ کی تطہیر الزام یہود سے ہو چکی ہے دیکھو ص ۱۹

کو اندر بیضورت مؤلف صاحب کو کلمہ متوفیک بعد مظہرک من الذین

کھڑوا کے لکھنا پڑے گا ناں مجھے اور خوب یاد آیا کہ ابھی تک

مؤلف صاحب کا بیچیا مشکلات نے نہیں چھوڑا کیونکہ مؤلف صاحب کے مسلمات سے یہ بھی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یا خلفاً راشدین رضی اللہ عنہم قوم بیہود مخالفین حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو سزا بھی دیکھے اور ان پر غالب اور فوق ہو چکے اور پیشین گوئی وَجَاعِلِ الَّذِينَ اتَّبَعُوكَ فَوْقَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ واقع ہو چکی دیکھو وہی صفحہ ۴۵ سطر ۲۳ اور جب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف فرما ہوں گے تب لوگوں کو سزا دیں گے مطابق اس پیشین گوئی مسیح کے نبی موضع الحاجہ تو اندریں صورت وَجَاعِلِ الَّذِينَ اتَّبَعُوكَ فَوْقَ الَّذِينَ كَفَرُوا کا مضمون بھی متوفیک سے مقدم ہو گیا تو اب مؤلف صاحب کے نزدیک نظم قرآنی یوں ہونی چاہئے کہ یا عیسیٰ انی ارفعک الی ومطہرک من الذین کفروا وجاعل الذین اتبعوک فوق الذین کفروا ومتوفیک الی یوم القیامۃ پھر اب مؤلف صاحب بیان مشر ماویں کہ متوفیک الی یوم القیامۃ کے کیا معنی ہوں گے اور اگر الی یوم القیامۃ کو بھی متوفیک سے آپ مقدم کریں گے تو اب آپ کے نزدیک حضرت عیسیٰ کی وفات بعد قائم ہونے قیامت کے ہوگی ایہا النظیرین یا ایسا ہی عقیدہ اجماعیہ اسلامیہ ہوتا ہے جس میں اس قدر تحریفات قرآنی اور بے انتہا مفسد لازم آتے ہوں ولنعم ما فیل شعیر

پست و کج شد از تو معنی سنی

برہوا تاویل قرآن میکنی

اے مؤلف صاحب قرآن مجید میں تو آپ اصلاح نہیں کر سکیں گے قال اللہ تعالیٰ قُلْ لَئِنْ اجْتَمَعَتِ الْاُولَاسُ وَالْحِجْتِ عَلٰی اَنْ یَّآئُوْنَا بِمِثْلِ هٰذَا الْقُرْآنِ لَا یَأْتُوْنَ بِمِثْلِهٖ وَاَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَہِرًا اس آیت سے ثابت ہے کہ اصلاح

کا تو ذکر ہی کیا ہے مثل قرآن بھی تمام جن و انس نہیں بنا سکتے بعد ابطال
 تقدیم و تاخیر آیت متعلق ماخوذ فیہ کے ہم کہتے ہیں کہ کل قرآن مجید کا
 نظم جس ترتیب سے کہ واقع ہے اس میں تقدیم و تاخیر اپنے خیال
 کے بموجب ممکن ہی نہیں اور قول تقدیم و تاخیر کا بغیر ان فوائد کے
 جو مقتضائے اعجاز بلاغت ہیں محض غلط ہے کما قال اللہ نغائے
 وَ لَقَدْ وَصَلْنَا لَهُمْ الْقَوْلَ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ علم بلاغت کی
 رو سے قول موصل وہی ہے جس میں کوئی تقدیم و تاخیر بغیر فوائد علم
 بلاغت کے متصور نہ ہو اور فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ و سلم
 نے یہ ضمن ایک طویل حدیث کے حجۃ الوداع میں کہ احتمال نسخ
 بھی باقی نہیں رہتا **خروج من الباب الی الصفا فلما دئی من
 الصفا قرء ان الصفا والمرؤة من شعائر اللہ ابدأ بما بدأ اللہ
 بہ فبدأ بالصفا فرقی علیہ انتقی موضع الحاجة - وعن
 جابر بن عبد اللہ فی صفة حج النبی صلی اللہ علیہ و سلم
 ابدأوا بما بدأ اللہ بہ اخرجہ السائی ھکذا بلفظ الامر و هو عند
 مسلم بلفظ الخیر بلوغ المرام اس سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلعم نے
 صرف نظم قرآنی کی ترتیب سے ایک حکم حج کا استخراج فرمایا بلکہ
 امت کے لئے ایک راہ اجتہاد کی مثال دی کہ ترتیب نظم قرآنی سے
 بھی احکام شرعیہ استخراج ہو سکتے ہیں اور امت میں سے کسی مجتہد
 کو یہ اختیار حاصل نہیں ہے کہ جس کلمہ کو چاہا اس کو مقدم سمجھ لیا
 اور جس کو چاہا اس کو مؤخر کر لیا بلکہ خود آنحضرت صلعم مکلف ہیں اس
 امر کے کہ ترتیب نظم قرآنی کے بموجب عمل در آئے زیادہیں کما قال
 علیہ السلام ابدأ بما بدأ اللہ ھکذا فی الفصل الاول
 من مشکوٰۃ حجۃ الوداع اور آپ جو فرماتے ہیں کہ یہ تقدیم و تاخیر
 درمشور و غیرہ میں مروی ہے اس کی نسبت یہ گزارش ہے کہ اول
 تو آپ ان مرویات کی اسناد اور اس کے رجال کی توثیق مثل اس**

بحسب تقدیم و تاخیر کلمات قرآنی جواب ص ۹۴

اثر ابن عباس کے جو صحیح بخاری میں مندرج ہے علی شرط البخاری ہے۔
 کھجے بعد اُس کے ہم سے اُس کا جواب لیجئے اور ہم نے تو توفیق
 و تطبیق بین النصوص ایسی کر دی ہے کہ کوئی حاجت نہیں رہی جو
 تقدیم و تاخیر کا قول کیا جاوے جس سے طرح طرح کے مفاسد لازم
 آتے ہیں اور تفسیر عباسی سے جو مؤلف صاحب نقل فرماتے ہیں
 اِن کو خبر نہیں کہ تفسیر عباسی کی نسبت کبار ائمہ مفسرین کیا فرماتے
 ہیں مجمع البحار میں لکھا ہے کہ تفسیر ابن عباس طریق الکلبی
 عن ابی صالح عن ابن عباس فاذا ضم اليه محمد بن مروان
 السدي الصعير في سلسلة الكذب - الثقات میں ہے و
 رایت عن فضائل الامام الشافعي لابي عبد الله محمد بن
 احمد ابن الشاكر الفطان انه اخرج بسندك من طريق ابن
 عبد الحكم قال سمعت الشافعي يقول لم يثبت عن ابن عباس
 في التفسير الا شبه بامة حديث اور فوائد مجموعہ میں لکھا ہے
 و من جملة التفاسير التي لا يوثق بها تفسير ابن عباس فانه
 مروى من طريق الكذابين كالكلبي و السدي و مقتل عسل
 مصفى پس قرآن مجید کی ترتیب نظم میں تقدیم و تاخیر کو ایسی مرویاً
 کذابین سے ہم تسلیم نہیں کر سکتے چہ جائیکہ تقدیم و تاخیر کے ماننے
 سے طرح طرح کے مفاسد لازم آتے ہوں جیسا کہ ہم آیت متوفیک
 میں بیان کر چکے ہاں اگر کسی مقام پر آپ کسی ترتیب نظم قرآنی کو
 خلاف کسی دوسری نص خواہ خود کتاب اسد یا سنت صحیحہ مرفوعہ سے
 ثابت کریں تب بعد اثبات کذابی کے ہم اُس میں نظر کریں گے کہ اس
 مقام کذابی پر اس تغیر اسلوب میں جو مخالفت دوسری ترتیب منصوصہ
 کے ہے کون کون سے فوائد ہیں جن کی وجہ سے یہ تغیر اسلوب کیا
 گیا ہے - ایہا الناظرین یہاں پر دو امر ہیں اول تو یہ کہ ان
 خیالات کو مطابق اور موافق ترتیب نظم قرآنی کے کرنا دوئم نظم

قرآن کو اپنے خیالات کے ساتھ مطابق کرنا اول امر موجب ہدایت ہے اور امر ثانی باعث ضلالت و گمراہی ہے تمام فرق باطلہ کی ضلالت کا موجب امر دوم ہی ہے کیونکہ آنحضرت ص لے توبہ موجب حدیث اصح الصبیح کے صرف ترتیب نظم قرآنی سے مسائل شرعیہ کا استخراج فرمایا ہے پس ترتیب نظم قرآنی کو پس پشت ڈال دینا حصہ کشیدہ مسائل اسلامیہ کا دروازہ بند کر دینا ہے اور کلام الہی میں جس کی نسبت و لقد وصلنا لهم القول لعلهم يتذكرون وارد ہے اصلاح لگاتا ہے۔ **قول** قول باری تعالیٰ فقالوا ارننا الله جہرۃ میں میں ابن عباس سے تقدیم و تاخیر مروی ہے۔ آہ **اقول** اول تو ہمارا یہی مطالبہ ہے کہ اس قول ابن عباس کی اسناد ایسی بیان فرمائی جاوے جیسا کہ سناد اس قول ابن عباس کی ہے جو صحیح بخاری میں مذکور ہے ثانیاً گزارش ہے کہ اس آیت میں عقلی مقتضی بھی موجود نہیں جو تقدیم و تاخیر کا باعث ہو کیونکہ جہرۃ از روئے لغت کے کچھ مخصوص قول ہی کے ساتھ نہیں ہے جو فقہاء لواء جہرۃ ارننا الله کا قول کیا جاوے کیونکہ لفظ جہرۃ کا از روئے لغت کے جو چیز کہ ظاہر اور عیاں ہو خواہ قول ہو یا غیر قول مستعمل ہوتا ہے دیکھو قاموس و غیرہ کتب لغت کو بلکہ آیت مذکورہ میں تقدیم و تاخیر کے ماننے سے ایک خوبی فوت ہوتی ہے اور بخوار بے سود لازم آتا ہے کیونکہ استعمال قول کا اکثر اور مستہادہ کلام جہری کے لئے ہی زبان عرب میں مستعمل ہے پس جب کہ معنی جہر کے قول میں مستہادہ ہوئے تو جہرۃ کے قول سے مشتاق کرنے میں ایک قسم کا بخوار بے سود لازم آیا اور اللہ تعالیٰ کی رویت دو طرح پر ہے ایک بصیرۃ قلب سے جو بذریعہ انبیاء علیہم السلام کے اس کی ہستی کی رویت حاصل ہواہی جاتی ہے وہ رویت تو بعض اہم موسیٰ کو بذریعہ حضرت موسیٰ کے حاصل ہی تھی جیسا کہ حضرت اقدس فرماتے ہیں کہ قدرت و اپنی ذات کا دیتا ہر حق ثبوت اس بے نشان کی چہرہ عالمی ہی تو ہے

جس بات کو کہو کہ کروں گا میں یہ ضرور ملتی نہیں وہ بات خدا کی یہی تو ہے اور دوسری روایت اللہ تعالیٰ کی عیانا ہے جس کو یہ آنکھیں نہیں دیکھ سکتیں اور اُس روایت عیانا کا قوم موسیٰ نے سوال کیا تھا جس کی وجہ سے وہ گستاخ قرار دی گئی اور گستاخی کی سزا ان کو ملی جو کچھ ملی پس ثابت ہوا کہ جہرۃ متعلق روایت کے ہی ہے یعنی اُردنا اللہ روایۃ جہرۃ یعنی عیانا دیکھو کتب لغات کو پس اس آیت میں تقدیم و تاخیر کے ماننے پر جو امر مطلوب البیان ہے وہ فوت ہوا جاتا ہے اور خلاف بلاغت لازم آتا ہے۔

قولہ اور ابن حاتم نے قتادہ سے قولہ **فَلَا تَبْجَبُكَ أَمْوَالُكَ وَلَا أَوْلَادُكَ** اِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُعَذِّبَ بِأَمْوَالِكَ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا میں تقدیم و تاخیر روایت کی ہے آہ۔

اقول اول مطالبہ تو وہی ہے کہ اس قول کی بنا کسی صحابہ تک ویسی ہی ثابت کی جاوے جیسا کہ بقول ابن عباس منہج صحیح بخاری کے ہم نے ثابت کی ہے ثانیاً یہ عرض ہے کہ اس آیت میں بھی کوئی تقدیم و تاخیر نہیں ہے کیونکہ اگر فی الحیوۃ الدنیا کو اموال و اولاد یا فلا تَجِبُكَ کا ظرف قرار دیا جاوے تو کوئی لطف اور فائدہ بلاغت کا حاصل نہیں ہوتا بلکہ ایک زائد اور لغو کلام ہوا جاتا ہے جیسا کہ کہا گیا ہے۔

چستان تو زیر ابر و آسند۔
دندان تو جملہ در و مانند۔
یہ خلاف اس کے کہ فی الحیوۃ الدنیا کو جیسا کہ نظم کلام الہی میں بکرم ہے ویسی ہی ظرف لیُعَذِّبَہم کا ہی مانا جائے تو ایک جدید معنی لطیف حاصل ہوتے ہیں اور نیز ہنی فلا تَجِبُكَ کے لئے ایک علت لطیف پیدا ہوتی ہے حاصل مطلب آیت کا یہ ہے کہ اللہ کا فرمانا ہے کہ ان کے اموال و اولاد بجمکو عجب میں نہ ڈالیں اور خوش نہ لگیں جو بظاہر نعمتیں معلوم ہوتی ہیں اور نعمتوں کی وہ قابلیت نہیں

تقدیم و تاخیر

رکھتے کیونکہ فی الحقیقت وہ ان کے حق میں نہیں ہیں بلکہ ان کے لئے وہ تمام اموال و اولاد حیات دنیا ہی میں موجب عذاب اور سبب نعمت الہی کے ہیں وجہ یہ کہ ان کے تمام اموال تو اہل اسلام کے ہاتھوں سے غارت کئے جاویں گے اور اولاد ان کی قید یا قتل کی جاوے گی جس کی وجہ سے ان پر نہایت درجہ کا عذاب دنیا ہی میں دراصل ہوگا۔ آگے رہنا آخرت کا عذاب سو وہ تو ٹل ہی نہیں سکتا کیونکہ حال ان کا یہ ہے کہ وہ تو مصداق ہیں **وَنَزَّهَقَ الْفُجُورَ وَهُمْ كَافِرُونَ** کے ہیں اس صورت میں نظم و ترتیب موجودہ کی رو سے ایک لطیف پیشین گوئی بھی حاصل ہوئی جو پورے طور پر واقع بھی ہوئی ہے لیکن درصورت قول تقدیم و تاخیر کے کلام الہی بالکل وضاحت اور بلاغت سے گرا جاتا ہے اور جو ایک پیشین گوئی لطیف کی طرف نظم موجودہ سے اشارہ حاصل ہوتا تھا وہ بھی فوت ہوا جاتا ہے و لنعم ما قیل شعر آنکس بہت اہل بشارت کہ اشارت داند نکلتا بہت سے محرم اسرار کجاست

قوله اور مجاہد سے قوله تعالیٰ اترل علی عبدک الکتاب و لخر یجزل لک عوجا قیما میں الآیہ

اقول اول مطالبہ تو وہی ہے جو مذکور ہو چکا ثانیاً گزارش ہے کہ اس آیت میں بھی جو ترتیب نظم موجود ہے وہ مثل سلاک جواہر کے مرتب اور منظم ہے اور کوئی کمزورت نہیں جس کی وجہ سے آیت میں تقدیم و تاخیر مافی جاوے وجہ یہ ہے کہ جب کہ فرمایا گیا کہ اللہ تعالیٰ کی پاک ذات وہ ہے کہ اپنے بندہ پر بصفت اترال کتاب (جو جامع ہے تمام تجلیات شہودی کو) منجلی ہوا تو مخاطب کا ذہن بادی النظر میں علی الفور اس سچی کی طرف گیا کہ شاید منزل علیہ الکلام میں صفت الوہیت آگئی ہو کما قیل۔

گرچہ قرآن از لب پیغمبر است ہر کہ گوید حق تکلفت او کا فرست
 لہذا ضرور ہوا کہ بغور ارشاد فرمایا جاوے کہ لم یجزل لک عوجا کیونکہ جس

طرح پر وہ شبہ فوری پیدا ہوا تھا دفع بھی اُس کا فوری ہی کرنا چاہیے
 تھا تو بعد انزل علی عہدہ الکتاب کے حسب فوائد بلاغت کے
 لم یجعل لہ عوجا کا مقدم کرنا ضرور ہے اور چونکہ درجہ ترقی کا طبعا بعد
 ہی کو ہو اکرنا ہے تو لم یجعل لہ عوجا کے بعد ترقی کی گئی کہ صرف
 یہی بات نہیں ہے کہ اس کتاب میں کسی طرح کی کجی نہ ہو بلکہ وہ
 ایسی کتاب ہے کہ تمام کجیوں کی دور کرنے والی ہے یعنی تمیم اور
 مصلح ہے پس یہ مطلب ضروری البیان بخیر اس عبارت کی احضار
 کے ساتھ کسی اور عبارت سے ہرگز ادا ہو ہی نہیں سکتا اور
 قیما کو مقدم کرنے سے یہ مطلب فوت ہوتا ہے عرضنا جو نظم
 اور ترتیب کلمات الہی میں موجود ہے اُس کی تقدیم و تاخیر کرنے
 سے اعجاز فصاحت و بلاغت قائم نہیں رہتا۔

قوله اور قنادہ سے قولہ سبحانه **إِنِّي مُتَوَكِّفٌ وُ**
رَافِعُكَ إِلَيَّ میں انی مرفعك الي و متوَكِّفك مروى ہو
اقول ان کلمات میں تقدیم و تاخیر ماننے سے جو مفاسد
 بے انتہا لازم آتے ہیں اُن کا بیان اوپر گذر چکا اور واضح ہو
 کہ جو اقوال مفسرین کے لفظوں کتاب یا احادیث صحیحہ کے مخالف
 ہیں اور اُن کی مخالفت ہم اس رسالہ میں بھی اور نیز دیگر رسائل
 میں بوضاحت تمام بیان کر چکے ہیں وہ اقوال ہم پر حجت نہیں
 ہو سکتے اور یہی تو اتحاد ارباب ہی جو **لَا تَخْلُقُوا أَجْنَادًا هُمْ**
وَأَرْهَابًا نَحْنُ اُن بَابًا مِّنْ دُونِ اللَّهِ میں مذکور ہے۔

قوله اور عکرمہ سے قول باری عز اسمه **لَهُمْ عَذَابٌ**
شَدِيدٌ يَّمَا كَسَبُوا يَوْمَ يَحْسَابُ میں۔ آہ

اقول اس آیت میں بھی تقدیم و تاخیر نظم کلمات کتاب
 الہیہ میں ہرگز نہیں ہو سکتی اور جو کلمات جس ترتیب سے کہ نظر
 ہوئے ہیں وہی مقصدنا سے اعجاز بلاغت کا ہے مطلب آیت

کا یہ ہے کہ جو لوگ اللہ کی صراط مستقیم سے گمراہ ہو جاتے ہیں اور صراط
 مستقیم کو چھوڑ دیتے ہیں ان کو عام طور پر عذاب ہوتا ہے یعنی
 دنیا میں بھی بسبب وقوع کثرت آفات کے بوجہ صلاحت کے سبیل
 اللہ سے عذاب واقع ہوتا ہے اور آخرت میں بھی کیونکہ حذف
 ظروف وغیرہ کا یہ موجب اصول علم بلاعت کے عموم پر دلالت
 کرتا ہے اور اس آیت میں علت عذاب صلاحت عن سبیل اللہ ہے
 اور جو عموم ہم نے بیان کیا وہ تب ہی حاصل ہوتا ہے جب
 کہ عذاب شدید کا ظرف محذوف مانا جاوے والا فلا اور اگر یوم
 احساب کو مفعول نشوا کا قرار نہ دیا جاوے اور نشوا سے مقصود
 کیا جاوے تو عام نسیان موجب عذاب ہوا جاتا ہے حالانکہ بعض
 نسیان معاف بھی ہیں پس در صورت تقدیم و تاخیر کے جو مراد
 آئی ہے اس کا عکس ہوا جاتا ہے یعنی عذاب شدید کا عام نہ
 ہونا دنیا و آخرت میں حالانکہ جو لوگ سبیل اللہ سے گمراہ ہوتے
 ہیں اور سبیل اللہ کو چھوڑ دیتے ہیں وہ دنیوی عذاب میں بھی مبتلا
 ہوتے ہیں سارقین ذابین اور ظالمین وغیرہم کا انجام دنیا ہی میں
 ملاحظہ کرو اور عام نسیان کا علت ہونا عذاب شدید کے لئے در
 صورت تقدیم و تاخیر کے ماننا پڑے گا، حالانکہ بعض نسیان معاف
 بھی ہیں اور علت عذاب کا تکرار بھی لازم آتا ہے یعنی ایک
 علت تو صلاحت عن سبیل اللہ تھی ہی اور وہ کافی تھی اور دوسری
 علت عام نسیان جو فی الحقیقت اس کی علت ہونے کے لئے یہی
 نقص کافی ہے کہ ہر ایک نسیان موجب عذاب شدید نہیں ہوتا
 بلکہ بعض نسیان معاف بھی ہیں پس اس آیت میں بھی تقدیم و تاخیر
 کا قول درست اور صحیح نہیں ہو سکتا۔

قولہ اگر زیادہ روایات صحابہ کرام و تابعین وغیرہ
 وہ بارہ تقدیم و تاخیر دیکھنی منظور ہوں تو بالتفصیل تفسیر اتقان

سے ملاحظہ فرمادیں۔

اقول جب تک کہ کوئی تقدیم و تاخیر کتاب پر سے یا حدیث صحیح مرفوع سے آپ ثابت نہ کریں تب تک کلام الہی میں جو مثل سلک جو اہر کے منظم اور مسلسل ہے کوئی تقدیم و تاخیر کلمات کی مسلم نہیں ہو سکتی خصوصاً جب کہ وہ تقدیم و تاخیر کسی غیر معصوم کا خیال ہو اور اُس خیال کے بہ موجب آپ نظم کلام الہی میں تقدیم و تاخیر کرنے لگیں تو ایسی تقدیم و تاخیر ہرگز مسلم نہ ہوگی جب تک کہ لصوص قطعہ سے ثابت نہ ہو۔

قولہ و نیز فاطر السموات و الارض بلع السموات و الارض۔ آہ۔

اقول اس آیت میں بھی قول تقدیم و تاخیر محض بجا ہے کیونکہ اس میں شک نہیں کہ باعتبار بسط اور دحو کے ارض سماوات سے مؤخر ہے کما قال اللہ تعالیٰ و الارض بعد ذلك دحلها پس اس اعتبار سے سماوات ارض سے یہاں پر مقدم ہیں علاوہ بریں جس قدر اسباب فیض ہیں ان کا نزول اولاً سماوات سے ہی ہوتا ہے تو سماوات بنزلہ مغیض اور فاعل کے ہیں اور ارض ان فیوض سماوی سے مستفیض اور قابل ہے پس اس لحاظ سے بھی سماوات کو تقدیم ہے اور ارض کو تاخیر پس کیا ضرورت ہے کہ ان آیات میں تقدیم اور تاخیر کے قائل ہوں بعض اعتبارات سے زمین کو بھی تقدم ہے اور سما کو تاخیر جیسا کہ بعض مقاموں پر نظم قرآنی میں ارض کو مقدم کیا گیا ہے اور سما کو مؤخر و لنعم ما قیل و بر سخن وقتے و ہر نکتہ مقامی دارد و ولولہ الاعتبار لبطلت الحکمة اور آیت الذی خلقکم و الذین من قبلکم میں جو مؤلف تقدیم و تاخیر قرار دیتا ہے وہ درایت کے بالکل خلاف ہے کیونکہ مقصود بالذات

اس آیت میں طلب عبادت ہے جس کو مخاطبین فراموش کر بیٹھے ہیں
 کَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى يَا أَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمُ الَّذِي
 اسی واسطے لفظ ناس کا اختیار کیا گیا جو نسیان پر دلالت کرتا ہے یعنی یہ
 تعالیٰ کی نعمتوں کو نسیا منسیا کر کر اُس کی عبادت کو بھول گئے ہیں اب اُن
 نعمتوں کو یاد دلایا جاتا ہے جو خاص مخاطبین پر کی گئی ہیں اور سب
 سے بڑی نعمت اُن کا وجود ہے جو اَللّٰہِیْ خَلْقُكُمْ میں مذکور
 فرمایا گیا ہے پس اولاً اُس نعمت کا ذکر مقدم کرنا ضروری تھا جو عامر
 اُن پر کی گئی ہے تاکہ اس نعمت کے یاد کرنے سے جو خاص اُن پر
 کی گئی ہے وہ متاثر ہوں بعد اُس کے فرمایا گیا کہ تمہارے وجود کا
 جو وجود علیہ تھا اُس کو بھی ہم نے ہی پیدا کیا ہے کَمَا قَالَ وَ اَلَّذِیْنَ
 مِنْ قَبْلِكُمْ پس اس آیت میں تقدیم و تاخیر کہاں ہے جو امر
 کہ جس ترتیب طبعی سے ضروری البیان تھا اُس کو بہ مقتضائے
 بلاغت بلا تقدیم و تاخیر اسی طرح پر بیان کیا گیا۔

قَوْلُهُ تَعَالَى كَذَلِكَ يُوْحٰی اِلَيْكَ وَ اِنَّ
 اَلَّذِیْنَ مِنْ قَبْلِكَ - اِنَّا اَوْحٰیْنَا اِلَيْكَ کَمَا اَوْحٰیْنَا اِلٰی نُوْحٍ
 وَ السَّبِّیْنَ مِنْ اٰبَعَدِمَ آه میں معطوف باعتبار تحقق خارجی کے معطوف
 علیہ سے مقدم ہے۔ آہ۔

اقول یہاں پر گفتگو تحقق خارجی میں نہیں ہے کہ جو امر
 خارج میں مقدم التحقق ہو اُس کو بیان میں مقدم کرنا ضروری ہو و
 الا فلا بلکہ گفتگو صرف یہ ہے کہ جس امر کی تقدیم بہ موجب قواعد و اصول
 علم بلاغت کے تقدیم کے لائق ہے وہ مقدم ہو اور جو امر تاخیر
 کے سزاوار ہو وہ مؤخر ہو اور نیز کسی امر کی تقدیم و تاخیر مخالف
 نصوص کتاب و سنت کے بھی واقع نہ ہو سو ایسی تقدیم و تاخیر کتاب
 اللہ میں ہرگز نہیں پائی جاتی اور ان آیات میں تو باعتبار تحقق کے
 بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مقدم ہیں کیا مولف صاحب فہم البیِّن

صلی اللہ علیہ وسلم کو جملہ انبیاءوں سے نبوت میں سابق بلکہ تمام کمالات میں اول اور افضل نہیں جانتے تو وہ مطالعہ کرے پاپ فضائل سید المرسلین صلے اللہ علیہ وسلم کو عن ابی ہریرۃ قال قالوا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم متی وجبت لك النبوة قال وادم بین الروح و الجسد رواہ الترمذی وعن العریاض بن ساریۃ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال انی عند اللہ مکتوب خاتم النبیین و ان ادم لم یجد فی طینتہ رواہ فی شرح السنۃ ان حدیثوں سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت بلکہ ختم نبوتہ قبل پیدائش آدم کے متحقق تھی پس نظم قرآن مجید میں وہ کیونکر مقدم نہ ہوتی اور آیت انا اَوْحِیْنَا اِلَیْکَ آہ میں جو ترتیب نظم قرآنی میں مذکور ہے وہ بھی اسی طرح پر وضع ہونی چاہئے جس طرح پر کہ ہے کیونکہ محکمین پر اس امر کی حجت قائم کرنی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وہی نبی ہیں جنکی بشارت کو ہم انبیاء سابقین پر وحی کرچکے ہیں اور وہی وہی جو کلام اللہ ہے وہی کلام الہی ہے جس کے نزول کی نسبت پہلے انبیاء پیشین گوئی فرما چکے ہیں پس جب کہ تم انبیاء سابقین پر اور نیز ان کی کتابوں پر ایمان لائے ہو اور پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور کتاب اللہ کو ویسا ہی پاتے ہو جیسا کہ پچھلی کتابوں میں لکھا ہوا ہے تو بس ضرور ہوا کہ آنحضرت صلے اللہ علیہ وسلم اور کتاب اللہ پر بھی ایمان لاؤ کیونکہ اِنَّا اَوْحِیْنَا اِلَیْکَ کَمَا اَوْحِیْنَا اِلَی نُوْحٍ وَ النَّبِیِّیْنَ مِنْ قَبْلِهِ گویا یہ ایک علت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانے کے لئے بیان فرمائی گئی اور ہر جگہ پر تقدم اور تاخر کو بحسب تحقق کے ضروری ہونا کون کہتا ہے البتہ علم بلاعت کی رو سے اس ترتیب نظم کا مقدم ہونا جو تقدس سال کے موافق ہو ضروری ہی جیسا کہ یعیسیٰ اِنِّیْ مَتَّوْکِلُکَ میں ترتیب

موجودہ کا قائم رہنا ضروری ہے ورنہ طرح طرح کے مفاسد لازم آتے ہیں کما مر اور اس آیت میں آگے یوں ارشاد ہے وَ اَوْحَيْنَا اِلَيْكَ اَنْبِيَاءَنَا وَ اِيْمَانًا وَ اِسْمَاعِيْلَ وَ اِسْحٰقَ وَ يَعْقُوْبَ وَ الْاَسْبٰطَ وَ عِيْسٰى وَ اَيُّوْبَ وَ يُوْسٰى وَ هٰرُوْنَ وَ سَلِيْمٰنَ وَ اٰتَيْنَا دَاوُدَ نَزْلًا مَّا نَشَاءُ اس آیت میں جو باعتبار تھق خارجی کے بعض انبیاء کا تقدم اور تاخر بظاہر معلوم ہوتا ہے وہ باعتبار وضع کے اسی ترتیب سے ہونا چاہئے تھا جس طرح پر کہ مثل سلک جو اہر منظم کے بیان فرمایا گیا ہے کیونکہ اول آیت میں حضرت نوح کے بعد لفظ البین جمع کا صیغہ فرمایا گیا ہے اور اُس جمع کی تفصیل بطور مثال کے بیان فرمائی منظور تھی اُس کو یوں ارشاد فرمایا وَ اَوْحَيْنَا اِلَيْكَ اَنْبِيَاءَنَا وَ اِيْمَانًا وَ اِسْمَاعِيْلَ وَ اِسْحٰقَ وَ يَعْقُوْبَ وَ الْاَسْبٰطَ وَ عِيْسٰى خٰتَمَ الْاَنْبِيَاءِ بنی اسرائیل یعنی حضرت عیسیٰ تک بیان فرمایا مگر چونکہ اس نجم آیت میں لفظ اسباط بھی صیغہ جمع کا آگیا ہے اور اُس کو کسی قدر مفصل کرنا تھا تو اُس کو تمثیلاً یوں بیان فرمایا کہ وَ اَيُّوْبَ وَ يُوْسٰى وَ هٰرُوْنَ وَ سَلِيْمٰنَ اور چونکہ حضرت داؤد مجتہد اسباط کے مہتمم بالشان نبی تھے کہ جن کو علاوہ وحی کے ایک کتاب ربور بھی مشتق اوپر امور حکمیہ و فضل الخطاب کے عطا کی گئی تھی لہذا ان کو اسباط سے بسبب مہتمم بالشان ہونے کے مفصل کر کر ارشاد فرمایا کہ وَ اَيْنَا دَاوُدَ نَزْلًا اب فرمائے کہ جس منظم کو صیغہ البین کی تفصیل کسی قدر منظور ہو اور پھر اسباط میں سے بعد بیان کرے نئے خاتم الانبیاء بنی اسرائیل یعنی حضرت عیسیٰ کے کسی قدر اسباط کی تفصیل بھی اور عظمت شان حضرت داؤد خلیفۃ اللہ کی بیان کرنا مد نظر ہو تو اُس کے بیان کا اسلوب سوار اس طرز بیان کے اور کون سا اسلوب بدیع یا بلیغ ہو سکتا ہے مؤلف صاحب ہی بیان کریں۔

قولہ الغرض آپ کو قول ابن عباس کا الی قولہ انا بہتان صحابی پر باندھا۔

اقول مؤلف کو صفحہ ۵۳ سطر ۲ میں اقرار ہے کہ فی الواقع یوں ہے کہ توفی اور استیفا میں بجز پورہ لینے کے اور کچھ مانگوں نہیں الی آخرہ اور مؤلف نے اس تخریر میں پورا لینے کو در صورت متعلق ہونے کے روح کے ساتھ دو فردوں میں منحصر کیا ہے ایک نوم دوسرے موت پھر فلما توفیتی کے تیسرے معنی رفتنی کہاں سے پیدا ہو گئے ان کو ثابت کیا جاوے کیونکہ کسی محاورہ قرآنی غیر قرآنی میں جسم مع الروح کا قبض ہرگز ہرگز ثابت نہیں ہوتا اور در منظور سے جو عبارت ابو الشیخ کی نقل کی ہے اس میں کہیں مذکور نہیں کہ توفی کے معنی رفع کے ہیں نہ اپنے خیال غلط پر تخریح کر لیا کہ توفی کے معنی رفع کے ہیں یہ تو بنا فاسد علی الفاسد ہوئے ایسے قیاسات سے کہیں لغوی معنی ثابت ہو سکتے ہیں اور تفسیر عباسی کا حال معلوم ہو چکا کہ اس کی روایات کذا میں سے مروی ہیں اور ہمارا مطالبہ تو تفسیر عباسی سے بھی ہے کہ معنی توفی کے رفع کے زبان عرب میں کس جگہ پہ آئے ہیں اس کی نظیر قرآن مجید احادیث صحاح کتب لغات وغیرہ سے ثابت کیا جاوے اور ایسی خیالی باتوں سے کہیں معنی لغوی کا ثبوت ہو سکتا ہے کلا و ماشا و الا فقل من شاء ملک شاء اور امام بخاری نے آیت متوفیک کے معنی میتک تفسیر فلما توفیتی کے ذیل میں لکھی ہیں حالانکہ کجا سورہ آل عمران جس میں متوفیک ہے اور کجا سورہ مائدہ جس میں فلما توفیتی ہے چنانچہ اسی ضمن میں امام بخاری صاحب وہ حدیث بھی لائے ہیں جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بلا تفسیر عبارت کے اسی توفی کو جو حضرت عیسیٰ پر وارد ہوئی آپ کی

اوپر وارد کر فرمایا کہ اقول كما قال العبد الصالح كنت عليه
 شهيدا مادمت فيهم كلما توفيتني كنت انت الرقيب
 عليهما العجب وما ادراك ما العجب کہ حضرت عیسیٰ
 کی توفی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی توفی میں بھی زمین اور
 آسمان کا فرق نکلا حضرت عیسیٰ کی توفی کی تو وہ شان کہ معہ جسم خاکی
 کے چوتھے آسمان پر چڑھائے جاویں اور آنحضرت خاتم النبیین سید
 المرسلین کی توفی کی وہ حالت کہ ایک گز ڈیڑ گز زمیں کے پچوڑن
 کئے جاویں ہاں مجھے خوب یاد آیا یہ فرق کیونکر بنایا کہاں حضرت عیسیٰ
 خدا کے اکلوتے بیٹے اور کہاں محمد رسول اللہ عیدم ورسولہ ای
 مؤلف صاحب آپ کو امام بخاری کے اجتہادات کی بھی خبر نہیں
 کہ نہایت دقیق در دقیق اجتہاد سے وہ اپنا مذہب اور مسلک نکھ
 جاتے ہیں اور یہاں پر تو بڑے بڑے قوی قرائن موجود ہیں
 اس بات پر کہ ان کا مذہب توفی کے بارہ میں یہی تھا کہ مضمون
 اس کے موت کے ہیں پس جب کہ ثابت ہوا کہ معنی توفی کے
 رفع کے ہرگز ہرگز ثابت نہیں ہو سکتے اور نوم کے معنی یہاں
 پر مؤلف صاحب نے خود نہیں لئے تو بحکم المرء یوخذ باقرارہ
 موت کے معنی ہی مستعین رہے اور یہی مسلک ابن عباس کا ثابت
 رہا تو اب اگر آپ کو ابن عباس کا مسلک لینا ضروری ہے تو قیلا
 فرمادیں یہ تو نہ ہو کہ تارک صلوة نے تنگ آیت ولا تقربوا
 الصلوة سے پکڑا دوسرے نے کہا میاں ابھی مضمون پورا نہیں ہوا
 و استخر سکاری کو بھی ساتھ ملاحظہ کرو جس کا مضمون یہ تھا کہ
 حالت نشہ میں نماز مست پڑھو تو مستسک لئے کہا کہ ساری قرآن
 پر تقضرا باہ عمل کرتا ہو گا ہم سے اگر ایک آیت پر بھی عمل ہو تو
 بڑی بات ہے قول ابن عباس کا اگر قابل احتجاج ہے تو صحیح کھلے
 بخاری کو ملاحظہ فرمادیں پھر دیکھئے وفات عیسیٰ کی کس طرح کھلے کھلے

طور پر بشارت تفسیر ابن عباس ثابت ہوتی ہے اب ناظرین بالانصاف
 سمجھ چکے ہوں گے کہ تفسیر ابن عباس کا پیرو اور منبع کون ہے
 اور یہ بھی ظاہر ہو گیا ہوگا کہ کولف نے اتباع ابن عباس کا تو بجائے
 خود چھوڑا اور بذریعہ روایت کذابین کے اٹا بہتان صحابی پر باندھا
 جیسا کہ امام بخاری کے اوپر کہ وہ بھی حدیث نزول ابن مریم میں
 اصیل ابن مریم مراد لیتے ہیں بلکہ سب آئمہ سلف کا یہی اعتقاد تھا
 یعنی حیات مسیح بن مریم حاشا و کلا بلکہ جملہ صحابہ کرام کا اتفاق
 و اجماع سکوتی ہی سہی عیسیٰ بن مریم کی وفات پر
 معلوم ہوتا ہے کیونکہ قول ابن عباس جو متوفیک عمیتک ہے
 اس قول کا انکار کسی صحابی سے منقول نہیں ہے اور جب کہ بعد وفات
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حضرت ابو بکر صدیق نے بمقابل حضرت
 عمر کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی موت پر آیت **قَدْ خَلَتْ**
مِنْ قَبْلِكَ الرَّسُلُ سے استلال کیا تو حضرت عمر اور جو ان کے باہنہ
 ہو گئے تھے انھوں نے اس قول سے رجوع کیا اور ان کے اس
 قول میں یہ بھی مذکور ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا رفع ہل
 ہے جیسا کہ حضرت عیسیٰ کا رفع ہوا تھا دیکھو مل و محل شہرستانی کو
فَرَجَ الْقَوْمَ اِلَى قَوْلِهِ اور نیز کتب احادیث میں بلکہ صحیح بخاری
 میں بھی یہ قصہ مفصل لکھا ہوا ہے دیکھو ہماری مسک العارف و
الفسطاس المستقیم لتمييز القول الصحيح من السقيم کو میں کہتا ہوں
 امام بخاری تو احادیث نزول کے تراجم میں آیات سورہ مریم اور
 آل عمران کو لاکر بعد اذان بیان احادیث فرماتے ہیں اب ہر ایک
 مضیف سمجھ سکتا ہے کہ جب امام بخاری کے نزدیک عیسیٰ بن
 مریم قطعی طور پر وفات پا چکے تو اگر آیات قرآنی میں ذکر نزول
 مسیح ابن مریم کا ہے جو بنی وقت تھے تو ان احادیث میں ان
 کا ذکر بطور مسئلہ بروز کے ہوگا کیونکہ موتی کی رحبت تو باطل ہے

کما قال تعالى قد سبق القول مني امام لا يرجعون

قولہ حاشیہ صفحہ دوسری وجہ بہتان کی امام بخاری پر آہ

اقول جامع صحیح بخاری سے ثابت ہو چکا کہ مذہب امام بخاری کا

حضرت عیسیٰ کے بارہ میں وفات کا تھا کیونکہ انھوں نے آیت یا

عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ مَتَّوْفِيكَ سوره آل عمران کو آیت قَلَمًا تَوْفِيَتَنِي

سورہ مادہ کے ساتھ ایک ہی جگہ جمع کر کر متوفیک کے معنی

میتنگ لکھے اور حدیث کما قال العبد الصالح آہی اسی جگہ پر ذکر

فرمائی جس سے ثابت ہوتا ہے کہ توفی حضرت عیسیٰ کی اور توفی

انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک سی ہے اور چونکہ لفظ توفی

موت کے معنوں میں محکمت سے ہے اور آپ کی تقریر سندھ جگہ

سے بھی توفی کے معنی موت اور قبض روح میں محکم ہوتا معلوم

ہوتا ہے پس بالضرورة مذہب امام بخاری کا وہی ہے جو ہم کہتے

ہیں ماں آپ کا امام بخاری پر یہ بہتان ہے کہ امام بخاری کا مذہب

حیات عیسیٰ تھا۔ اور تاریخ بخاری کی اس عبارت سے (کہ یثنا

عیسیٰ بن مریم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) امام بخاری کے

نزدیک حیات مسیح آپ ثابت کرتے ہیں اُس سے حیات مسیح کا

ثبوت ہرگز نہیں ہو سکتا اور نہ یہ ثابت ہو سکتا ہے کہ مذہب

امام بخاری کا عیسیٰ بن مریم کی حیات کا تھا اول تو آپ نسخہ تاریخ

بخاری کا مصحح آئمہ حدیث پیش کیجئے بعد اُس کے یہ گزارش ہے

کہ جملہ (یدفن عیسیٰ بن مریم مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) ذو

الوجود ہے مراد اُس سے سعیت برزخی بھی ہو سکتی ہے کما مر اور

نیز معارض ہے دوسری حدیث کے جس میں اد غزوة فی نوا ستلہ

مذکور ہے تو کہا آپ کے نزدیک روفہ مذکورہ آنحضرت ص حضرت

عیسیٰ کا موصیخ فراسن ہوگا اور بعد اُس کے سب فراسن کے

یہ پیشین گوئی تو بعد وفات مسیح موعود وارض ہدیٰ اجلی سے عیسیٰ

روایات ضعیفہ کا پیش کرنا قبل از مرگ وادیل کا مصداق ہے جس
قولہ حاشیہ منہ تیسری وجہ بہتان کی۔

اقول امام بخاری کی اکثر عادت یہی ہے کہ اپنے
 مذہب کو استغفارہ و اشارہ کے طور پر بیان فرمایا کرتے ہیں اور
 یہاں پر تو متوفیک کے معنی تمہیں تک لکھدے اور ساتھ
 ہی اوس کے توفیقہ کے ذیل میں لکھے اور پھر علاوہ اُس
 پر حدیث اولیٰ کا قال العبد الصالح بھی وہیں مذکور فرمائی
 اس سے بڑھ کر اور کیا وضاحت ہوگی مجھے بڑا تعجب ہے کہ اگر
 آپ نے صحیح بخاری پڑھی ہے تو پھر اس کہنے کے کیا معنی ہوے
 کہ استغفارہ کے طور پر بیان نہ کرنا بلکہ تصریح بمذہب خود ضروری
 تھی اور اگر نہیں پڑھی تو البتہ آپ معذور ہیں مگر پھر یہی بحث
 محرکۃ العلماء میں آپ کو داخل ہونا نہیں چاہئے تھا۔ میں بہت
 متعجب ہوں الی آخر ماقال ایسے خانہ زاد اصول کے ایسے ہی
 نتائج ہوتے ہیں

اقول اس قول میں مولف صاحب کے
 اقرارات سے ہے کہ جملہ یکسر الصلیب اور یقتل الخنزیر میں تعدد
 حقیقت دلیل ہے ارادہ مجازی کی انتہی بلفظہ اس ایک اقرار سے
 حکم المرر یوغذ باقرارہ کے تمام کتاب مولف کی رد ہوئی جاتی ہے
 کیونکہ یکسر الصلیب اور یقتل الخنزیر میں جو مولف کے نزدیک معنی
 حقیقی مراد نہیں بلکہ معنی مجازی بوجہ تعدد حقیقت مراد ہیں حالانکہ ان
 جملوں میں معنی حقیقی کے لئے جاتے سے کوئی بڑا مناد بھی لازم نہیں
 اور کوئی ایسا بڑا تعدد نہیں کیونکہ شریعت اسلام میں صلیب کا توڑ ڈالنا
 یا خنزیر کا قتل کرنا کچھ ممتنع نہیں ہے لیکن چونکہ ان معنوں حقیقی
 میں کوئی لطف پیدا نہیں ہوتا صرف اسی وجہ سے مولف صاحب
 مقرر ہیں کہ یہاں پر معنی حقیقی متعذر ہیں اور معنی مجازی مراد ہیں

لیکن عیسیٰ بن مریم کے حقیقی معنی مراد لینے سے اس قدر مفاسد شرعیہ لازم آتے ہیں کہ ان کا شمار بھی اس تحریر مختصر میں گنجائش نہیں رکھتا۔ مثلاً حضرت عیسیٰ کا رفع جسمانی جو آیت حتیٰ تَرْقَىٰ فِي السَّمَاءِ آه کے مخالف ہے۔ حضرت عیسیٰ کا آسمان پر کئی ہزار برس تک رہنا جو آیت فِيهَا سَحَابٌ وَ فِيهَا مَوْتُومُنْ کے خلاف ہے۔ حضرت عیسیٰ کے جسم میں کسی طرح کا تغیر شبی و عجزہ نہ ہونا جو آیت وَ مِنْ عَجْرَةٍ نَسَبَهُ فِي الْخَلْقِ کے مضاد ہے۔ حضرت عیسیٰ کو جھوک پیاس کا نہ لگنا جو آیت وَ مَا جَعَلْنَا هُمْ جَسَدًا لَا يَأْكُلُونَ الطَّعَامَ کے معارض ہے اور نیز کاتا یا كَلَانَ الطَّعَامِ کے مناقض ہے۔ حضرت عیسیٰ کا نزول جسمانی آسمان سے جو آیت حَتَّىٰ تَنْزَلَ عَلَيْنَا كِتَابًا نَقْرَأُكَ اور لِيَسْئَلَنَّ أَهْلُ الْكِتَابِ أَنْ تُنزَلَ عَلَيْهِمْ كِتَابًا مِنَ السَّمَاءِ فَقَدْ سَأَلُوا مُوسَىٰ الْأَكْبَرُ مِنْ ذَلِكَ كَيْفَ يَخْرُجُ مِنْهَا وَ عَنِ الَّذِيكَ مِنَ الْمَفَاسِدِ الْكَثِيرَةِ یہ مفاسد تو بطور مثال کے مفاسد نقلیہ ہیں اور جو مفاسد عقلیہ اس مذہب پر لازم آتے ہیں وہ بھی کثرت سے ہیں پس جب کہ ابن عربی موعود مندرجہ احادیث سے عیسیٰ بنی اسرائیلی مراد لینے سے اس قدر مفاسد لازم آتے ہیں تو پھر مسیح ابن مریم کا نزول بروزی طور پر کیونکر کرنا جاوے جس کے نظائر کتب سابقہ میں بھی پائے جاتے ہیں اور کتاب و سنت میں بھی موجود ہیں اور علماء کبار محققین مسئلہ بروز کے قائل ہیں اور اُس کے ماننے میں کسی طرح کا تعذر اور فساد بھی لازم نہیں آتا بلکہ یہاں پر توکل مفاسد جو مسئلہ بروز کے ماننے سے لازم آتے ہیں دور ہو جاتے ہیں اور تمام تقاضات بھی رفع ہو جاتے ہیں پس جو روایت شب معراج کی لقبیت لیلۃ امری بی ابراہیم و موسیٰ و عیسیٰ آخرت آپ نے لکھی اُس میں بھی بسبب اخصیض تغذرات کے حضرت

تعدد تصدیق و الوداع

جواب ۱۵۱ -
برایع بن مریم سے بروزی طور پر بخیر و اس صدی کا ہے۔

عیسیٰ کا دوبارہ آنا بروزی طور پر مراد ہے۔ آگے رہی تفسیر ابن عباس کی سو اس کا حال آپ کو معلوم ہو چکا کہ اس کی روایات مرویات کذابین کی ہیں اور جب کہ اکثر حصہ حدیث کا آپ کے نزدیک بھی ماول ہے تو پھر ایک لفظ ابن مریم کو ماول کرنے سے جس سے تمام مفاسد شرعیہ دور ہو جاتے ہیں کیا معذور شرعی لازم آتا ہے اور وہ مناسبت جس کی وجہ سے اس مجدد کا نام عیسیٰ بن مریم رکھا گیا یہ ہے۔

چوں مرانور پئے قوم مسیحی دادہ اند مصلحت را ابن مریم نامن بہنادہ اند

ایشا ربا عیٰ جس کی مائنت کو خدا نے بتا دیا
حاذق طبیب پاتے ہیں تم سے یہی خطاب خوبوں کو بھی تو تم نے مسیحا بتایا

پس عیسیٰ بن مریم موعود مندرجہ احادیث سے مراد وہی مجدد ہے جس کو خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تصریح کر کر فرما دیا کہ **اِمَامُكُمْ مِنْكُمْ وَاَمَّا كُمْ مِّنْكُمْ** کیونکہ آنحضرت درحقیقت دلیل ہے ارادہ مجاد کی خصوصاً جب کہ خود آنحضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے کلام میں تصریح اس کی کردی ہو کہ **اِمَامُكُمْ مِنْكُمْ** قول اور رابعاً تطبیق ہیں الایات میں الی قولہ ورنہ تو فی سے معنی موت ہی کا لینے میں ایسے مستحکم نہ ہوتے۔

اقول فی الواقع یوں ہے کہ تو فی اور استیفا میں بجز پورا

* چونکہ مولف صاحب نے اپنے تمام قول مندرجہ ص ۵۲ کو بلکہ کل بحث مندرجہ رسالہ کو ص ۵۳ میں اپنے ہی قول سے رد کر دیا ہے لہذا ہم انھیں کے قول کو نقل کر دینا کافی سمجھتے ہیں زیادہ بیان کی کوئی ضرورت نہیں المرء یؤخذ باقرارہ ناں جو کسی قدر مولف نے اس قول میں غلطی کی ہے ام اس پر ناظرین کو خطوط و حدائی میں ادنا عبارت سے متنبہ کر دیوں گے انشاء اللہ

جواب ص ۵۲-۵۳ بحث معنی تو فی مولف کے اقرار سے

لینے کے اور کچھ ماخوذ نہیں۔ توفی نے جس کے ساتھ تعلق پکڑا ہو
 دیکھا جائے گا وہ کیا چیز ہے روح ہوگی یا غیر روح اگر روح ہے
 تو پکڑنا روح کا پھر منقسم ہے دو قسموں پر ایک تو اس کا پکڑنا مع
 الامساک ہے یعنی پکڑنے کے بعد نہ چھوڑنا اس کا نام **توفی**
 سے موت کے مفہوم میں دو امر توفی کے مفہوم سے علاوہ اعتبار کئے
 گئے ایک روح دوسرا امساک دوسرا قسم توفی کا نیند ہے جس کے
 مفہوم میں قید روح اور ارسال یعنی چھوڑ دینا ماخوذ ہے احوال موت
 اور نیند دو نو فرد ہوئے توفی کے تفسیر بکیر ابن کثیر شرح کرانی صحیح
 بخاری اور متعلق توفی کا اگر غیر روح ہو تو وہ بھی یا جسم مع الروح
 ہوگا (یہ سرتاپا غلط ہے ورنہ کوئی نظیر اس کی قرآن مجید احادیث
 صحاح و کتب لغات سے بیان کی جاوے یہ مؤلف صاحب کا
 دلیل ہے جو حق کو باطل کے ساتھ متلبس کیا گیا ہے) جیسا کہ الخی
ستوفیک (اس کے معنی صحتیاک ہیں خود مؤلف صاحب نے
 تسلیم کر لئے ہیں۔) یا اور چیز جیسا کہ توفیت مالی قاموں بیان اس امر
 کا جو مذکور ہو چکا ہے یعنی توفی کا معنی فقط کسی شے کا پورا لینا ہے
 عام اس سے کہ وہ شے روح ہو یا غیر روح اور بر تقدیر روح ہونے
 کے مفید ارسال ہو یا امساک نص سے بھی ثابت ہے یعنی قرآن کریم
 کی اس آیت سے جس سے خداوند کریم کو اظہار تصرف اور قدرت
 اپنی کا اسی پیرایہ میں منظور ہے کہ اللہ تعالیٰ ارواح کو بعد القیض
 کبھی تو بند کر رکھتا ہے اور کبھی چھوڑ دیتا ہے **اللَّهُ يَتَوَفَّى الْأَنْفُسَ**
جَيِّئًا مَوْتَهَا وَالَّتِي لَمْ تَمُتْ فِي مَنَاصِبِهَا آه اللہ تعالیٰ قیض فرماتا
 ہے ارواح کو حالت موت اور نیند میں فقط اتنا ہی فرق ہے کہ موت
 میں امساک اور نیند میں ارسال ماخوذ ہے اس آیت میں تو استعمال لفظ
 توفی کا مشترک میں ظاہر ہے یعنی فقط قیض (معنی توفی کے قیض روح
 ہی کے ہیں ناں یہاں پر بطور قاعدہ تجرید کے جو اکثر صحاح و کتب میں یہ ہے

۵۰-۱۰-۵۲
 جواب
 شرح معنی توفی

پایا جاتا ہے نفس کا لفظ لایا گیا ہے) اور ارواح مدلول ہے لفظ
 نفس کا اور آیت و ھو الذی یتوفاکم باللیل آہ میں مستعمل ہے
 نیند میں جو فرد ہے معنوم توفی کا یعنی قبض کا (بلکہ قبض روح کا
 ایک فرد ہے کیونکہ یہاں پر لفظ نفس موجود نہیں ہے اور مذہب
 مولف صاحب پر لازم آتا ہے کہ رات کو تمام نائین معہ جسم کے
 آسمان پر اٹھائے جاتے ہوں و ہو باطل) اور آیت وَ الذّٰی
 یَتَوَفَّوْکُمْ مِّنْکُمْ آہ و غیرہ آیات میں مدلول اس کا موت ہے جو سجد
 افراد اسی توفی کے ہے (اور) مولف صاحب کے مذہب پر
 لازم آتا ہے کہ تمام موتی آسمان پر اٹھائے جاتے ہوں کیونکہ لفظ
 نفس یہاں پر موجود نہیں) یُعِیْشِیْ اِنِّیْ مَتَوَفِّیْکَ وَ رَافِعْکَ
 اِنِّیْ میں اور ایسا ہی فَلَئِمَّا تَوَفَّیْتِنِیْ میں بھی معنی موت کا مطابقت
 نظائر قرآنیہ اور غیر قرآنیہ کے جیسا کہ توفی اسد زینا توفی اسد عمرو
 توفی اسد بجرأ و غیرہ و غیرہ لیا جاتا (اس جگہ پر مولف نے اقرار
 کر لیا کہ آیت اِنِّیْ مَتَوَفِّیْکَ اور فَلَئِمَّا تَوَفَّیْتِنِیْ میں معنی موت ہی
 کے متعین ہیں)

قوله اگر نفس بل رَفَعَهُ اللهُ إِلَيْهِ کے رفیع

جسی بیچ بن مریم پر شہادت نہ دیتے جیسا کہ لکھ چکا ہوں۔

اقول جو کچھ مولف نے اس آیت کے ذیل میں لکھا تھا

وہ سب بادلہ قاطعہ مردود ہو چکا اور یہ امر ثابت ہو چکا کہ رَفَعَهُ
 اللهُ إِلَيْهِ میں رفیع جسمانی کا مراد ہونا بلحاظ سباق و سیاق آیت

تنبیہ ہم ناظرین سے مکر عرض کرتے ہیں کہ وقت ملاحظہ ہمارے رسالہ
 کے رسالہ مردودہ کو بھی مطالعہ کرتے جاویں تاکہ پورا لطف حاصل ہو
 لطف پورا حاصل نہ ہوگا محارصہ میں ضروری ہے کہ مردودہ سامنے
 موجود ہو

کے ہرگز ہرگز صحیح نہیں ہو سکتے اور نیز آیات **وَأَنَّ مِنَ أَهْلِ
الْكِتَابِ لَوَاقِحٌ رُفِعَ رُوحَانُهُمْ لِسَاعَةِ** اور احادیث صحیحہ جو
دال ہیں اسی رفع روحانی پر استلزاماً نہ ہوتیں کیونکہ جب ایک
شخص کا بخصوصہ نص سے حکم معلوم ہو جاوے تو عموم آیت و
احادیث میں جو برخلاف اس حکم کے ہوں داخل نہیں ہوتا۔
قولہ اور نہ وہ لفظ جو مستعمل اس کے بارہ میں ہے محمول
ہوتا ہے اپنے نطقاً پر الی قولہ حسب محاورہ قرآن کریم ہوئے
اقول قیاس کرنا لفظ توفی کا جو محاورہ توفاه اللہ میں مذکور
ہے اوپر خلق اللہ زیداً کے محض قیاس مع الفارق ہے کیونکہ معنی
لفظ خلق میں نہ من تراب داخل ہے اور نہ من مار ہمیں بخلان
محاورہ توفی اللہ زیداً کے کہ اس میں حسب اقرار مولف کے
بھی روح کا قبض ہے نہ مطلق قبض پس **خَلَقْنَا مِنْ تَرَابٍ**
میں مقید کرنا خلقنا کا ساتھ **مِنْ تَرَابٍ** ضروری ہوا اور **الْكَفُّ**
خَلْقَهُمْ کو مقید کرنا ساتھ **مِنْ تَرَابٍ** کے اور جب کہ آدم
کی پیدائش کا حال نص قطعی سے معلوم ہو گیا ہے کہ وہ مٹی سے
پیدا کیا گیا ہے اور بنی آدم کا حال نص قطعی عقلی و نقلی سے معلوم ہو گیا
کہ مار ہمیں سے پیدا کئے گئے ہیں تو پھر کوئی بے وقوف خلق اللہ
آدم کو کیونکر تصور کرے گا کہ آدم مار ہمیں سے پیدا کیا گیا ہے لیکن
ماخوذ فیہ میں کہاں فرمایا گیا ہے کہ یا عیسیٰ الی قابضک مع جسمک
علی السماء بلکہ جس طرح پر تمام انسانوں کی نسبت لفظ توفی موت
کے معنوں میں استعمال کیا گیا ہے اسی طرح بعینہ بلا تغیر و تبدیل حشر
عیسیٰ کی نسبت اطلاق کیا گیا ہے پھر عام انسانوں کی نسبت حشر
کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت تو لفظ توفی کا موت کے
معنوں میں مستعمل ہو اور صرف حضرت عیسیٰ کی نسبت معنی اس کے مع
اجسم آسمان پر اٹھا لینے کے ہوں اس کے کیا معنی **لَمَّا رَأَى السَّمَاءَ**

جواب توفی

صیزی اور پھر اندرین صورت لفظ رَأَفَعْتُ إِلَيْهِ بِالْكَلِّ زَائِدٌ اور لغو ہوا
 جاتا ہے اور نص رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ ہرگز ہرگز قرینہ صافہ معنی
 موت سے نہیں ہو سکتے کیونکہ سابق اور سیاق آیت سے یقیناً ثابت
 ہو چکا کہ مراد اُس سے رفع روحانی ہے کما ہر بیانہ مفصلاً۔ اب
 ہر ایک صاحب فہم اور منصف پر ظاہر ہو گیا ہوگا کہ بَعِثْنِي سَائِلٌ
 مَتَوَفِّكُ وَ رَأَفَعْتُ إِلَيْهِ اور ایسا ہی فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي میں توفی
 سے معنی موت کا لے کر تقدیم و تاخیر مانجھ اصلاح کلام الہی کی کرنا اور
 معنی موت کے ارادہ پر شہادت نظائر تعدادی ۲۳ مثل وَ الْيَوْمَ
 يَتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَعَجِزٌ وَعَجِزٌ کو ہٹ دھرمی سے نہ ماننا منشا اس کا
 بغیر از جہالت اور کیا قرار دیا جاوے تعجب پر تعجب یہ ہے کہ مولف
 صاحب استقبال لفظ توفی کو حسب محاورہ قرآن کریم اور غیر قرآن کریم کے
 معنی موت اور نوم میں منحصر کرتے ہیں اور نیز اُس کے موضوع لہ کو
 صرف دو فردوں میں محصور قرار دیتے ہیں دیکھو ص ۵۵ پھر معنی انی
 متوفیک اور فلن توفیتی میں وہ معنی لیتے ہیں کہ نہ * تو وہ موضوع
 لہ ہیں اور نہ موضوع لہ کی فرد ہیں ان لہذا الشئ عجیب ایک تو
 صریح رہوگا غیر موضوع لہ کو عین موضوع لہ سمجھنا کہ کیا اور سارا ہونا یہ کہا کہ کسی غیر موضوع لہ کی فرد کو موضوع لہ کی
 فرد سمجھ لیا الغرض آیت یا عیسیٰ انی متوفیک میں معنی موت کا لے کر
 تقدیم و تاخیر کا قائل ہونا مستلزم مفاسد کثیرہ کو ہے کما مر بیانہ اور
 پھر ناچو کہ متوفیک یہ معنی میتک کے تسلیم کر لیا جاوے معنی
 فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي میں معنی رفع کا لینا آوصا قیترہ آدمی بٹیر کا مصلحت
 بنا ہے اگر کاش لفظ توفی موت اور رفع دو نومیں مشترک ہوتا تو
 بھی کسی قدر گنجائش ہوتی اور جب کہ یہ موجب اقرار خود مولف کے
 لفظ توفی کا موضوع لہ دو ہی فردوں یعنی موت اور نوم میں منحصر ہے
 تو پھر رفع کے معنی لینا کیسا اور پھر متینہ تعجب یہ ہے کہ مولف کہتا
 ہے کہ یا ہر دو جگہ معنی قبض کا لیوں گے یہ وہی مثل ہے

* یوقت مطالعہ مقام اس اردو کے مراد ہو کہ ضرور دیکھو

چہ خوش گفت ست سعدی در دلینا الا یا ایہا السانی اور کاشا و ناولہا
 اور مکر عرض میں جو کچھ تخریر کیا ہے وہ بالکل ہباءً منشوراً ہو گیا کیونکہ
 ہر گاہ دلائل یقینیہ سے آیت **بَلْ تَرَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْكَ** میں ہم رقم ربانی
 ثابت کر چکے اور آیت **مَتَوَقِّكَ** اور **فَلَمَّا تَوَيَّسْتَهُ** خود آپ کے
 اقرار کے بہ موجب موت عیسیٰ بن مریم پر دلالت یقینی کرتی ہے پھر
 جو بعض احادیث موہم حیات عیسیٰ بن مریم پائی جاتی ہیں ان میں تغذیر
 حقیقت دلیل ارادہ معنی محازی کی موجود ہے کیونکہ جب ۲۳ آیات
 سے یہ وفات عیسیٰ بن مریم ثابت ہے تو اس سے بڑھ کر اور کیا تغذیر
 ہو گا حکام میں عیسیٰ بن مریم سے مراد بروزی طور پر مجدد اس صدی
 چودھویں کا ہے اور تشریح آیات کی حسب محاورہ قرآن کریم کے شہادت
 سابق سیاق جس سے ابطال عقیدہ خیالیہ و ہمیہ کا کامل طور پر ہو گیا
 ہے لکھ چکا ہوں پس بعد تغذیر معنی حقیقی کے بلکہ ممتنع الارادہ ٹھہرنے
 اس کے کے دیگر نظائر و شواہد و قورع استعارات کی بھی دلیل ارادہ
 محاز کے لئے یہاں پر موجود ہیں اور تعجب ہے مولف سے کہ کیسے
 الصلیب اور یقتل الخنزیر کے معنی ص ۵۲ ۲ میں محازی
 تسلیم کر چکا ہے اور قائل ہے کہ ان جملوں میں تغذیر حقیقت دلیل
 ہے ارادہ محاز کی اور پھر کہتا ہے نہایت حیرت انگیز تو یہ امر ہے
 کہ آج تک مسیح موعود یعنی آپ نے الی آخرہ اور ہمیں دیکھتا کہ نہایت
 نصاریٰ یعنی کفارہ اور صلیب اور تثلیث و عیزہ کو حضرت امام الزمان
 کس کس رنگ سے باطل کر چکے ہیں حج قاہرہ اور دلائل باہرہ علوم
 ظاہری بھی ایک عالم میں شائع ہو چکیں اور روحانی تائیدوں سے بھی
 ہلاک ملت عیسائی ہونا چلا جاتا ہے

اقول قولہ عدم ذکر بخاری دلیل عدم صحت کی نہیں ہو سکتی۔ آہ
 ہمارا استدلال صرف اثر ابن عباس سے ہی نہیں ہے بلکہ اولاً
 حتران حمید کی ۳۰ آیات سے جو آپ نے بھی ادل کتاب

۵۵-۵۵

۲۳ آیات کر توفی عیسیٰ بن مریم ثابت ہوتی ہے اور ۳ آیات کرائی موت ثابت ہوتی ہے

میں بعض ان آیات کو درج کیا ہے ثانیاً بعد از کتاب اللہ صحیح کتب
 صحیح البخاری کی احادیث جنہیں اقول کما قال العبد الصالح
 مندرج ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس میں توئی عیسیٰ
 بن مریم کو اپنی توئی کے ساتھ بلا تئیر و تبدیل محاورہ کے یکساں
 فرمایا ہے ثانیاً اثر ابن عباس جو متوفیک کے معنی ھیتک لکھا ہے
 رابعاً تمام محاورات مندرجہ احادیث و اقوال صحابہ جو مثل تو فاه اللہ
 کے ان کے کلاموں میں پائے جاتے ہیں جیسا کہ اللہم من ایحیئہ
 منّا فاحیہ علی الاسلام و من توئیئہ منّا فتوئیہ علی
 الايمان۔ خامساً تمام کتب لغات عرب و بار جن میں محاورہ
 تو فاه اللہ کو یہ معنی قبض اللہ ارواحہ لکھا ہے لا غیر۔
 سادساً وہ احادیث جو سوار بخاری کے اور کتب حدیث میں مندرج
 ہیں جیسا کہ لا المہدی الا عیسیٰ بن مریم
 وغیرہ وغیرہ سابقاً اقوال بعض ائمہ محققین مثل امام مالک و ابن حزم
 وغیرہما کے چنانچہ حاشیہ جلالین میں لکھا ہے و تمسک ابن حزم
 بطاھر الایۃ و قال بموتہ اور امام مالک کا قول مجمع البحار
 میں مندرج ہے ثانیاً اولہ عقلیہ جو رابع جسمانی علی السماء و نزول
 جسمانی من السماء کو رو کرتی ہیں۔ تاسعاً اناجیل وغیرہ جس میں خود
 حضرت عیسیٰ کے قول سے قصہ عود ایلیا کو بروزی طور پر تفصیل کیا
 گیا ہے۔ کما مر۔ عاشراً وقوع مجازات و استقارات احادیث پیشین
 گوئیوں میں قریبتین کے نزدیک جیسا کہ طوائف کرنا دجال کا خانہ کعبہ
 کے لئے جو بالاتفاق مآول ہے اور یکسرا الصلیب و یقتل الخنزیر
 جو خود مؤلف کے نزدیک بھی مآول ہے اور علاوہ پیشین گوئیوں
 عیسیٰ بن مریم اور دجال کے دوسری پیشین گوئیوں میں بھی کثرت سے
 مجازو استقارات پائے جاتے ہیں دیکھو شواہد عشرہ مندرجہ اعلام
 الناس حصہ اول کو اور نیز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بشارات

تفصیل بعض اولہ وقات عیسیٰ بن مریم۔

جو کتب مقدسہ میں اب تک پائی جاتی ہیں ان میں بھی مجاز و استعارات کثرت سے ہیں اور علماء اسلام قدیم سے آج تک ان سے استدلال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت پر کرتے چلے آئے ہیں باوجودیکہ ان میں مجاز و استعارات کثرت سے موجود ہیں۔ پھر اگر بعض پیشین گوئیوں مسیح موعود اور مہدی مہمود میں بھی حسب قواعد علم معانی و بیان کے تاویل مجاز و استعارہ و عجزہ کی مانی جاوے تو پھر کون سا استبعاد ہے کہ قدیم سے سنت الہیہ ہے کہ پیشین گوئیوں میں استعمال مجاز و استعارہ و عجزہ کا رہا ہے۔ الحاصل ہمارا متسک صرف اثر ابن عباس سے ہی نہیں ہے۔ اور تفسیر کشاف معالم تفسیر رازی ابن کثیر مدارک اور فتح البیان کے حوالے ہمارے رسائل میں جو دئے گئے ہیں وہ صرف مخالفین کے الزام اور اٹھام کے لئے تاکہ خود ان کے مسلمات سوائے ساری حجت قائم ہو جیسا کہ ہم نے آپ کے رسالہ کا رد آپ ہی کے مسلمات مندرجہ رسالہ سے کیا ہے نہ اس لئے کہ ہمارے نزدیک ان مفسرین کے اقوال بہ مقابلہ نصوص قطعہ کے حجت ہوں اور جو اقوال ان کے نصوص قطعہ کے مخالف ہوں ہم ان کو بھی تسلیم کر لیں حاشا و کلا لا عطاء للمخوق فی معصیۃ الخالق ہاں خوب یاد آیا آپ اسجگہ پر اتنا ہی کریں کہ جو روایات آپ نے ابن کثیر سے نقل کی ہیں مہربانی فرما کر ان کے تمام روایات کی توثیق و تعدیل علم اسماء الرجال سے فرمادیں اور ہم کو کچھ ضرورت نہیں ہے کہ روایات متسک ہمارے کے رجال کی توثیق و تعدیل کرتے پھرے کیونکہ ہمارے مسلمات اول تو نصوص قرآنیہ سے ہیں ثانیاً صحیح بخاری سے جو اصح الکتب بعد کتاب اللہ مسلم فریقین ہے سوائے ان نصوص کے جو ادلہ پیش کی جاتی ہیں تیسرا یا آپ پر حجت قائم کرنے کے لئے و بس۔

قولہ میں پہلے بھی عرض کیا تھا الے اخرہ۔

اقوال ہم نے اتباع قرآن مجید اور احادیث صحیحہ اور نیز اثر ابن عباس
 سندرجہ صحیح بخاری وغیرہا کا کیا ہے باقی جو روایات کہ ہمارے مذہب کی
 مخالف ہیں وہ اس وجہ سے کہ نصوص قرآن مجید کے بھی مخالف ہیں انہیں
 صحیح بخاری کے معارض ہیں اور نیز اثر ابن عباس سندرجہ صحیح بخاری
 کے متاضد ہیں اگر ان کو ماوّل کر کر مطابق کتاب و سنت صحیحہ مرفوعہ کے
 نہ کہا جاوے تو وہ سب ساقط الاعتبار ہیں دیکھو قواعد تعادل اور ترجیح
 اولہ کو جو علم اصول میں منضبط ہیں اور اسی طرحہ اقوال سندرجہ تفاسیر
 جن میں سب طرح کے اقوال رطب و یابس کا ذخیرہ ہوتا ہے اور وہ
 خود بھی باہم متعارض اور مختلف ہیں پس وہ کیونکر قابل اعتبار ہو سکتے
 ہیں اور مسیح موعود جو باتفاق فریقین حکم عدل ہے ان سب روایات
 متضادہ اور اقوال متخالفہ کو کیونکر تسلیم کر سکتا ہے اس کا تو فرض منصب
 یہی ہے کہ بلحاظ حکم ہونے کے تمام اختلافات کو مٹا دیوے اور
 جب کہ وہ اختلافات کا مٹانے والا ہوا تو بالضرور وہ ایک ایسے
 قول یا روایت کو اختیار کرے گا جو سب سے زیادہ اقوی ہو اور قرآن
 مجید کے مطابق ہو دیکھو درمیان دو نقطوں کے خط مستقیم تو ایک ہی ہوا
 ہے باقی جس قدر خطوط اس کے ارد گرد واقع ہوتے ہیں وہ خطوط غیر
 مستقیم کہلاتے ہیں پھر کیونکر ممکن ہے کہ مسیح موعود باوجود حکم عدل
 ہونے کے ایسے متعارضات کو جو مضدق ہیں شد پریشان خواب
 من از کثرت تبیر ماسب کو قبول کرے اور جملہ فرقہائے متخالفہ سنی
 شیعہ راضی خارجی حنفی شافعی مالکی حنبلی مقلد غیر مقلد و ثانی بدعتی وغیرہم
 سب کو راضی کر دیوے یہ امر تو عقلاً بھی ممنوع ہے کہ الصمدان
 لا یجتمعان اور یہی وجہ ہے اس بات کی کہ بعض روایات میں
 آیا ہے کہ مہدی کی تکفیر علماء وقت سے واقع ہوگی کما بینا ہے
 رسالتناہمک العارف اور واضح ہو کہ حقیقت پیشین
 گوئی کی قبل از وقوع پورے طور پر کسی کو معلوم نہیں ہو سکتی

حتی کہ خود ملہم کو بھی اُس کی حقیقت مالہ و ما علیہا مع تفصیل
 جزئیات کے محقق طور پر منکشف نہیں ہوتی ہے پھر ایسی پیشین
 گوئی میں اجماع کے کیا معنی اگر کسی صحابہ سے یا تابعی سے یا دیگر
 علماء سے کسی پیشین گوئی کی نسبت بحکم قَدْ هَبَّ وَ هَلَىٰ اِلَىٰ اَنْهَآ
 اِلْمَامَةَ اَوْ هَجَّهَا کے کوئی خیال خلاف واقع مروی ہو اور بعد تحقیق
 اور تنقیح کے اُس کا خلاف ہونا نصوص شرعیہ سے ثابت ہو جاوے
 تو پھر اُس خیال خلاف واقع کی پیروی کرنا اور اُسی خیال کی پیروی
 کر کر قرآن مجید میں بہ تفسیر و تاخیر کلمات منظومہ اصلاح لگانا یہ تحریف
 و الحاد نہیں تو اور کیا ہے مثلاً اس مقام میں ہم آپ سے دریافت
 کرتے ہیں کہ معنی توفی کے جو آپ رفع کے لیتے ہیں یا کسی مفسر نے
 واسطے مطابقت اپنے خیال کے توفی کے معنی رفع کے لئے ہیں
 اُس کا ثبوت آپ کہاں سے دے سکتے ہیں قرآن مجید میں کہیں مہر
 کی نظیر نہیں جہاں دیکھو قبض روح کے معنی ہیں محاورات احادیث
 میں کہیں اُس کا پتہ اور نشان نہیں ملتا وہی معنی موت کے اللہ
 مِنْ اِحْيَاةِ مَنْ اَفْحَمِيهِ عَلٰى الْاِسْلَامِ وَ مَنْ تَوْفِيْتَهُ مَنْ اَفْحَمِيهِ
 عَلٰى الْاِيْمَانِ وَ عِيْزُهُ مَحَادِرَاتِ صَحَابِهِ اَوْرِ دِيْغَرِ عَرَبِ عَرَبِ كِ
 مَحَادِرَاتِ اَوْرِ بَوْلِ چال میں اُس کا کھوج نہیں ملتا جس کتاب لغت
 کو دیکھو اُس میں یہی لکھا ہوا ہے تَوْفَاةُ اللّٰهِ اِى فَيْضُ اللّٰهِ
 رَوْحُهُ پھر آپ ہی ایمان و انصاف سے فرماویں کہ توفی کے معنی
 جو کسی تفسیر میں رفع کے لکھے ہوں تو ہم اُنکو کیونکر قبول کریں اب آپ
 ہی غور کرو کہ ایسے معنی پر اصرار کرنا احاد تحریف لغو اور بے اصل
 نہیں تو اور کیا ہے۔ اور پھر دیکھو کتب صحیحہ اسماء الرجال کو کہ اُس
 میں ہزاروں جگہ توفی اور اُس کے مشتقات کے معنی بجز موت کے
 اور کچھ نہیں آتے وَ مَنْ اَدْعٰى فَعَلِيْهِ الْبَيَانَ۔ اور پھر آپ کا
 یہ اقرار ہے کہ توفی بہ معنی قبض کے جب متعلق روح سے ہو اُس

کے دو ہی نزد ہیں ایک موت دوم نوم اور ماخن فیہ میں نوم کے
 معنی آپ نے بھی نہیں لئے تو پھر لفظ توفی ماخن فیہ میں موت کے
 معنوں میں متعین ہوا یا مہنیں اور یکن ذَفَعَهُ اللّٰهُ إِلَیْہِمْ کو ہم دلائل
 قطعیہ سے ثابت کر آئے ہیں کہ اُس سے مراد رفع روحانی ہے نہ
 رفع جسمانی پھر کیا دلیل آپ کے پاس ہے جس سے معنی توفی کے
 رفع کے لئے جاویں اور چونکہ آپ اس مسئلہ حیاتِ میم میں دعویٰ اجماع کا
 کیا کرتے ہیں لہذا آپ سے دریافت کیا جاتا ہے کہ کس وقت میں
 اجماع ہوا اور کس قدر مجتہدین نے اس مسئلہ پر اجماع کیا اول تو
 آپ کی یہ بڑی غلطی ہے کہ ایسی وہمی اور خیالی باتوں کو جو بہ موجب
فَذہب وھلی انہا الیما متا او ہجرا کی پیشین گوئی کی نسبت
 متخیل ہو جاتی ہیں اس کو اجماع قرار دے لیا ہے علاوہ اُس پر یہ
 کہ قبل از وقوع پیشین گوئی کے اُس کی حقیقت پر معہ تفصیل جزئیات
 کے اجماع کیسا پھر ار دو خوانوں اور عوام کو مغالطہ میں ڈالنا اور
 دھوکا دینا اور اُس پر اصرار کرنا اور اہل حق کی تکفیر کرتی **ہ** این کا
 از تو آید مرداں چنین گنند اور ہم سے جو آپ اجماع دریافت کرتے
 ہیں یہ اور طرفہ تر ہے اور این گل دیگر شگفت کا مصداق ہے **فَر**
 مجید کو ہم پیش کرتے ہیں احادیث صحیحہ ہمارے رسائل میں ہمارے
 اشتہارات میں لکھی ہوئی ہیں تمام کتب لغات کے جو اجات ہمارے
 رسائل میں موجود و غیرہ و غیرہ پھر اُس پر اجماع طلب کرنا چہ معنی دارد
 اچھا اجماع بھی لیجئے اول آپ تعداد ان صحابہ کی جو حضرت صلّم
 کی وفات کے وقت معہ حضرت عمر کے خطبہ حضرت صدیق اکبر
 کے جلسہ میں حاضر و شریک تھے بیان فرماویں بعد ازاں گزارش یہ
 ہے کہ جب کہ حضرت صدیق اکبر نے آیت **مَا مُحَمَّدٌ اِلَّا رَسُوْلٌ**
فَدَا خَلَّتْ مِنْ قَبْلِہِ الرَّسُوْلُ و غیرہ آیات کو پڑھا ان سب
 صحابہ نے اس استدلال صدیقی پر کوئی جرح نہیں کیا خود حضرت عمر

نے بھی تسلیم کر لیا اب فرمائے کہ الرُّسُلُ میں حضرت عیسیٰ داخل ہیں یا نہیں بشرط ثانی کیا وجہ کہ صحابہ اہل لسان نے اس پر جرح نہیں کیا اور بشرط اول مدعا ہمارا ثابت ہوا اور یہ تو ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں پس جس قدر تقدیر صحابہ کرام مذکورین کی آپ بیان فرمادیں گے ان سب کا اجماع اور اتفاق مسلک و فئات عیسیٰ بن مریم پر ثابت ہو گا دیکھو مل و نخل شہرستانی کو فرجع القوم الی قولہ آگے رہی بحث خلا کی وہ آگے آتی ہے فانتظر۔

قولہ سبح ابن مریم کی دُصن میں آہ

اقول یہاں پر مولف صاحب نے علم بلاغت کی بڑی داد دی ہے فرماتے ہیں کہ بلاغت کا معقنی یہی ہے کہ حسب حال مخاطب کے القار الکلام کیا جاوے لہذا انی متوفیک کو مقدم فرمایا گیا مگر یہاں مولف صاحب سے یہ دریافت کیا جاتا ہے کہ حضرت عیسیٰ کو اپنی موت کا اس قدر ہراس اور خوف کیوں ہوا جو موجب قلق و اضطراب ہو گیا اور موت ہی ایسی جو فی سبیل اللہ واقع ہو جو مقرب الہی کی آرزو ہو کرتی ہے مگر کہا قال فتمتوا الموت ان کنتم صدیقین او مولف صاحب کیا آپ کے نزدیک بھی مقصداً شان نبوت عیسوی ہے اور پھر صفت امانت میں جو حسب اقرار مندرجہ تحریر مولف کے شخص بذات باری ہے اللہ کے ساتھ کفار یہود کو شریک سمجھنا جو آپ کی تحریر سے لازم آتا ہے آیا یہی توجید شان رسالت عیسوی کی ہے اور یہی حال حضرت عیسیٰ کی توجید کا آپ کے نزدیک ہے جس مقصداً سے حال کے یہ موجب اللہ لقاے لئے متوفیک کو واسطے اطمینان دہی اور رفع قلق و اضطراب حضرت عیسیٰ کے مقدم کیا گیا اور پھر وہ حضرت عیسیٰ جو صفات مخضہ الوہیت میں کفار یہود کو شریک سمجھ رہی

تھے واہ حضرت آپ نے خوب کلام اللہ کی داد بلاغت دی کہ ایک خاتم انبیاء بنی اسرائیل کو مشرک قرار دے دیا و لغوذ باللہ الکماجیر من ہذا الشراک العظیم حاشا و کلا انبیاء علی نبینا و علیہم السلام کی ذوات مقدسہ ایسے عقاید شرکیہ سے پاک ہیں اور آپ کا یہ عقیدہ شرکیہ حضرت عیسیٰ کی طرت منسوب کرنا محض افتراء ہے۔ اور حضرت تقدیم متوفیک کی ہرگز ہرگز اس واسطے نہیں ہے جو آپ کے خیال فاسد میں ہے بلکہ جیسا کہ ہم سابق میں ثابت کر آئے ہیں وہ یہ خوف تھا کہ کہیں میں صلیب سے قتل نہ کیا جاؤں کیونکہ ایسا قتل صلیبی موجب ملعونیت ہے اور یہ خیال حضرت عیسیٰ کو بہ نقصانے بشریت اس واسطے آیا کہ یہود مردود نے ان کے قتل بالصلیب کرنے میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت کیا تھا حتیٰ کہ صلیب پر بھی چڑھا ہی دیا تھا اور اس قسم کی دعا کا مانع سن انبیاء علیہم السلام سے کچھ بھی منافی شان نبوت کے نہیں ہے دیکھو ادعیہ مندرجہ قرآن مجید کو تَوْفَا مَسْلَمِیْنَ وَ تَوْفَا مَعَ الْاَبْرَاہِیْمَ وَ عِزْرَ وَ عِزْرَہُ کُو حَتّٰی کَرَمَازِجَارَہِیْمِیْ ہِیْ اِسی قسم کی دعا مروی ہے من احييته منا فاحيه على الاسلام و موت توافيته منافوفه على الايمان پس ایسی دعا عیسوی اور کیا مکرور کے بموجب اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ سے ان کے نقصان کے حال کے بموجب فرمایا کہ یعیسیٰ اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ وَ سَکْرَ اَہْکَ اِنِّیْ کَمَا حَرَّ بَیْاَنَہُ سَابِقًا پَسِ جُو دَعَارِ حَضْرَتِ عِیْسٰی عَلَیْہِ السَّلَامُ نے جناب باری میں کی تھی وہی قبول فرمائی گئی لیکن یہ بات نہ قرآن مجید سے ثابت ہو سکتی ہے اور نہ اناجیل سے کہ حضرت عیسیٰ نے آسمان پر چڑھ جانے کے لئے دعا کی تھی اور نہ نظم کلام الہی متضمن اجابت دعا سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ آسمان پر چڑھائے گئے صرف ان کی موت طبعی حقیقت الف کے طور پر ادالی اللہ مرفوع ہونا

خلات فرعون یہود مردود کے البتہ ثابت ہوتا ہے ناں اگر اجات
 دعائیں یہ جملہ ہوتا اِنِّیْ لَافْعَلُکَ اِلٰی السَّمَآءِ بِجَسَدِکَ الْعَصْرِیْ
 تو البتہ گنجائش تھی کہ حضرت عیسیٰ نے خود بھی یہ دعا کی ہوگی کہ یا
 اِسْمٰجِیْکَ جَسَدِ عَضْرِیْ کے ساتھ آسمان پر اُٹھائے واپس اِنَّمَا مِنْ ذَاکَ
 اور یہ جو آپ فرماتے ہیں کہ علیٰ ہذا القیاس معنی قبض کے لئے
 حسب تقریر مذکور خیال فرمادیں اگر مراد آپ کی اس سے قبض روح
 بطور وفات ہے تو فیہا اور اگر قبض روح مع جسد ہے جس کو آپ
 آسمان پر اُٹھالینا سمجھ رہے ہیں تو اس محاورہ کا ثبوت آپ کی
 ذمہ ہے جو کبھی قیامت تک بھی آپ ثابت نہ کر سکیں گے۔ اور آپ
 جو ازالہ اوٹامام پر بیجا نکتہ چینی کرتے ہیں کہ اُس میں مناط ترویج نسبت
 صدوری کو لکھا ہے حالانکہ آیت میں مناط ترویج نسبت و قوعی
 ہے۔ آپ کی خوش فہمی اس نکتہ چینی سے ناظرین کو معلوم ہو گئی
 ہوگی۔ اس وقت میرے پاس ازالہ موجود نہیں ہے جو اُس کی
 طرف مراجعت کرتا مگر یہ عرض ہے کہ جب کہ نسبت صدوری اور
 نسبت و قوعی فعل مستغری ہیں مثلاً قتل و صلب میں باہم تلازم ہے
 تو پھر کون سا اعتراض ازالہ پر وارد ہو سکتا ہے کیونکہ مثلاً زمین میں
 ایک کا ذکر ایسے محل پر دوسرے کے ذکر سے مستغنی کر دیتا ہے
 اور آپ نے ہمارے رساں کو نہیں دیکھا جو اناجیل سے بعض اقوال
 کے پیش کرنے پر آپ ایزاد کرتے ہیں اور حضرت آیات مذکورہ کی
 تفسیر میں اول ہم نے سابق و سیاق قرآن مجید کو لیا ہے اور بحکم فیض
 بعضہ بعضاً کے دیگر آیات بیانات اور نصوص قطعہ سے استدلال
 کیا ہے۔ اور ثانیاً اصح الاحادیث صحیح بخاری سے تسک
 کیا ہے اور رابعاً دیگر احادیث کو جو اُن احادیث صحیحہ کی موافقہ
 بھی اخذ کیا ہے وغیرہ وغیرہ اور روایات اناجیل کو بھی واسطے
 تائید اور اسکاٹ و انعام مخالفین بیرونی اسلام یعنی عیسائیوں کے

نمبر اخیر پر لے یا ہے اور قضیہ حدثا عن بنی اسرائیل
 ولا حرج آپ کے مسلمات سے ہے کما مفضلًا پھر فرمائے
 کہ اس میں کیا حرج ہے عرض کہ آپ اس بحث معرکہ العلماء میں
 داخل ہو کر عجیب مصیبت میں پڑ گئے ہیں نہ مذہب باطل کو ترک
 کیا جاتا ہے کہ مرید برگشتہ ہو جاویں گے یا ان کے اوپر آپ کو
 ذلت چہالت کی واصل ہوگی اور نہ باطل کا احقاق ہو سکتا ہے
 کہ مضمون جاء الحق و زهق الباطل ان الباطل كان
 ظواظًا۔ ہماری طرف سے برابر پہنچ رہا ہے ہر دو مشکل
 فان كنت لا تدري فذلك مصيبة وان كنت تدراي فالمصيبة اعظم
 افسوس چہالت ایسی مرض ہے کہ ہزاروں اردو خوانوں سادہ لوحوں
 کی مہلک ہور ہی ہے نہ تو مثل صحابہ کے مہارت لسانی اور اشراق
 نوری ہے کہ راہ راست پر فہم مراد میں چلیں اور نہ استفاد علمی کہ
 فصاحت اور بلاغت اور سباق اور مفقظی حال کے ملاحظہ کرنے کو
 بعد معنی مراد کو سمجھیں فقط مثل راہ ایک شخص عذراہ کو جس کا مصداق برگس
 نہند نام زندگی کا نور کے ہے بنا رکھا ہے اسد ہدایت
 کرے اس عذراہ کی ماہیت واقعی سمجھنی ہو تو رسالہ نارسا کے رد
 کو دیکھو گے تب معلوم ہوگی۔

قولہ یہ استشہاد ان کا ویسا ہی ہے جیسا کہ ابن عباس کی
 قول سے پکڑا تھا۔ آہ۔

اقول ماں یہ استشہاد ہمارا ویسا ہی ہے اور جب
 قواعد تقادل اور ترجیح اولہ کے جو علم اصول میں مندرج ہیں پو
 ہی ہونا چاہئے تھا کیونکہ یہ قضیہ مشہور اور مسلمہ ہے کہ حنف
 ما صفا و دع ما کلد ہم اس جگہ پر چند قواعد علم اصول کے
 ایسے تجزیہ کرتے ہیں کہ ناظرین منصفین کے لئے ان مسائل متنازعہ
 میںہا کے فیصلہ میں کام آویں وہی ہندہ۔ اما الذجیح فلو تقویۃ

جواب صفحہ ۵۹

بیان تقادل و ترجیح

احد الطرفين على الآخر فيعلم الاقوى فيعمل به و يطرح الآخر
 و القصد منه تصحيح الصحيح و ابطال الباطل و للترجيح
 شروط الاول التساوى في الثبوت فلا تعارض بين الكتاب
 و خبر الواحد الا من حيث الدلالة - الثاني التساوى في القوة
 فلا تعارض بين المتواتر و الاحاد بل يقدم المتواتر بالاتفاق
 كما نقله العجوني - متى نظر في احوال الصحابة و التابعين
 و تابعيهم و من بعدهم وجدناهم متفقين على العمل
 بالراجح و ترك المجهول و الترجيح قد يكون باعتبار الاسناد
 و قد يكون باعتبار المتن و قد يكون باعتبار المدلول و قد
 يكون باعتبار امر خارج - و يرجح ما كانت الوسائط فيه
 قليلة و ذلك بان يكون اسناده عالياً - و ترجح رواية
 من كان فيها على من لم يكن كذلك لانه اعرف بمذاهب
 الالفاظ - و ترجح رواية من كان عالماً باللغة العربية
 لانه اعرف بالمعنى ممن لم يكن كذلك و يقدم ما دل
 على المراد بغير واسطه على ما دل عليه بواسطه - تقدم
 الاحاديث التي في الصحيحين على الاحاديث الخارجة
 عنهما هكذا في حصول المأمول من علم الاصول نقلت
 منها منتجباً للقواعد التي يحتاج اليها جو شخص ان قواعدك رعاة
 كرسى گا وہ ان مسائل متنازعہ فيها میں فیصد حقہ کر سکتا ہے مثلاً وہ
 اثر ابن عباس کا جو صحیح بخاری میں مذکور ہے کہ متوفیک جہتک
 یا وہ حدیث جو اسی اثر کے ذیل میں باسناد بخاری منقول ہے کہ
 فاقول كما قال العبد الصالح آه جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم نے اپنی توفی اور حضرت عیسیٰ کی توفی کو بلا تفسیر و تبراہیل
 الفاظ کے یکساں ارشاد فرمایا ہے وہ برعایت تمام قواعد عشرہ مذکورہ
 کے واجب الاخذ ہے اور جو قول ابن عباس یا کسی تابعی کا پیشتر

کا کائنات من کان تفسیر عباسی یا کسی دوسری تفسیر میں مندرج ہو در صورت
تعارض کے وہ واجب الزک ہے نظر اور غور کرو قواعد عشرہ پر
علیٰ ہذا القیاس ہر ایک بحث میں مسائل متنازعہ دینا کے ان قواعد
عشرہ کی رعایت سے حق واضح ہو جاوے گا و تلك عشرۃ
کا صلۃ - مؤلف صاحب نے اس جگہ پر ایک اور اپنا کمال ظاہر
کیا ہے اور وہ یہ ہے کہ صاحب کشاف کی عبارت جو مؤلف
نے نقل فرمائی ہے اس میں متوفیک کے معنی میتک دو جگہ لکھی
ہیں اول میتک حتف افک لا قتلا بایدیم اور دوسرے
قبل میتک فی وقتک بعد النزول من السماء و مراعتک
آلان اس پر مؤلف صاحب فرماتے ہیں کہ صاحب کشاف نے
متوفیک کے معنی جو میتک لکھے ہیں اس معنی کو بسبب لائے
صیغہ ترمیز کے خود ضعیف کر دیا ہے ایسا الناظرون دیکھو یہ کس
قدر دجل عظیم مؤلف صاحب کا ہے کیونکہ صاحب کشاف نے جو
قبل کے تحت میں میتک لکھا ہے اس کو بقیود فی وقتک بعد
النزول من السماء سے تو ہی مقید کر دیا ہے پس وہ میتک جو مقید ہو
بقیود فی وقتک بعد النزول من السماء آہ وہ قول صاحب کشاف
کے نزدیک مرجوح ہے نہ وہ میتک جو مقید ہو بقید حتف افک
لاقتلا بایدیم کے کیونکہ یہ قول تو اول نمبر پر لکھا گیا ہے اور قبل
کے تحت میں نہیں ہے اور شاید اسی خیال سے کہ یہ دجل ادنیٰ
تامل سے اہل انصاف پر واضح ہو جاوے گا مؤلف صاحب
صفحہ ۶۰ کے حاشیہ میں باوجود متمسک بہا گردانے عبارت تفسیر
کشاف کے فرماتے ہیں کہ اس تحقیق سے غرض ہماری بیان کرنا مقصود
صاحب کشاف کا ہے اور غلطی مرزا صاحب کی نہ کہ یہ مسلک صحیح
ہمارا ہے انتہی بلفظہ -

اور تافسیرین پر واضح ہو گیا ہو گا کہ جن وجوہ

ثانیہ # سے مولف نے ہمارے مذہب حقہ پر جرح کیا ہے اس کا
 رد ہم اولہ قاہرہ سے کر چکے ہیں اور مسلمات مولف ہی سے کاشم
 فی نصف النهار واضح ہو چکا ہے اور حتی الوسع توفیق و تقبلیق بین
 المتعارضات بھی ایسی کر دی ہے جو مخالفین کے مذہب کے بموجب
 قیامت تک ہرگز ہرگز نہ ہو سکے گی و لله الحجة البالغة۔

اور یہ بھی ظاہر ہو چکا کہ جس طرح پر آیت یَعْدِيثِي رَائِي مَنَوَيْكَ
 حسب اقرار مولف کے در صورت بطلان ان معنی خیالی مولف کے
 جو آیت بَلْ رَفَعَهُ اللهُ إِلَيْهِ کے تصور کئے ہیں منافی مذہب مولف کے ہے
 اس طرح پر آیت بَلْ رَفَعَهُ اللهُ إِلَيْهِ اُولَئِكَ مِنَ الْكٰفِرِيْنَ کتاب ہی کا مذہب مخالف ہے اور آیت وَاِنَّهٗ لَعَلَمٌ لِّلشَّٰفِئِ

کوئی تعلق مذہب مخالفین سے نہیں ہے کیونکہ سیاق و سباق آیت میں نزول
 عیسیٰ بن مریم کا کہیں پتہ اور نشان نہیں ہے اور اس بارہ میں جو
 معنیں روایات لکھتے وہ صرف اپنے خیال کے بموجب جو ہم پر
 حجت نہیں اور احادیث صحیحہ بھی منافی مذہب مخالفین کے ہیں اگر

بہ دو جہ ثانیہ مولف کے یہ ہیں وجہ اول بطلان مذہب اہل حق بشادت کربل
 وجہ دوم اتحاد مرجع ضمیر ما قتلوه وبل رفعہ اللہ الیہ وجہ سوم اللہ تعالیٰ کا
 حکایت فرمانا افترا اور بہتان یہود کو اور قتل بالصلیب کی نفی کرن اور رفع
 جسمی از روایت نامور کثیرہ وجہ چہارم دلالت آیت و ان من اهل الکتاب
 الا لیؤمنن بہ قبل موته و یوم القیمة یكون علیہم سنبیلا وجہ پنجم
 وعدہ فرمانا اللہ تعالیٰ کا سبح بن مریم سے کہ میں تم کو یہود کے ماتھے سے
 بچاؤں گا وجہ ششم الفضل رفع کا ساتھ کلمہ بل کے یعنی بل رفعہ اللہ الیہ
 ساتویں وجہ وانه لعلم للساعة (۸) ما اناکھ الرسول فخذوه وما نہاکھ
 عنہ فانتہوا۔ ان جملہ وجہ ثانیہ کا ابطال بجوابہاے شافی دکانی ہم
 ایسا لکھ چکے ہیں کہ باقی رسالہ کے جواب کی کچھ حاجت نہ تھی لکن جرح ہم نے
 کل لغویات کا جواب دیا ہے۔ منہ

ہیں وہ روایات ریکہ و متعارضہ متضک بہا مخالفین کے سو وہ
 حسب قواعد عشرہ مذکورہ کے ساقظ عن الاعتبار ہیں پس ہم کو کوئی
 ضرورت پڑی ہے کہ ہم قرآن مجید کی آیت **يَعْلَمُ إِنِّي مُؤَقِّمٌ
 و سَأَجْعَلُ رَأْيِي فِي تَقْدِيمِ و تَاخِيرِ مَا كَرِهَ** کلام الہی کی کریں
 جس سے انواع النواع کے فساد لازم آتے ہیں کما مرسیانہ و لغود
 باسمہا اور مولف نے جو آخر عبارت میں وجہ تضعیف
 معنی مینتک کی بیان کی ہے وہ بھی قابل دہدنی ہے کیونکہ جبکہ
 ثابت ہو چکا کہ متوفیک کے معنی مینتک ہی ہیں پھر وہ ضعیف
 کیونکر ہو سکتے ہیں کما ثبت سابقاً اور مولف صاحب وجہ اس
 کی تضعیف کی تو صرف یہی ہے کہ اس میں محض اپنی طرف سے
 بلا کسی قرینہ اور دلیل کے الضمام قیود خارجہ عن المدلول یعنی الان
 اور بعد النزول کا کیا گیا ہے و بس اور حاشیہ ص ۵۵ میں جو مولف
 القول الجہیل پر ایراد کر کر پھر ازالہ اوہام پر اعتراض کرتا ہے وہ
 بھی اس کی خوش فہمی ہے القول الجہیل ہمارے پاس نہیں اور ازالہ
 اوہام موجود ہے جو انکی طرف مراجعت کی جاوے مگر یہ تو ظاہر
 ہے کہ جیسا کہ حضرت اقدس ؑ توفی کے سنے ہوئے اس جگہ لیتے ہیں
 صاحب کشف کی عبارت سے صاف ثابت ہے کہ اس کے
 نزدیک بھی صحیح بلکہ اصح معنی توفی کے موت کے ہی ہیں پس
 عبارت کشف کی بالضرور شاہد ہے واسطے لینے معنی توفی کے

جواب ص ۱۰۹ و ۱۱۰

وقت ماہر کے مردود کو بالضرور پیش نظر رکھو کہ لطف
 کامل حاصل ہو تعرف الاستیاء
 باصدا دھا قضیہ سلہ ہے۔ منلا

موت کے لئے اور مؤلف جو ایراد کرتا ہے کہ ایام الصلح کے اخیر میں انکار فرشتوں کا کیا گیا ہے اُس کا جواب صرف یہ ہے کہ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكٰفِرِيْنَ حیا بھی نہیں آتی خود پھسلنا اور دوسرے پر ہنسی اور تمسخر کرنا بلکہ کافر کہنا کیا صوفیاء گدی نشینوں کی یہی شان ہے فَوَدَّ بِاللّٰهِ مَنْ اِنَاسٍ لَّتَشِيْحُوْا قَبْلَ اَنْ يَّشِيْحُوْا

قوله پہلے بھی لکھ چکا ہوں کہ نص بَلْ رَفَعَهُ

اللّٰهُ اِلَيْهِ كى قطعی طور پر دلیل صارت ہے آہ
اقول سابق میں ہم ادلہ یقینہ سے ثابت کر چکے ہیں کہ آیت بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ سے مراد رفع روحانی ہے نہ رفع جسمانی اور مؤلف خود اپنی کتاب میں جو شمس الہدایت علی حیات المسیح ہے یا شمس الہدایت فی وفات المسیح ہے لکھ چکا ہے کہ اہل تحقیق کے نزدیک حضرت عیسیٰ کا رفع برزخی یعنی روحانی ہوا ہے اور رفع برزخی کے لئے ضروری ہے کہ بعد الموت ہو پھر آیت بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ کیونکہ دلیل صارت ہو سکتی ہے اس امر کے لئے کہ اہل معنی مراد متوفیک یا توفیتی کے چھوڑ دے جاویں اور معنی بھی وہ کہ تمام قرآن مجید میں تمام احادیث میں تمام محاورات عرب میں تمام کتب لغات میں اُس محاورہ کے وہی معنی مراد اہل لسان کے ہیں لا غیر۔ یا بلا فوائد مقتضائی علم وضاحت و بلاغت کے تقدیم و تاخیر نظم کلام الہی میں کی جاوے جس سے طرح طرح کے مفاسد لازم آتے ہیں کجا مبیانہ مفصلاً آگے رہا اثر ابن عباس کا جس میں اقسام اقسام کے تعارضات سابق میں ہم بیان کر چکے ہیں سو اُس کا اسرائیلیات سے ہونا اور اہل کتاب سے منقول ہونا ظاہر ہے کیونکہ رفع جسمانی اور نزول جسمانی کا مسئلہ اہل کتاب ہی کے یہاں تھا اور اسلام نے تو اُس کو بڑے شد و مد سے نفی کیا ہے اب دیکھو کہ یہود تو اب تک بھی اعتقاد رکھتے ہیں کہ ایلیا بنی جسم

عصری کے ساتھ آسمان پر اٹھائے گئے ہیں اور ان کے نزول کو بھی جسمانی اعتقاد کر رہے ہیں اسی لئے انہوں نے عیسیٰ بن مریم کو اب تک نبی نہیں مانا کیونکہ ان کے اعتقاد کے بموجب جس کا منسک یہ نورات ہے ایلیا نبی کا نزول جسمانی آسمان سے اب تک نہیں ہوا آگے رہا مذہب نصاریٰ کا سو وہ بھی رفع جسمانی مسیح اور نزول جسمانی مسیح کے معتقد ہیں آپ خود صفحہ ۴۶ میں رسولوں کے اعمال پہلے باب سے اس کو مشرح لکھ چکے ہیں اور قرآن مجید نے بھی اس مسئلہ کو اہل کتاب کی طرف منسوب کر کر نفی اور رد کیا ہے دیکھو آیت **اَوْ تَرْقٰی اٰیّٰی السَّمٰوٰتِ** کو **وَيَسْئَلُكَ اَهْلُ الْاَلْتَنٰبِ** **اَنْ تَنْزِلَ عَلَيْهِمْ كِتٰبًا مِّنَ السَّمٰوٰتِ** وغیرہا کو پس ثابت ہوا کہ یہ مسئلہ مختصرہ رفع اور نزول جسمانی کا مخصوص باعقادات باطلہ اہل کتاب ہے جس کی نفی اور رد اسلام بڑے زور و شور کر رہا ہے حتیٰ کہ آپ نے بھی اقرار کر لیا ہے کہ اہل تحقیق کا مذہب رفع جسم برزخی کا ہی ہے یعنی رفع روحانی ہے پس نزول بھی روحانی ہوگا۔ آگے آپ جو یہ کہتے ہیں کہ ابن عباس اپنی رائے سے بھی نہیں تروا اس کی نسبت یہ گزارش ہے کہ پیشین گوئیوں میں قبل از وقوع اکثر ایسا وہم خلاف واقع اہل علم کے خیالوں میں بھی پیدا ہو جاتا ہے بلکہ ملہم کی رائے بھی خلاف نفس الامر کی طرف مائل ہو جاتی ہے مگر قبل از وقوع کے ہے نہ بعد از وقوع یاد کرو فلا تھلب وھلی کو اور اگرچہ اہل کتاب قبل از واقعہ صلیب مرتوح بحسب عصری ہوئے مسیح کے قائل نہیں لیکن ابن عباس نے شاید اس کو ان کی غلطی خیال کر کر یہ وہم کیا کہ صحیح یوں ہے کہ یہ قصہ رفع کا قبل از واقع صلیب واقع ہوا ہے اور یہ سب تاویلات اثر ابن عباس کی ہم برعایت مخفارسے کرتے ہیں ورنہ ہم اس اثر کو سبب تعارضات مندرجہ اس کے متن کے اور نیز بوجہ تعارض نصوص قطعاً

کے ساقط الاعتناء سمجھتے ہیں نظر کرو قواعد عشرہ مذکورہ پر۔ اور پھر یہ عرض ہے کہ اگر اس اثر کو ابن عباس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سماع فرماتے تو کسی نہ کسی حدیث مرفوع صحیح یا ضعیف میں اس کا نشان اور پتہ ضرور ملتا کیونکہ اللہ تعالیٰ کے ایک عجائبات قدرت میں سے تھا اور ایک معجزہ عظیم الشان تھا بلکہ قرآن مجید میں بھی اس کا ذکر بالضرور ہونا چاہئے کھٹا برعکس اس کے قرآن مجید جا بجا ایسے خرق عادت کی نفی فرما رہا ہے اور علاوہ ان سب کے خود اسی اثر میں تین وہ مناسب بیان کئے گئے ہیں جو اہل کتاب سابق کے ہی ہیں نہ اہل اسلام کے پس جب کہ اس قدر قرآن موجود ہیں تو پھر اُس اثر کے اسالیبات ہونے میں کیا شک باقی رہا اور جو کچھ وجہ دوم میں مؤلف نے لکھا ہے سو پہلے ہم ثابت کر چکے ہیں کہ جو معنی **وَ لٰكِنْ سَتُبَدَّلُ لَهُمْ** کے مخالفین کرتے ہیں وہ محض غلط ہیں کیونکہ ان معنی کے لینے میں حرف نکن کا تمام نظم و نسق کلام الہی میں فوت ہو جاوے گا جیسا کہ سابق میں ہم اس بحث نکن کو مفصل کر کر لکھ چکے ہیں فلیرجع الیہا۔

قولہ تیسری وجہ۔ آہ۔

اقول اگرچہ اس وجہ کا رد کافی و جواب ثانی

سابق میں ہم مسلمات مؤلف اور دلالت سابق و سیاق آیت سے کر چکے ہیں مگر جان غیبی ہونے مخاطب کے پھر دوبارہ ایک مختصر تقریر اور تفسیر آیت کی حسب دلالت سابق و سیاق نظم کلام الہی کے اور نیز حسب مسلمات مؤلف کے یہاں پر بھی کئے دینے ہیں واضح ہو کہ آیت **مَا قَاتَلُوْهُ وَاَصْلَبُوْهُ** سے ثابت ہے کہ یہود کے قول میں جو قتل مسیح بن مریم واقع ہے اُس سے مراد قتل صلیبی ہے کیونکہ یہود کا مقصود حضرت عیسیٰ کے قتل سے نفس قتل نہ تھا بلکہ مقصود اُن کا قتل باصلیب تھا اور مؤلف کو بھی اس کا چند جگہ

اقرار ہے اور سراسر میں یہ تھا کہ حسب توریت اور اعتقاد ان کے
 کے یہی قتل صلیبی موجب ملعونیت تھا توریت میں اب تک پہلے
 مندرج ہے کہ قتل صلیبی موجب لعنت کا ہے اور اعتقاد یہود کا
 بھی اب تک یہی ہے کہ قتل صلیبی موجب لعنتی موت کا ہے پس
 اسی قتل صلیبی کو متعدد وجوہ سے اللہ تعالیٰ نے نفی فرمایا ہے
 کیونکہ کلامِ بلیغ مقتضائے حال کے موافق ہونا چاہئے اور حال
 یہود کا یہ تھا کہ انھوں نے اپنے قول کو چند تاکیدات کے ساتھ
 مؤکد کیا تھا اور کہا تھا کہ اَنَا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى بْنِ مَرْيَمَ
 سَأَلُ اللّٰهَ حَرْفَ اَنْ اَوْ تَحْتَرِبَ صَنْبِرَ تَنْكُم مَعَ الْغَيْرِ وَعِزَّةَ عَلَّةٍ تَحْمِدُ
 ہیں اور لفظ رسول اللہ کا جو استہزاء کہا گیا ہے اس سے یہود
 کا یہ مقصود ہے کہ اگر عیسیٰ بن مریم رسول اللہ ہوتا تو مقتول
 بالصلیب جو موجب ملعونیت ہے کیوں ہوتا غرض کہ اس سے
 مقصود یہود کا یہ تھا کہ مسیح عیسیٰ بن مریم نفوذِ بائبلہ مردود اور ملعون
 رہیں جس کا رد اللہ تعالیٰ نے بہ چند وجوہ فرمایا ہے لہذا اللہ
 نے اولاً فرمایا کہ مَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ چونکہ مسک رسالتِ عہد
 ایک مسکِ عظیم الشان ہے لہذا واسطے اثبات رسالتِ عیسیٰ بن
 مریم کے اللہ تعالیٰ نے اس قتل بالصلیب کی اولاً محض نفی فرمائی
 اور ارشاد ہوا کہ قتل بالصلیب واقع ہی نہیں ہوا لیکن اب اس کلام
 سے یہ وہم پیدا ہوا کہ قتل بالصلیب مطلقاً جب واقع نہیں ہوا
 تو پھر اس کی کیا وجہ کہ مردود فریقِ یہود و نصاریٰ باتفاق قتل صلیبی
 کے معتقد ہیں سو اس وہم ناشی عن السابق کو بحرف لکن جو استدراک
 کے لئے آتا ہے دفع کیا گیا اس طرح پر کہ حضرت عیسیٰ یہود کے لڑکے
 مقتول بالصلیب کے ساتھ مشابہ کئے گئے یا قتل حضرت عیسیٰ کا
 قتل صلیبی سے مشابہ کیا گیا اور صورت واقعہ یہ ہوئی تھی کہ اول تو
 صلیب اس وقت کی ایسی نہ تھی کہ مصلوب اس پر معاف ہو جاوے

۱۰
 ۱۰
 ۱۰

دوسرے دو ایک ساعت میں حضرت عیسیٰ صلیب پر سے اتار لئے گئے کیونکہ واقعہ صلیب وقت شام جمعہ کا دن تھا جیسا کہ مولف کو بھی اس کا اقرار ہے اور یہود کے یہاں کسبب لعظیم یوم السبت کے لیتہ السبت اور یوم السبت کو کوئی مصلوب صلیب پر چڑھا نہ رہتا تھا اور چونکہ حضرت عیسیٰ بسبب مصائبِ حوالات اور شائد صلیبی کے تاوان اور صغیف ہو گئے تھے اور نیز بے ہوشی بھی وارد ہو گئی لہذا بسبب بے ہوشی کے مشابہ مقتول بالصلیب کے یہود کے لئے کئے گئے اور پھر اسی کی تائید فرمائی جاتی ہے کہ جن لوگوں نے حضرت عیسیٰ کے مقتول ہونے میں اختلاف کیا ہے وہ اسی قتل کے بارہ میں شک میں پڑے ہوئے ہیں اور علم یقینی اس واقعہ کا ان کو کچھ بھی حاصل نہیں ہے اور جو کچھ انہوں نے کہا ہے اٹل اور تخمین سے کہا ہے اور یقیناً انہوں نے قتل نہیں کیا یعنی قتل بالصلیب نہیں کیا جس کے سبب وہ مصلوب ملعون ہو جاتا ہے بلکہ اسے نعالے نے اس کو اپنا مقرب اور مرفوع کیا ہے اور مرفوع و مقرب کیونکہ نہ کرتا کہ وہ عزت والا اور صاحبِ حکمت ہو یعنی اپنے رسولوں کو لعنتی موت سے محفوظ رکھتا ہے جو اس کی عزت کا نقصنا ہے اور کسی کو رسول کر لعنتی موت سے نہیں مارتا یہ اس کی حکمت کا تقاضا ہے اور جتنے اہل کتاب ہیں سب کے سب اس مضمون بالا پر یعنی اپنے شاک اور متردد ہونے میں قتل بالصلیب سے پیشتر موت سے ہی ایمان و یقین رکھتے ہیں اور ایسا ہونا ہی ضروری ہے کیونکہ جب اول ہی سے کسی واقعہ کے وقوع میں شک اور تردد پڑ جاتا ہے تو پھر متاخرین اس واقعہ کو یقیناً وقوع نہیں گردان سکتے اور قیامت کے دن خود حضرت عیسیٰ اہل کتاب پر ان کے ان افعال شنیعہ کی جو ان کے ساتھ کئے گئے گواہی دیوں گے کہ باوجود ان تمام منصوبوں کے یہود ناکام رہے اور حضرت عیسیٰ کا یہاں ہو گئے کہ قتل صلیبی سے بچ گئے پس یہود کی رسوائی دینا میں بھی ہوشی

اور آخرت میں بھی ذلت اور رسوائی اُن کی گواہی سے اُن کو ملے گی اب ناظرین پر واضح ہو گیا ہو گا کہ یہ تاکیدات واسطے نفی قتل کے جو گھر سے کر کی گئیں ہیں اس کا ستر یہی ہے کہ حضرت عیسیٰ ملعون نہیں ہیں بلکہ رسول اور نبی برحق اور مرفوع الدرجات ہیں اور نیز سلسلہ کفایہ عیسائیوں کا سرتاپا غلط ہو گیا اب مولف کے قاعدہ قصر قلب کو سہی پر قلب کرتے ہیں کہ آیت مَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ اِنْ قَبِلْ قَصْرِ قَلْبٍ مِنْجَلْمِ اِقْسَامِ قَصْرِ الْمَوْصُوفِ عَلَى الصِّفَةِ كَيْفَ هُوَ اور تنافی الوصفین الکریمین بنا بر تحقیق شرط نہیں قصر قلب کے لئے مگر احد الوصفین کا ملزوم نہ ہونا دوسرے وصف کے لئے بالاتفاق ضروری ہے تاکہ مخاطب کا اعتقاد برعکس مایذکرہ المتکلم منظور ہو اور ظاہر ہے کہ ما نحن فیہ میں رفع عزت تنافی ہے قتل صلیبی کو اور قتل صلیبی تنافی ہے دفع عزت کو اور یہ موجب احکام تورات اور عقائد یہود کے تقریباً مقتول بالصلیب نہیں ہو سکتے اور جب کہ معنی رفع کے تقریب کے ہیں دیکھو مضمون رابع اصحافی وغیرہ میں لکھا ہے کہ الرفع التقریب اور تقریب عام ہے خواہ بعد موت کے ہو یا قبل اُس کے تو ارادہ رفع روح کا یہی مقرب الی اللہ ہونا کب مستلزم ہے جمع بین الحقیقت و المجاز کیونکہ ہم ثابت کر چکے ہیں کہ در صورت ہونے کلمہ الی کے صلہ رفع کا اپنے حقیقی معنوں میں رفع مستقل ہوا ہے نہ مجازی معنوں میں اور نہ تقضی ہے وقوع کذب کو آیت مذکورہ میں کیونکہ ہم یہ بھی ثابت کر چکے ہیں کہ محکی عنہ یعنی مرفوع الدرجات ہونا حضرت عیسیٰ کا قتل واقعہ صلیب کے بھی موجود ہے بعد ملاحظہ ماضویت * اضافیہ کے اور مخاطب بکلام قضی چونکہ اعتقاد اُس کا صواب اور خطا سے بلا ہوا ہوتا ہے اور غرض متکلم کی اثبات صواب اور نفی خطا کے ہوتی

* ہم کب کہتے ہیں کہ ما بعد الی کے ماضویت بالاصح الی زمان الزوال ہے جو محل صراحت ہو رہے

ہے اور بالخصوص قصر بطریق العطف و جوبالرض علی المثبت و المنفی کا مقتضی ہوتا ہے بناؤ علیہ آیت میں واسطے ابطال ملعونیت مسیح کے جو مزعوم یہود کا تھی تصریح رفیع روحانی کی ضروری تھی جو کی گئی اور موت طبعی کا ذکر متوفیک کے ضمن میں آ گیا ہے دیکھو عبارت صاحب کثاف کی جو خود تفسیر صفحہ ۵۹ میں نقل کی ہے اس بے محل عبارت بل بقی حیاً نشہ توفیہ اللہ و دفعہ الیہ کا زیادہ کرنا فصاحت و بلاغت قرآن کریم کو جو اعلیٰ مرتبہ اعجاز کا ہے محض یہاں تک تو کلام پر تقدیر عاطفہ ہونے کلمہ بل کے ہے جیسا کہ ہم صحیح ہے اور اگر اس کو حرف ابتدا کا کہا جادے تو بھی ارادہ معنی رفیع جسمی کا محل ہوگا فصاحت بلاغت میں کیونکہ متکلم پر وقت تیسر خطا و صواب اور دھوکا کھانے کے تصریح بہ مثبت و منفی ضروری ہے اس تقریر سے ظاہر ہوا بطلان قول جبرحیٰ کا جو قائل ہیں باختصار کلمہ بل کے معنی انتقال ہی میں جس وقت مابعد اس کے جملہ ہو کیونکہ آیت مذکورہ منجملہ افراد قصر قلب کے ہے جس میں متکلم کو مزعوم مخاطب کا ابطال مقصود ہوتا ہے پس ثابت ہوا کہ ہماری طرف سے جو شہادت لفظ توفی کے ارادہ معنی موت کے لئے پیش کی جاتی ہیں بعد مؤید ہونے نص مذکور کے ارادہ موت کے لئے واجب السامعت ہیں بلکہ میں عرض کرتا ہوں بالفرض اگر نص مذکور مؤید بھی نہ ہوتی تاہم شہادت مذکورہ علت موجبہ ارادہ معنی موت کے لئے متوفیک اور فلما توفیتنی سے بالضرورت تھی کیونکہ لفظ توفی جگہ ہزاروں جگہ اسی ایک قبض روح کے معنوں میں محاورہ توفیہ اللہ میں مستعمل ہوا ہے لا غیر چنانچہ مؤلف صفحہ ۵۳ میں خود اس کا مقرر ہو چکا ہے و المرء یؤخذ بالشارعہ تو معنی مزعوم مخالفین کے نہ جب کہ قرآن مجید میں آئے ہیں نہ احادیث میں نہ محاورات عرب میں نہ کتب لغات میں تو پھر اس کے کیا معنی کہ بعد قیام قرنیہ صارفہ کے

اُس سے اور معنی مغائر اُس معنی اول کے لے سکتے ہیں کیونکہ اور معنی تو اُس فتم کے محاورہ کے کہیں آئے ہی نہیں اور یہ تو مخالفین کی بڑی جہالت اور سفاہت ہے کہ صرف وہی اقوال جو متعلق معنی مختصرہ لفظ متنازعہ مینہ کے ہیں ان کو اپنے استدلال میں پیش کرنا کیونکہ یہ تو مصادره علی المطلوب ہے جو ہرگز جائز نہیں ایسے محل پر واسطے اجتناب کرنے مصادره علی المطلوب سے دیگر نظائر کا پیش کرنا ضروری ہے جو نہ آج تک مؤلف صاحب نے اور نہ اور کسی نے پیش کیا ہو اور ایسے معنی مختصرہ کے سوائے نہ وہ حدیث جو ان معنی پر دال نہ ہو قرینہ ہو سکتی ہے نہ اور کچھ۔

قولہ ذرا نمود سے ملاحظہ کیجئے الی قولہ اور پھر۔

رسالہ فارسی ملاحظہ فرمادیں۔

اقول اس قول میں جو مؤلف صاحب نے اغلاط کئے ہیں بسبب طول کلام کے ہم اُس میں گفتگو نہیں کر سکتے صرف اس قدر ناظرین کو متنبہ کئے دیتے ہیں کہ جو الفاظ بطور نظیر کے توفی کے لئے مثل لعل اسف مصباح صلوة کمتر فنوت اور بروج کے لکھے ہیں ان کو دوسرے معنی خواہ لغوی ہوں یا مجاز کے طور پر کلام عرب میں مستعمل ہوئے ہیں یہ خلاف محاورہ قوفاء اسد کے کہ سوائے قبض اللہ راحہ کے اور کسی معنوں میں مستعمل ہی نہیں ہوا پس قیاس کرنا محاورہ قوفاء اللہ کا اوپر لفظ لعل وغیرہ کے کیسا قیاس مع انفاق ہے ورنہ مؤلف ثابت کرے کہ سوائے متوفیک اور قلم انبیت کے جو متنازعہ مینہ ہے کلام عرب میں کون سی ایسی نظیر توفی کی ہے جس سے معنی توفیتی کے اقبضتنی یا رفعتنی یا اخذتنی وایا مراد ہو اور یکن مرفعه اللہ الیکہ کا مؤید ہونا واسطے لینے معنی موت کے متوفیک اور توفیتی متعدد جگہ پر ثابت ہو چکا ہے یہ آیت غیر معنی موت کے لئے کیونکہ قرینہ ہو سکتی ہے جب

کہ کسی جگہ پر معنی نوافہ اللہ کے سوا قبض اللہ روحہ کے آئے ہی نہیں اور جو نص قرآنی آپ نے پیش کی تھی وہ تو حسب قرآن سیاق و سباق کے ہماری مراد میں یعنی رفع روحانی و تقرب الی اللہ میں ہی محکم ہو گئی اور احادیث صحیحہ عرفاً بھی ہمارے مذہب کی ہی مؤید رہیں اور کشف نوحی الدین بن عربی وغیرہ کا چونکہ کشف کشف ہے ہم کو مضر نہیں کما سیاقاً فانظرہ پس جب کہ مسیح بن مریم کی وفات ادلہ قطعہ سے ثابت ہو چکی اور آیت بل رافعہ اللہ الیہ سے رفع جسمانی مراد لینا ممتنع ثابت ہوا پس در صورت تعذر حقیقت کے مسیح بن مریم سے مراد بالضرورة وہی بروز عیسیٰ بن مریم نہیں تو اور کیا مراد ہو سکتا ہے

سبب

یہ تو ظاہر ہے کہ بعض احادیث متفق علیہ در بارہ نزول مسیح بن مریم کے ساتھ قید منکم وارد ہیں چنانچہ اما مکہ منکرہ اور صحیح مسلم میں یہ ہے کہ فامکہ منکرہ یعنی امکہ بکتاب اللہ و سنت رسولہ پس جس قدر احادیث کہ اس قید سے مطلق آئی ہیں خواہ صدقاً ہی ہوں وہ جملہ احادیث مطلقہ اس مقیدہ پر محمول کی بادیں گی کیونکہ قاعدہ متفق علیہا علم اصول کا ہے کہ مطلق مقیدہ پر محمول ہوا کرتا ہے ارشاد الفحول میں لکھا ہے الثانی ان يتفقاً فی السبب والحکم یحمل احدهما علی الاخر اتفاقاً و بہ قال ابو حنیفہ و رجح ابن الحاکب و غیرہ ان هذا الحمل هو بیان للمطلق ای دال علی ان المراد بالمطلق هو المقید وقيل انه يكون سلفاً و الاول اولی و ظاهر اطلاقهم عدم الفرق بین ان يكون المطلق متقدماً او متأخراً او جهل السابق فانه يتبعين الحمل المحاصل خود بمنزلة صادق حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم نے مراد اپنے ابن مریم سے صاف طور پر بیان فرمادی ہے کہ وہ مسیح بن

مریم موعود ایک امام کتاب و سنت کا ہوگا تمہیں میں سے اگر مراد آپ کی یہ نہ ہوتی تو پھر قید امامکھ منکم یا امکم منکم کا کونسا فائدہ معتد بہا کلام منکم بلوغ میں ہو سکتا ہے بدینوا توجروا باقی رہی یہ بات کہ ابن مریم سے تمہیں ابن مریم مراد لینا کس قاعدہ سے ہے سو علم معانی و بیان کا مطالعہ کرو جس سے ثابت ہوگا کہ یہ محاورہ کلام عرب بلکہ دیگر السنہ میں بھی اس قدر کثرت سے پایا جاتا ہے کہ اگر اس کے شواہد نقل کئے جاویں تو ایک دفتر طویل ہو جاوے دیکھو تفسیر کبیر میں لکھا ہے کہ اطلاق اسم الشی علی ما یشابہہ فی اکثر خواصہ و صفاتہ جائز حسن تفسیر کبیر ص ۶۱۹ اور ہم نے اپنے رسالہ مؤلفہ میں اس کے شواہد قرآن مجید اور احادیث صحیحہ سے بھی لکھے ہیں افسوس کہ مخالفین وہی اپنی پڑائی باتیں کئے جاتے ہیں جن کا ہم جواب شافی و کافی درجے میں ہے

قولہ اب حدیث مندرجہ فتوحات شیخ اکبر کی جس میں تاویل یہ تمہیں عیسیٰ ممکن نہیں بیان کی جاتی ہے الی آخر الترجمہ یعنی الی قولہ مگر ہم صاحب کشف والوں کے نزدیک یہ حدیث صحیح ہے۔

اقول جیسا کہ شیخ اکبر کو اس قضیہ کی صحت کشف معلوم ہوئی ہے ایسا ہی اگر فضلہ بن معاویہ انصاری کا بھی یہ واقعہ کشفی ہی ہے تو ہم کو مسلم ہے اور ہمارے واسطے کچھ مضر نہیں اور اگر جیسا کہ آپ کے خیال میں ہے ویسے ہی عالم شہادت میں محمول علی الظاہر واقع ہوا ہے تو بہ چند وجوہ فاسد ہے۔ اما اولاً انکہ پتھر کے اندرون کسی انسان کا سکونت کرنا بالکل غیر ممکن ہے کیونکہ اندرون پتھر کے ستہ ضروریہ اور دیگر حوائج انسانہ کیونکہ پورے ہو سکتے ہیں کمال اللہ تعالیٰ و مَا جَعَلْنَاہُمْ جَسَدًا اِلَّا یَاکُلُوْنَ الطَّعَامَ و غیر ذلک من الضروریات یہ حواری تو حضرت عیسیٰ سے بھی

جواب ص ۶۱ تا ۶۲

اول و جزئیات

بڑھ گیا حضرت عیسیٰ تو آسمان چہارم کی فضا میں ہی سکونت پذیر تھے
 مگر یہ حواری اندروں پتھر کے سکونت پذیر ہو۔ ثانیاً پتھر پھٹ کر کسی
 انسان کا اُس میں سے نکل آنا حضرت آدم کے وقت سے لے کر اس
 وقت تک کوئی نظیر اُس کی نہیں ملتی العجب ایسے عجیب و غریب
 معجزہ کو ایک لشکر صحابہ کا معائنہ کرے اور پھر تعجب یہ ہے کہ
 محدثین اُس کی تضعیف کریں اور پھر شیخ اکبر کو اُس کی تفسیح کشف سے
 کرنی پڑے ان ہذا لشیء عجیب اگر ایسا معجزہ عالم شہادت میں واقع
 ہوتا تو درجہ تو اتر کو پہنچ جاتا خصوصاً جب کہ ایک لشکر صحابہ
 نے معائنہ کیا تھا۔ ثانیاً کسی انسان کا سر مثل چکی کے پاٹ کے
 ہو یا محض غیر معتاد اور غیر مشاہد ہے ہاں جنات کی نسبت یہی نشانات
 سننے میں آیا کرتے ہیں مگر کسی انسان کا سر مثل چکی کے پاٹ کے کبھی
 نہیں سنا گیا اگر کہا جاوے کہ اللہ تعالیٰ کو تو سب طرح کی قدرت ہے
 تو کہا جاوے گا کہ ہر کہ شک آرد کافر گردد اُس کی قدرت میں کس کو
 کلام ہے یہاں تو ایسے قصہ کے وقوع میں کلام ہے کہ آیا واقع بھی ہو
 ہے یا نہیں اللہ تعالیٰ کو بالظہور سب طرح کی قدرت ہے اور یہ بھی
 قدرت ہے کہ مثلاً محافلین کے سر یا مہر شاہ صاحب کا سر مثل چکی کے
 پاٹ کے ہو جاوے تو کیا محافلین کے سر مثل چکی کے پاٹ کے ہو بھی
 گئے ہیں جواب اس کا یہی ہوگا کہ قدرت کسی امر پر اور چیز ہے اور
 وقوع اُس امر کا اور چیز ہے ہاں اگر یہ قصہ فضلیہ بنی مضافاً انصاری کا ایک
 کشف ہو تو یہ سب کچھ ہو سکتا ہے مثلاً زریب بن برتلا کو حضرت
 عیسیٰ نے پیشتر اپنی روحی کے طرف ہندوستان و کشمیر و تبت وغیرہ
 کے روانہ کر کے حلوان عراق میں (جو ہندوستان اور ملک شام کے
 راستے میں پڑتا ہے) مقیم رہنے کو تا نزول اپنے کے اُس مقام
 میں فرما دیا ہو اور بعد نزول حضرت عیسیٰ کے اُس پہاڑ میں اُس کا انتقال
 ہو گیا ہو اجد اُس کو اسی جگہ پر حضرت عیسیٰ نے دفن کر دیا ہو اور جو

قصہ زریب بن برتلا

کچھ فتوحات میں مذکور ہے یہ سب قصہ نضله بن معاویہ انصاری کو کشف میں معلوم ہوا ہو تو اس میں کوئی فساد لازم نہیں آتا کہ عالم کشف میں اس قسم کے اسرار مشاہد ہوا ہی کرتے ہیں۔ اور اگر نزول عیسیٰ بن مریم کو زریب بن برتملا کے بیان کے موافق آخر زمانہ میں بھی مانا جاوے تو خود حضرت عیسیٰ نے اپنے دوبارہ آنے کا فیصلہ نزول ایلیا کے قصہ میں فرمادیا ہے اور یوحنا کو قوت اور طبیعت ایلیا میں مان کر یوحنا کو بروزی ایلیا قرار دیا ہے پھر اسی فیصلہ کے موجب اپنا دوبارہ آنا حواریوں سے بروزی طور پر بیان فرمایا کما حورنا کا سابقاً ورنہ پھر آپ ہی فرمادیں کہ جب کہ انکی نبوت کے ثبوت کے لئے بہ موجب پھیلی نجاتوں کے نزول ایلیا کو ایک بڑی علامت گردانا گیا تھا اگر ایلیا بروزی طور پر بصورت یوحنا نہیں نازل ہوا تو پھر حضرت عیسیٰ کی نبوت بہ موجب اناجیل کے کیونکر ثابت ہو سکتی ہے اور یہود پر کون سی حجت قائم ہو سکتی ہیں اور دیکھئے کہ یہود نے اسی مسئلہ بروزی کو جب تسلیم نہ کیا تو حضرت عیسیٰ کی نبوت سے منکر رہے اور اب تک کذب ہیں اور جو جو علامات آخر زمانہ کی زریب بن برتملا نے بیان کیں ہیں وہ سب اب موجود ہیں پھر اب نزول عیسیٰ کا کیونکر نہ مانا جاوے اور ہمارا تو مذہب یہ ہے کہ ہر ایک صدی میں جو مجدد آتا ہے وہ اپنی وقت کا مسیحا ہی ہوتا ہے۔

ابن مردودہ اور اسلام پونچھویں صدی کہ بہر دور چنانچہ آئید

نوحی حلوں جس وقت میں فتح ہوا اُس کا فاتح بھی ایک قسم کا مسیحا ہی تھا اور اُس کا مقابل جو سردار انصاری کا تھا وہ ایک قسم کا دجال تھا ماں اس زمانہ کا دجال بھی دجال اکبر ہے اور مسیح بن مریم بھی بڑا عظیم الشان مجتہد ہے۔ رابعاً نضله بن معاویہ انصاری کا یہ کہنا کہ غائب برٹا یعنی پھر زریب ہم سے بالکل غائب ہو گیا یہ جملہ بھی صریح

دلائل کرتا ہے کہ یہ سب معاملہ کشفی ہے ورنہ پھر غیبوت دفعہ کسی خاصا جب کہ بہ موجب حکم حضرت عمر کے سعد بن ابی وقاص ۴۰۰ مہاجرین اور انصار کے ساتھ ۴۰ روز تک دوبارہ اسی مقام میں وسطی ملاقات رزیب بن برتلا کے مقیم رہے اور وہاں پر اُس کو چار ہزار مہاجرین اور انصار جسٹھ اور تلماش کرتے رہے اگر رزیب بن برتلا اسی عالم شہادت میں زندہ تھا تو پھر اُن کو کیوں نہ ملا اور اگر کہا جاوے کہ اُس مقام سے کسی دوسرے مقام کو چلا گیا ہوگا تو کہا جاوے گا کہ باوجود حضرت عیسیٰ کے جو اُس کو واسطے سکونت رکھتے اُس جگہ کے کی تھی تو پھر اُس نے خلاف وصیت کیوں کیا اور پھر وہ وصی کیوں نہ رہا اور پھر ایسی مسافت بعیدہ پر کیوں چلا گیا کہ پھر اُس کا پتہ اور نشا چار ہزار مہاجرین اور انصار کو کہیں نہ ملا۔ اسے مولف صاحب یہ سب اس قسم کے فضیحت سنوان امت کے خیالات ہیں جنہوں نے کشفی امور کو عالم شہادت کا لباس پہرا دیا ہے مگر تمام رویا اور کشف کو محمول علی الظاہر کرنا خلاف تعلیم اسلام کہے دیں۔ اور مولف صاحب سے استفسار ہے کہ سعد بن ابی وقاص کی نسبت لفظ حتی تنزل بہذا قبل موجود ہے اور رزیب بن برتلا کے ہے نزل بہذا قبل جملہ موجود ہے اور پھر مکرر سعد بن ابی وقاص کے لئے نزل سعد اس حدیث میں لکھا ہوا ہے تو یہ لوگ کہاں سے نازل ہوئے تھے جو حضرت مسیح موعود بن مریم کی نسبت فقط ایک لفظ نزول سے چوتھے آسمان سے اُن کو اتارا جاتا ہے۔ انہوں نے کہ ان مخالفین کو ایک لفظ نزول کی تحقیق بھی نہیں ہے جس کے معنی ایک جگہ سے دوسرے مقام پر اترنے کو کہتے ہیں وہیں اور بڑا تعجب یہ ہے کہ یا تو فضلہ بن معاویہ انصاری بسبب قریب غروب ہونے آفتاب کے اور خوف فوت ہو جانے نماز عصر کے گھبرا گئے اور وسطی نماز عصر کے اذان دینے لگے اور پھر بعد اذان کے نماز عصر کا بھی کچھ خیال

یہ کیا اور ایک مدت تک وصی عیسیٰ سے گفتگو کرنے لگے یہ گفتگو جو نصلہ اور وصی عیسیٰ کی اس حدیث میں مذکور ہے قرب دو گھنٹے سے کم میں نہیں ہو سکتی پس ان کو یہ جملہ بھیجا کہ یاد نہ رہا کہ حتی زہقت بہام العصر و کادت الشمس تغرب فالجاء نصلہ السبی والغنیمۃ الی سفر الجبل ہاں اگر یہ قصہ کشفی قرار دیا جاوے تو اس صورت میں کسی طرح کا استبعاد معلوم نہیں ہوتا ایک مدت دراز عالم کشف میں آنا فائز ہو سکتی ہے عجائبات عالم کشف کی نظر ہمارے واسطے عالم رویا موجود ہے نفس علیہ۔

حلوان عراق جس کا اس روایت میں مذکور ہے وہ ایک بلد ہے متصل بلاد جبال کے مراد الاطلاح میں نکھار منہا حلوان العراق وہی اخر حدود السواد جمالی الجبال الی قولہ وہی بقرب الجبل و لیس للعراق بقرب الجبل غیرہا۔

قولہ اور پھر شیخ نے ۳۶۰ باب میں حدیث نوں بن سمان کی ذکر فرمائی ہے جس میں یزید عیسیٰ بن مرہیر بالمشق البیضاء مشرقی دمشق آہ ہے

اقول ہم بڑے افسوس سے ناظرین کی خدمت میں عرض کرتے ہیں کہ جن باتوں کا جواب شافی و کافی ہم دیکھے ہیں ہمیں باتوں کو بغیر جواب دے مخالفین نقل کر دیتے ہیں چاہے یہ تھا کہ ہمارے جوابوں کو رد کر کر ان باتوں کا اعادہ کیا جاتا نہ یہ کہ بغیر جواب دے ہمیں پرانی باتوں کا تذکرہ کیا جاتا ہے چنانچہ حدیث نوں بن سمان کا جواب شافی و کافی ہم رسالہ تحذیر المؤمنین عن اکتاف المسلمین میں دے چکے ہیں لہذا اس جگہ پر اس کا اعادہ موجب طوالت پر طالت سمجھا گیا ناظرین اگر چاہیں تو تحذیر المؤمنین کا مطالعہ فرمائیے و بس۔

قولہ اب ہم بد پیش کرنے حدیث کشفی محی الدین بن عربی

صاحب کے جو باسناد رکھی گئی۔ آہ

اقول اے مولف صاحب ہم ثابت کر چکے ہیں کہ یہ قصہ
فضلہ بن معاویہ انصاری کا سب کشتی ہے اندر بی صورت زریب بن برتملا
حواری جو فوت شدوں میں داخل ہے عالم شہادت میں کیونکر آسکتا ہے
وہ تو چار ہزار مہاجرین و انصار کو بھی نہ ملا باوجودیکہ چالیس دن تک
وہ لشکر چار ہزار مہاجرین و انصار کا اُس کی تلاش اور جستجو کرتا رہا
مگر کہیں اُس کا پتہ نہ لگا پھر حسب کہ حضرت عمر اور مہاجرین و انصار کو
نہ ملا تو اب اُس کے ملنے کا مطالبہ بجا مسیح موعود سے کس طرح پر کر سکتے
ہیں۔ اور شب معراج میں بھی جو معراج ہوا تھا ہم اُس کو بھی اپنے
رسائل میں ثابت کر چکے ہیں کہ وہ ایک عظیم الشان کشف تھا پھر
عالم ارواح میں جو مذاکرہ ہوا ہے آپ ان کا نوں سے کیونکر سن سکتے
ہیں کہ نہ بہ موجب آپ کے اقرار کے آپ کو وہ اشراق نوری اور شہاد
صدری حاصل ہے جو ایسے عالم روحانی کی باتیں آپ سن سکیں اور
کے سننے کے لئے تو اور ہی کان ہوتے ہیں۔

گوش خضر و گوش دیگر گوش خضر کیں سخن را در نیاید گوش خضر

بھلا آپ کو وہ مذاکرہ بھی یاد ہے جو آیات ذیل میں ہوا ہے قَالَ اللَّهُ
تَعَالَى وَإِذْ أَخَذْنَا مِنْ بَنِي آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ
وَاسْتَدْعَاهُمْ عَلَىٰ انْفُسِهِمْ السَّبْتَ يَبْعَثُكُمْ قَالُوا بَلَىٰ سَتَهْلِكُنَا
أَوْ نَقُولُوا إِنَّمَا أَشْرَكَ آبَاءُنَا مِنْ قَبْلُ وَكُنَّا ذُرِّيَّةً مِنْ
بَعْدِهِمْ أَفَتُهْلِكُنَا بِمَا فَعَلَ الْمُبْطِلُونَ وَكَذَلِكَ نَقُصُّ
الْآيَاتِ وَلَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ اور جب آپ اس مذاکرہ کا باد
ہونا ثابت کر دکھا دینگے تو ہمارے مسیح موعود اس آپ کے مذاکرہ
مطلوبہ کا واقع ہونا بطور بروز کے ثابت کر دکھا دینگے۔

قولہ اس کے بعد ہم ایک اور حدیث۔ آہ۔

اقول یہ قول محض خلاف اولہ عقلیہ و نقلیہ کے ہے **کما مر**
 بیانہ مفصلاً انہ من مسلماً تکم اور اگر معنی تو فی کے مانحن
 فیہ میں امانت کے تسلیم بھی کئے جاویں تو پھر بھی مدعا آپ کا فوت
 ہے کیونکہ اگر حضرت عیسیٰ کی تو فی بطور امانت کے واقع ہوئی ہوتی
 تو بالضرور پھر دو پہر میں حد درجہ ایک دو دن میں جاگ اُٹھتے
 اور فیرسل الاخریٰ کا مضمون پیدا ہو جاتا یہ کیسی امانت ہوئی
 کہ دو ہزار برس گزر گئے ابھی تک فیرسل الاخریٰ کا مضمون
 واقع نہیں ہوا اس سے صحت ثابت ہوا کہ فیہمک التی قضی
 علیہا الموت کا مضمون ہی واقع ہوا ہے کیونکہ آیت میں بوجہ
 آپ کے اقرار مندرجہ صفحہ ۵۳ کے دو ہی صورتیں مذکور ہیں ایک
 ارسال دوسری اساک در صورت امانت کے ارسال واقع ہوتا ہے
 اور در صورت موت کے اساک جب ہم دیکھتے ہیں کہ قریب دو
 ہزار برس سے اساک ہی اساک ہے اور ارسال نہیں ہے تو
 بالضرور ماننا پڑے گا اسی صورت کو جس میں اساک ہوتا ہے
 اور وہ موت ہے نہ امانت اور سورہ النعام کی آیت هو الذی
 یتوفاکم باللیل و یعلم ما جرحتم بالہمار ثم یبعثکم
 فیہ لیقضى الہ اجل مسعی میں جو تو فی بمعنی امانت کے
 ہے وہ بھی رات بھرتک ہوتی ہے نہ دو ہزار برس تک بلکہ اس
 میں تو تصریح ہے کہ اللہ تعالیٰ رات میں سلا دیتا ہے اور دن میں
 اٹھا دیتا ہے حواشی بیضاوی میں لکھا ہے قال النعمانی ناقل عن الامام النفس لاشائیتہ جوہا
 مشرق روحانی اذا فلق بالبدن حصل ضوۃ فی جمیع الاعضاء وهو الحیۃ فی وقت
 الوفات ینقطع ضوۃ عن ظاہر البدن
 و باطنہ و ذلک هو الموت و اما فی وقت النوم فیقطع
 ضوۃ عن ظاہر البدن من بعض الوجوہ ولا ینقطع
 عن باطنہ فثبت ان النوم و الموت من جنس واحد

لكن الموت انقطاع تام و النوم انقطاع ناقص انتهى
 پس اگر انقطاع ناقص ہوتا تو ضرور بحکم فیہرسل الاخری کے حصہ
 عیسی جاگ اٹھتے اور جب کہ دو ہزار برس سے ابھی تک نہیں
 جاگے تو معلوم ہوا کہ فیمسك التي قضی علیہا الموت کے
 مصداق ہو گئے ہیں و بس۔ اور آیت قلیماً تو فینتی نے تمام نزول
 کا فیصلہ کر دیا پس مؤلف صاحب کا ادھر ادھر ہاتھ پیر مارنا
 کچھ مفید مدعا نہ ہو گا صفحہ ۶۶ و ۷۰ میں جو بولتے ہیں بحت اہل
 و غیرہ کی بحث اور فضول کی ہے اس کا کوئی نتیجہ حاصل نہیں
 ہو سکتا اگر تسلیم بھی کیا جاوے کہ مرسل حدیث حجت ہے تو اسی
 صورت میں ہے کہ معارض قرآن مجید کے نہ ہو نیز مخالف احادیث
 مرفوعہ صحیحہ کے نہ ہو مگر در صورت تقارض کذائی کے مرسل کیونکہ
 حجت ہو سکتی ہے اور جب کہ در صورت عدم تقارض کے بھی اس
 کا یہ حال ہے کہ فذہب الجہور الی ضعفہ و عدم قیام
 الحجۃ بہ تو در صورت تقارض کذائی کے کون اس کو تسلیم کر سکتا ہے
 لہذا ہم ان اغلاط کا اظہار اس جگہ نہیں کرتے جو مؤلف نے
 بہ صفحہ ۶۶ و ۷۰ بحت ارسال میں کی ہیں۔ الغرض حدیث کہو
 یا قول حن بصری کا جو ابن کثیر میں ہے یعنی ان عیسی لم یمت و
 انہ راجع الیکم جو رض بل رغبہ اسد الیہ کے مخالف ہے ہرگز
 ہرگز حجت نہیں ہو سکتا اور آیت و ان من اهل الکتاب
 اور و انہ لعلم للساعة میں کوئی دلالت نزول جیسی مسیح
 بن مریم پر نہیں ناظرین کو بہ خوبی معلوم ہو چکا ہے کہ عقیدہ
 خیالیہ مخالفین کا نصوص قرآنیہ کے مخالف اور تفسیر القرآن بالآیات
 الصحیحہ کے بھی معارض ہے و ماذا بعد الحق الا الضلال
 قولہ ناظرین الضاف فرماویں کہ مضارع مؤکد بہ لام اور
 نون تاکید الی قولہ ایک جگہ بھی بھنے حال یا ماضی کے نہیں آیا

نظارۃ لیو سن کی قرآن کریم سے ملاحظہ فرماویں۔

اقول اس جگہ پر مولف نے اپنے جہلا مریدوں کے لئے نظائر لیو سن کی بہت کثرت سے لکھ کر فرمایا ہے کہ آپ ایک جگہ بھی قرآن کریم سے نہ سہی اہل لسان کے کلام میں ہی دکھلائیں کہ مضارع مؤکد بہ لام و نون ثقیلہ یا خفیفہ معنی حال یا ماضی میں سفل ہو۔ افسوس کہ وہی پرانی باتیں مولوی محمد بشیر کے رسالہ سے لکھدی ہیں اور یہ خبر نہیں کہ ہم نے ان تمام نظائر کے معنی جو صحیح ہیں اپنے رسائل میں مشرح اور مفصل کر کر لکھدے ہیں جنسے مولف کے اعتراض کا جواب کافی و شافی حاصل ہو جاتا ہے۔

السید السند حواشی مطول میں فرماتے ہیں قد يقصد بالمضارع الاستفزاز على سبيل التجدد و التقضى بحسب المقامات و وجه المناسبة ان الزمان المستقبل مستقر يتجدد شيئاً فشيئاً ان يراد بالفعل الدال عليه معنى يتجدد على نحو اختلاف الماضي لا لقطعها و الحال لسرعة زواله و لانه استمر العبارة یعنی مضارع سے قصد استمرار کا علی سبیل التجدد اور تقضى کے بحسب مقامات کے قصد کیا جاتا ہے اور صیغہ مضارع کا جو وسط دلالت کرنے کے اوپر استمرار کے خاص کیا گیا اور ماضی و حال کو استمرار کے لئے مقرر نہ کیا اس کی یہ وجہ ہے کہ زمانہ مستقبل ایک ایسی شے مستمر ہے جو چیزے چیزے متجدد ہوتی رہتی ہے پس جو فعل کہ اس زمانہ متجدد پر دلالت کرے اسی کو دوام تجددی کے واسطے مقرر کیا گیا اور یہی مناسب تھا بہ خلاف ماضی کے کہ وہ منقطع ہو چکا اور زمانہ حال سریع الزوال ہے لہذا صیغہ حال دوام تجددی کے لئے مقرر نہ ہوا۔ اور نیز دوسری جگہ وہی السید السند لکھتے ہیں و قد يقصد في المضارع اللوام التجددی و قد سبق تحقيقه ايضا قال كما ان المضارع المثبت يفيد استمرار الثبوت

يجوز ان يفيد المنقح استمرار المنقح و غير ذلك من العبادات
 الصريحة پھر اس صیغہ مستقبل کے دوام تجدیدی کے واسطے
 جیسا کہ حضرت اقدس مرزا صاحب فرماتے ہیں مستعمل ہونے میں کسی
 خلاف بھی نہیں معلوم ہوتا بلکہ ایک سلسلہ اتفاقیہ علم بلاعت کا
 ہے اور ظاہر ہے کہ جب صیغہ مستقبل سے استمرار مراد ہوا تو پھر
 ازمنہ ثلاثہ بھی نہیں شامل ہوگئے مثلاً آیت **وَالَّذِينَ جَاهَدُوا**
فِينَا لَنَزِيدَنَّهُمْ سُلْطٰنًا میں لام تاکید اور نون تاکید موجود
 ہے لیکن اس جگہ پر مجرد استقبال مراد لیا جاوے تو معنی فاسد
 ہوے جاتے ہیں کیونکہ یہ وعدہ صرف زمانہ آئندہ کے لئے ہوا
 جاتا ہے اور حال میں جو لوگ مجاہدہ میں مشغول ہیں یا پہلی مجاہدہ
 بجا لاچکے ہیں وہ خدا تعالیٰ کی راہوں سے بے نصیب نہیں ہیں
 یہ معنی ہرگز مراد الہی نہیں ہیں بلکہ اس آیت میں عادت مستمرہ
 ہمارے دائرہ میں ازمنہ الثلاثہ کا بیان ہے جس کا حاصل مطلب
 یہی ہے کہ ہماری یہی عادت ہے کہ مجاہدہ کرنے والوں کو اپنی
 راہیں دکھلا دیا کرتے ہیں کسی زمانہ کی خصوصیت نہیں بلکہ سنت
 مستمرہ دائرہ سائرہ کا بیان کیا گیا ہے جس کے اثر سے کوئی زمانہ
 باہر نہیں۔ اور مثلاً **كُتِبَ اللّٰهُ لَاعْلٰیۤنَ اَنَا وَاَرْسَلٰی**
 میں صیغہ لاعلین لام تاکید اور نون تاکید کے ساتھ ہی فرمایا گیا
 ہے یہاں پر بھی یہ آیت ہر ایک زمانہ میں سنت دائرہ اور عاد
 مستمرہ الہیہ کا بیان کر رہی ہے یہ نہیں کہ آئندہ رسول پیدا
 ہوں گے اور خدا انھیں غالب کرے گا بلکہ مطلب کلام نبیغہ الہی
 کا یہ ہے کہ کوئی زمانہ ہو حال یا استقبال یا گذشتہ سنت اسہ
 یہی ہے کہ رسول آضر کار غالب ہی ہو جاتے ہیں۔ یا مثلاً
مَنْ عَمِلْ صَالِحًا مِنْ ذَكَرٍ اَوْ اٰنٰیۤنَ وَهُوَ مُؤْمِنٌ
فَلَنَجۡیۤنَکَ حَیۡوۃً طَیۡبَۃً وَّ لَنَجۡزِیۤنَکَ بِاَحۡسَنِ مَا کَانَتَ

يَعْمَلُونَ میں بھی لام تاکید اور نون ثقیلہ موجود ہے اگر اس آیت کو صرف زمانہ مستقبلہ سے متعلق کر دیا جاوے تو یہ معنی ہو سکے جاتے ہیں کہ گذشتہ اور حال میں تو نہیں مگر آئندہ کوئی نیک عمل کرے تو اُس کو یہ جزا دی جاوے گی اس معنی سے یہ ماننا بڑھ کر گنا کہ خدا تعالیٰ نے آیت کے نزول کے وقت تک کسی کو حیات طیبہ عنایت نہیں کی تھی فقط یہ آئندہ کے لئے وعدہ تھا لیکن جس قدر ان معنوں میں فساد ہے وہ کسی عقلمند پر معنی نہیں اور مثلاً آیت وَلَيَنْصُرَنَّ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ میں لفظ لَيَنْصُرَنَّ کے آخر میں بھی نون ثقیلہ موجود ہے لیکن اگر اس آیت کے یہ معنی کریں کہ آئندہ کسی زمانہ میں اگر کوئی ہماری مدد کرے گا تو ہم اُس کی مدد کریں گے تو یہ معنی محض فاسد اور خلاف سنت مستمرہ الہیہ کے ہیں کیونکہ اللہ جل شانہ کی تو قدیم سے یہ سنت مستمرہ چلی آئی ہے کہ وہ اُس کے دین کی مدد کرنے والوں کی مدد ہمیشہ کیا کرتا ہے یہ کیونکر کہا جا سکتا ہے کہ پہلے تو نہیں مگر آئندہ کسی نامعلوم زمانہ میں اس فاعلہ کا پابند ہو جاوے گا و بس۔ اور مثلاً آیت وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَنُدْخِلَنَّهُمْ فِي الصَّالِحِينَ میں ذرا غور کی جاوے اگر اس جگہ آپ کے طرز پر معنی کیے جاویں تو اس قدر فساد لازم آتا ہے کہ کسی پر پوشیدہ نہیں کیونکہ اس صورت میں ماننا پڑتا ہے کہ یہ فاعلہ آئندہ کے لئے باندھا گیا ہے اور اب تک کوئی شخص نیک عمل بجا لاکر صلحا میں داخل نہیں کیا گیا گویا آئندہ کے لئے گنہگار لوگوں کی توبہ منظور ہے اور پہلے اس سے یہ دروازہ بند رہا ہے۔ اور پیر صاحب میں کہاں تک اس کی نظر قرآن مجید سے پیش کروں کہ رسالہ طویل ہو جاوے گا اور مجھکو تاکید اختصار کی ہے آپ کو اگر شرح و بسط سے اس لام تاکید اور نون ثقیلہ کی بحث

دیکھنی منظور ہو تو سہارے رسالک اعلام الناس حصہ سوم و عیزہ کو ملاحظہ فرماد
تب حقیقت حال نون ثقیلہ کا آپ کو پتہ لگے گا۔

قولہ دوسرا قبل موتہ کا جو آپ نے معنی کیا ہے الخ

اقول اولاً یہ گزارش ہے کہ آیت وَرَانَ مِّنْ اَهْلِ

الْكِتَابِ الخ میں فی وقت نزول عیسیٰ بن مریم فی آخر الزمان جو قیدہ بڑھانے
میں آیت میں اس قدر عبارت کہاں مذکور ہے اور اگر محذوف ہے تو اس
کے حذف کا کون سا قرینہ آیت میں موجود ہے اگر کہو کہ حضرت ابو ہریرہ کا بر
وقت روایت کرنے حدیث نزول مسیح موعود کے اس آیت کا پڑھنا ہی

قرینہ ہے اس قدر عبارت کے محذوف ماننے کا تو ثانیاً یہ عرض ہے کہ ابو
ہریرہ کے قول میں یہ عبارت کب مذکور ہوئی ہے وہ حدیث کو روایت کر کے
صرف یہ فرماتے ہیں کہ فَاَقْرَؤْاْ اِنْ سِئَلْتُمْ وَرَانَ مِّنْ اَهْلِ الْكِتَابِ

اس قول سے البتہ اس قدر معلوم ہوتا ہے کہ زمانہ نزول عیسیٰ مریم کا اس
آیت کے مضمون کے ساتھ مناسبت رکھتا ہے جس مناسبت کی وجہ سے
انھوں نے اس آیت کو پڑھا اور فرمایا کہ فَاَقْرَؤْاْ اِنْ سِئَلْتُمْ وَرَانَ مِّنْ
اهل الکتاب الخ اور وہ مناسبت یہی ہے کہ تمام اہل کتاب کا استمراراً اور
دواماً یقین اور اذعان کرنا مضمون ماقبل آیت پر جو قبل موت مسیح کے واقع

ہوا ہے جس سے کسر صلیب لازم آتا ہے زمانہ مسیح موعود کے ساتھ زیادہ
تر مناسبت رکھتا ہے یعنی یہ مضمون آیت کا مسیح موعود کے نزول کے
وقت زیادہ تر منکشف ہو جاوے گا کیونکہ اس کے وقت میں قتل صلیبی کی

نفی دلائل واضحہ سے کی جاوے گی گویا ابو ہریرہ کے ذہن میں یکسر الصلیب
اور یقتل الخنزیر کا مطلب اور وَرَانَ مِّنْ اَهْلِ الْكِتَابِ اِلَّا لَيَوْمَئِذٍ
بِهٖمْ قَبْلَ مَوْتِهِمْ سے مراد دونوں باہم یکساں اور قریب قریب ہیں اس

دراصل ابو ہریرہ نے یکسر الصلیب اور یقتل الخنزیر جس سے مراد
ابطال دین نصرانیہ کا ہی روایت فرمایا اس بات کی طرف اشارہ کیا کہ وَ
رَانَ مِّنْ اَهْلِ الْكِتَابِ الخ سے بھی قریب قریب یہی مطلب معلوم ہوتا ہے

کیونکہ جب قتل صلیبی سے حضرت عیسیٰ کو محفوظ و مصون مانا جاوے تو پھر نہ صلیب پرستی باقی رہتی ہے اور نہ کفارہ اور نہ اہمیت عیسیٰ بن مریم کی اور نہ یہود کا اعتقاد نسبت ملعونیت حضرت عیسیٰ کے قائم رہ سکتا ہے کیونکہ ملعونیت حضرت عیسیٰ کی موقوف ہے قتل صلیبی پر اور جب کہ قتل صلیبی واقع ہی نہیں ہوا بلکہ رفع روحانی بحسب الدرجات ہوا ہے تو پھر رسالت اور نبوت بھی ان کی ثابت رہی اور یہ سب امور عیسیٰ بن مریم موعود کے زمانہ میں حجت و برہان سے واقع ہوں گی جیسا کہ مضمون **مقطعہ** **الذین کفروا** کا آنحضرت صلی اللہ علیہ و سلم کے وقت میں واقع ہوا لاکن ناظرین کو معلوم ہے کہ حضرت عیسیٰ کی تطہیر جو بموجب **آلہ** **مؤلف** کے آنحضرت صلی اللہ علیہ و سلم کی تشریف آوری کے بعد واقع ہوئی اس کی یہ شان تو نہیں تھی کہ تمام یہود اور نصاریٰ حضرت عیسیٰ کی تطہیر پر ایمان شرعی لے آئے ہوں بلکہ یہ تطہیر جس طرح پر حجت و برہان سے واقع ہوئی ہے اسی طرح پر گسر صلیب اور قتل خنجر پر یعنی ابطال دین نصرہ اس مسیح موعود کے وقت میں واقع ہوگا جس کا ذکر نزول حدیث مرویہ ابو ہریرہ میں واقع ہوا ہے گویا کسر صلیب کی شہادت کے لئے حضرت ابو ہریرہ نے اس آیت کو پڑھا اور فرمایا کہ **فَأَقْرَأُوا ان شِعْرَ وَاِنْ مِّنْ اٰهْلِ الْاَلْبَابِ اِلَّا لِيُؤْمِنُوْا بِهٖ قَبْلَ مَا يَكُوْنُ لَكُمْ مِّنْ دَلٰلٰتٍ** ہو گیا ہوگا کہ حدیث مرویہ ابو ہریرہ کی روایت کے بعد اس آیت کا پڑھنا اس بات کا قرینہ نہیں ہے کہ مضمون عام آیت کو جو ان اور آگاہ کے لئے بیان کیا گیا ہے اسکو عقیدہ بعقیدہ فی وقت نزول المسیح الموعود فی آخر الزمان کہا جاوے کیونکہ صحابہ کرام کی اکثر عادت تھی کہ جس کسی مسئلہ کو یا حدیث کو کسی آیت سے مناسبت ہوتی تھی بعد بیان کرنے اس مسئلہ کے یا بعد روایت کرنے اس حدیث کے اس آیت کو بھی صرف واسطے اظہار مناسبت کے

* **حاشیہ** **نور** آنحضرت صلی اللہ علیہ و سلم کے کلام میں اس قسم کا ہتھیار

پڑھ دیا کرتے تھے یہ مراد ان کی نہیں ہوتی تھی کہ معتمون عام آیت کا صفت
 اسی مسکن پر یا حدیث خاص کے ساتھ مقید ہے بلکہ وہ آیت اپنے عموم پر
 پائی رہتی تھی کیونکہ العبارة لعموم اللفظ لا لخصوص السبب تفسیر مسلمہ
 ہے و بس۔ اور یہ جو مؤلف کہتا ہے کہ لفظ قبل مضاف اور موت مضاف
 الیہ کے درمیان مقدر ہوئے لفظ ایمان کی نظیر دکھلاؤ۔ یہ مؤلف کی بڑی
 جہالت قواعد اضافت سے ہے الہی درجہ کے طلبہ بھی جانتے ہیں کہ اضافت
 باذنی ملائت جائز ہو جاتی ہے پس جب کہ ایک مضاف ایسا ہی کہ اس
 کو مضاف الیہ سے بواسطہ کسی دوسری شے کے ملا بست ہو تو درمیان
 ایسے مضاف اور مضاف الیہ کے وہ شے محذوف مان سکتے ہیں بحکم قال
 اللہ تعالیٰ لَسَاءَلًا يَكُونُ لِلنَّاسِ عَلَى اللَّهِ حُجَّةٌ بَعْدَ الرِّسَالِ دیکھو یہاں
 یہ لفظ بعد الرسل کی طرف مضاف ہے اور الرسل مضاف الیہ ہے اور ان
 دو نوں کے درمیان لفظ ارسال محذوف مان سکتے ہیں تفسیر عبارت یوں ہو
 گی کہ بعد ارسال الرسل ایضاً قال تعالیٰ يَخْصِفَانِ عَلَيْهِمَا مِنْ وَرَقِ
 الْجَنَّةِ لفظ ورق مضاف ہے اور الجنة مضاف الیہ ہے اس مضاف
 اور مضاف الیہ کے اہل لفظ اشجار محذوف مان سکتے ہیں یعنی من ورق

موجود ہے عن علی رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 مَا مِنْكُمْ مِنْ أَحَدٍ إِلَّا وَقَدْ كَتَبَ مَقْعَدًا مِنَ النَّارِ وَمَقْعَدًا مِنَ الْجَنَّةِ قَالُوا
 يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنْ لَمْ نَكُنْ عَلَى كِتَابِنَا وَنَدَاءِ الْعَمَلِ قَالَ أَعْمَلُوا فِكُلِّ مَيْسِرٍ
 لِمَا خَلَقَ لَهُ أَمَا مِنْ كَانَ مِنْ أَهْلِ السَّعَادَةِ فَنِييسِرْ لِعَمَلِ السَّعَادَةِ وَأَمَا
 مِنْ كَانَ مِنْ أَهْلِ الشَّقَاوَةِ فَنِييسِرْ لِعَمَلِ الشَّقَاوَةِ ثُمَّ فَرَأَ قَائِمًا
 مِنْ عِظْمِي وَآلِئِي وَصَلَّاتٍ بِالْحَسَنِ الایہ مفقوع علیہ

اشجار الجنة ايضاً تلك القرى نقص من انبائها ما بين انباء مضاف
 اور ضمير مضاف اليه کے لفظ اہل محذوف مان سکتے ہیں تو علیٰ ہذا اقیان
 بقرینہ لفظ لیؤمنن کے ما بین قبل اور موتہ کے لفظ الایمان کو مقدر مانکر
 قبل الایمان موتہ مقدر کر سکتے ہیں اس میں کون سا محذور نحوی لازم آتا
 ہے مؤلف بیان کرے

قولہ یہ تقریر مرزا صاحب کی چونکہ الہامی ہے لہذا مؤلف رسالہ
 اعلام المس فاضل امر وہی صاحب کو بھی بجزوری تسلیم کرنی ہوگی۔

اقول کیا آپ کے نزدیک الہام ۞ حجت نہیں ہے اگر
 نہیں ہے تو ہمارے اُن ادلہ شرعیہ یقینہ کا نقص کیا جاوے جو اعلیٰ الہام
 حصہ دوم و جیزہ میں مندرج ہیں اور جنکا جواب مخالفین سے آج تک نہیں
 ہو سکا اور بٹالوی نے بھی اُن کے مقابلہ میں آج تک سکوت ہی اختیار
 کیا ہے باوجودیکہ یہ حصہ دوم خاص بٹالوی کے رد میں لکھا گیا ہے اور
 چونکہ آپ کے مسلمات سے ہے کہ لا یكون الرجل فیتها کل الفقه حتی
 یری للقران وجوهاً کثیرة دیکھو ص ۳۶ سے کو تو پھر یہ قول آپ کا ناشی
 یہاں سے نہیں تو پھر اور کیا ہے کہ فاضل امر وہی صاحب کو تو جناب مرزا
 صاحب نے اور ان کو محاورہ قرآنیہ نے صاف جواب دے دیا۔ اب ناظرین
 پر بطلان تقریر مؤلف صاحب کا بشہادت قرآن کریم ظاہر ہو گیا ہو گا معنی آیت
 کا وہی ہے جو حسب محاورہ قرآن مجید بھی ہو اور عبارت طویلہ کا اُس میں اپنی
 طرف سے مقدم کرنا پڑے اور قول ابو ہریرہ سے بھی موافق و مناسب ہو
 جاوے اور قول ابن عباس متوفیک صلیک کے بھی مطابق رہے اور
 خود آنحضرت صلی اللہ علیہ و سلم نے جو اپنی توفی اور حضرت عیسیٰ عیسیٰ کی

۞ یعنی الہام مستحیانیہ اُس ملہم کا جن کی ملہمیت بلائ یقینہ ثابت ہو چکی ہو نہ ہرگز
 و ناکس کا الہام کہ وہ تو ہمارے نزدیک بھی حجت نہیں ہے۔ منظر

توفی کو یکساں بلا کسی تفاوت کے اصح الصبح بعد کتاب اللہ میں بیان فرمایا ہے
اس سے بھی متوافق ہو جاوے۔

قولہ لِيَوْمَئِذٍ کے مستقبل ہونے میں تو سب متفق ہیں
مگر ارجاع ضمائر میں اختلاف رکھتے ہیں۔

اقول مجھ کو مخالفین کی بیچارگی پر بڑا رحم آتا ہے سب طرف سے
ماحقہ پر ایسے اودھر مارتے ہیں لیکن محض بے سود اول مولوی بشیر نے
آیت لِيَوْمَئِذٍ رَبِّهِمْ قَبْلَ مَوْتِهِمْ کو نزول مسیح پر فی آخر الزمان قطعی الدلالت
قرار دیا غنا جب تار و پود اس کے استدلال کا ہم نے حصہ سوم اسلام
الناس میں اُدھیڑ کر پھینک دیا جس کا جواب آج تک مولوی بشیر سے
ہتیں ہو سکا تو اب مولف صاحب نے اس آیت کو قطعی الدلالت نہ رکھا کہ
ظنی الدلالت ہونے کے قائل ہوئے اور بعض اس کے آیت بَلْ تَرَاهُمْ
اللَّهُ إِلَيْهِمْ كَوَقُوعِ الدَّلَالَتِ ہونے کا قول کیا مگر ناظرین کو معلوم ہو گیا ہو گا
کہ آیت وَ لَنْ مِّنْ أَكْثَلٍ إِلَيْهِمْ قَبْلَ مَوْتِهِمْ
تو کوئی دلالت نزول مسیح موعود فی آخر الزمان پر ہے ہی نہیں نہ دلالت مطابقتی
ہے نہ دلالت تضمنی نہ دلالت التزامی صرف مخالفین کا خیال ہی خیال ہے اور
آیت بَلْ تَرَاهُمْ اللَّهُ إِلَيْهِمْ کی جو تفسیر حسب بیانی و سباق و رعایت تو
توہ بلاعت و غیرہ کے ہم نے کی ہے وہ رفیع روحانی مسیح پر دلالت
قطعی کرتی ہے اور رفیع جسمی کی نفی کرتی ہے۔

اب مولف صاحب کی خدمت میں یہ عرض ہے کہ ارجاع ضمائر میں جو
مفسرین کا اختلاف تھا اس کا فیصلہ تو ہم نے جو دلائل کتاب و سنت کر دیا
اور آیت بَلْ تَرَاهُمْ اللَّهُ إِلَيْهِمْ کا قطعی الدلالت ہونا رفیع روحانی
پر ثابت ہو چکا اور یہ برکات فہم علوم قرآن کے اسی مسیح کے نزول کے
ظہیر سے نازل ہو رہے ہیں جس کی نسبت محجر صادق نے فرمایا تھا کہ
امکو منکو اور شرح اس جملہ کی شارحین حدیث یہ لکھ گئے تھے کہ اہم
بکتاب ہا لیکو و سنت نبیکم لہذا اب حسب فیصلہ اس امام کتاب

دست کے آپ پر فرض ہے کہ آیات متعارضہ فیہما پر ایمان لے آویں ورنہ
مکن نہیں ہے کہ آپ ہمارے اولہ قطعہ یقینہ کو منقوض کر سکیں کیونکہ
وما ذا بعد الحق الا الضلال۔

قولہ اور ثبوت ایک شے کا دوسری چیز کے لئے چاہتا ہے
کہ مثبت نہ یعنی وہ دوسری چیز پہلے موجود ہو۔

اقول وقت نزول مسیح کا تو آیت میں کہیں ذکر ہی نہیں ہے جو صرف
وہی اہل کتاب مراد ہوں جو نزول مسیح کے وقت میں موجود ہوں گے پس
اقل درجہ اس قدر تو ضروری ہے کہ وقت نزول آیت سے جس قدر اہل کتاب
ہیں وہ سب کے سب ایمان لاویں کیونکہ آیت میں الا بعد نفی کے واقع
ہوا ہے یعنی ان وان من اهل الكتاب میں بہ معنی نفی ہے اور الا اس کے
بعد تو بنا بر قاعدہ مسلمہ کہ استثنا منفی سے سفید اثبات ہوتا ہے آیت
مذکورہ بھی کلام ایجابی ہوگئی اور ثبوت ایک شے کا دوسری چیز کے لئے
چاہتا ہے کہ مثبت نہ یعنی وہ دوسری چیز پہلے موجود ہو اب مطابق
قاعدہ مسلمہ آیت مذکورہ میں ایمان لانا ان تمام اہل کتاب کے لئے ہوا جو
اقل درجہ وقت نزول آیت سے موجود ہوں پھر وہی کذب کا کذب لانا
آگیا جو حضرت اقدس نے ازالہ میں علما پر وارد کیا تھا اور یہ اعتراض
بھی قائم رہا کہ احادیث صحیحہ بتلا رہی ہیں کہ مسیح کے دم سے اس کے
مگر خواہ اہل کتاب ہوں یا غیر اہل کتاب کفر کی حالت میں مرے گئے تب
یہ حصر جو لفظی اور اثبات سے معنوم ہوتا ہے نزول مسیح کے وقت کے
تمام اہل کتاب کے لئے درست نہ ہوا۔

قولہ اس فقرہ حدیث صحیحہ کو بوجہ عدم قبول تاویل کے حسب
مطلب اپنے کے آپ کاٹنا چاہتے ہیں۔ آہ

اقول اے مولف صاحب آپ کی تاویلات ریکہ سے کیا ہوتی ہیں
مخصوص قطعہ قرآن مجید کی باواں بند کہہ رہی ہیں کہ سلسلہ کفر کا بھی قیاس
یک باقی رہے گا خواہ مغلوب ہو کر ہی ہو کما قال تعالیٰ وَاَجْعَلْ

دوم و سوم صحیفہ اہل کتاب

الَّذِينَ اسْتَبَعُواكَ فَوْقَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ اَيْضًا كَمَا قَالَ
 تَعَالَى وَاعْتَرَيْنَا بِبَيْنِكُمْ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ اِنْ
 آیتوں سے بطور منصوص کے ثابت ہوا کہ ایسا زمانہ قیامت تک کبھی نہیں آتا
 کہ بسیط الارض پر کوئی فرقہ کفرہ مجرہ کا باقی نہ رہے ناں البتہ علیہ اہل
 اسلام اور اسلام کا کبھی جسمانی طور پر اور کبھی روحانی طور پر اور کبھی دونوں
 طرز پر بالضرور ہوگا جیسا کہ هُوَ الَّذِي اَمْرًا سَلَّ رَسُولًا يَا هُدَايَ
 وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ كَمَا مَنطوق ہے اور یہی ہے
 تمام ادیان باطلہ کا ہلاک ہونا مسیح موعود کے وقت میں چنانچہ مفسرین نے
 اس آیت کو زمانہ مسیح موعود کے ذکر کیا ہے لیکن جمیع من فی الارض کی ہلک
 تو مشیت الہیہ کے محض خلاف ہے فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَ تَوَسَّيْنَا
 لَكُمْ نَفْسًا كُلَّ نَفْسٍ هُدَاهَا وَ لَكِن سَقَّ النُّقُولَ رَبِّي لَا مَلَكُوتَ جَهَنَّمَ
 مِنْ لِحْجَةٍ وَ النَّاسِ اَجْمَعِينَ۔ اَيْضًا قَالَ تَعَالَى وَ تَوَسَّيْنَا لَكُمْ
 لِيُجْعَلَ النَّاسُ اُمَّةً وَاحِدَةً وَ لَا يَزَالُونَ مُخْتَلِفِينَ اِلَّا مِنْ رَحْمَةِ
 رَبِّكَ وَ لَذَلِكَ خَلَقْتَهُمْ وَ تَمَّتْ كَلِمَةُ رَبِّكَ لَا مَلَكُوتَ جَهَنَّمَ
 مِنْ لِحْجَةٍ وَ النَّاسِ اَجْمَعِينَ۔ و غیر ذلک من آایات الکثیرة
 اس آیت اجیزہ میں مؤلف کہتا ہے کہ استثنا الا من رحم ربك موجود
 ہے۔ اور استثنا زانیات کا مستلزم ہے استثناء زمان کو لہذا مسیح کے
 وقت سب کا مرحوم ہونا اور سب کا شفق ہونا ملے واحد پر ممکن ہوگا
 انتہی ایسا الناظرین یہ قاعدہ محترمہ مؤلف کا قابل غور ہے معلوم ہوتا
 ہے کہ قرآن مجید میں جس جگہ اور جس آیت میں ایسا استثنا الا کے ساتھ آیا
 ہے وہ آیت مؤلف کے نزدیک زمانہ مسیح کے ساتھ ہی مخصوص ہے مثلاً
 فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَ الْعَصْرَ اِنَّ الْاِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَن خَشِيْرًا اِنَّ الدِّينَ اَمْرًا
 وَ عَمَلًا الصَّالِحَاتِ وَ تَوَاصَوْا بِالْحَقِّ وَ تَوَاصَوْا بِالصَّبْرِ۔ اس
 سورہ کو مسیح کے زمانہ کے ساتھ مؤلف کے نزدیک اسوجہ سے خصوصیت
 ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ و سلم کے وقت سے لے کر یکہ حضرت آدم

کے وقت سے لے کر اس دم تک ایسا زمانہ کوئی نہیں آیا کہ تمام انسان مومن صالح الایمان و عزیز ہو جاویں اور اشتنا زانیات کا مستلزم ہو اشتنا زمان کو لہذا مسیح کے وقت سب کا مومن صالح الاعمال و عزیز ہوتا ممکن ہو گا۔ ایضاً فرمایا اللہ تعالیٰ نے نَحْنُ رَدَدْنَاكَ اَسْفَلَ سَارِ فَلَيْتَ الْاَلْبَانِ الْمَسَاوَا وَ عَمَلُوا الصَّلِحَاتِ فَلَهُمْ اَجْرٌ عَظِيمٌ كَمَا وُن۔ یہ آیت بھی مؤلف صاحب کے نزدیک زمانہ مسیح سے ہی مخصوص ہوگی کیونکہ اس میں بھی وہی قاعدہ موجود ہے کہ اشتنا زانیات کا مستلزم ہے اشتنا زمان کو لہذا مسیح کے وقت سب کا مومن صالح الاعمال ہونا ممکن ہو گا ایضاً فرمایا اللہ تعالیٰ نے سَتَقْرَأُكَ فَلَا تَشْتَىٰ اِلَّا مَا شَاءَ اللّٰهُ چونکہ اس آیت میں بھی الا حرف اشتنا کا موجود ہے اور اشتنا زانیات کا مستلزم ہے اشتنا زمان کو لہذا آنحضرت صلی اللہ علیہ و سلم کے زمانہ میں ایک ایسا زمانہ بھی مؤلف صاحب کے نزدیک ضرور آیا ہو گا کہ جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ و سلم نے نعوذ باللہ تمام قرآن مجید کو منیا منیا کر دیا ہو گا ثم نعوذ باللہ منہ مجھو مؤلف صاحب کے علم پر افسوس آتا ہے کہ مؤلف ابھی تک اشتنا کو بھی نہیں سمجھتا اس نے حقیقت اشتنا یہ سمجھ رکھی ہو کہ مستثنیٰ منہ حرف اشتنا کے لانے سے مستثنیٰ ہو جاتا ہے حالانکہ مستثنیٰ منہ ایک ایسی شے عام ہوتی ہے جو مستثنیٰ اور غیر مستثنیٰ کو شامل ہوتا کہ بذریعہ حرف الا اس شے عام میں سے مستثنیٰ کو نکالا جاوے یہ ہرگز ممکن نہیں کہ کل مستثنیٰ منہ کو حرف الا سے مستثنیٰ کر لیا جاوے کہ یہ اشتنا تو بالکل باطل ہے کیونکہ ما جاء في القوم الا القوم ایک کلام محض لغو اور بیہودہ ہے جو کسی طرح پر صحیح اور درست نہیں ہو سکتا پس لا يَزَالُونَ مُخْتَلِفِينَ عام اور شامل ہے من دحر اور غير من رحم کو بابتدیعہ الا کے اس میں سے من رحم کو نکال یا تو غیر مرحوم باقی رہ گئے جو وہی محتنین ہیں اور غیر مرحوم ہیں پس وہی کا قرہاں اور جب کہ اشتنا کل زانیات کا محض باطل ہوا تو اشتنا زمانہ کا بھی باطل

ہو گیا اور اگر مولف کہے کہ یہاں پر اثنا منقطع ہے کہ جس میں مستثنیٰ مستثنیٰ
 نہ میں داخل نہیں ہوتا انہیں صورت مستثنیٰ منہ ایک ایسی شے عام نہ
 ہوئی جو شامل ہو مستثنیٰ اور غیر مستثنیٰ کو تو یہی ہماں آتش در کاسہ ہے بلکہ
 زیادہ تر فساد لازم آتا ہے کیونکہ اسرتعالے یہاں پر نفع انسان اور جن کو
 لئے فرماتا ہے کہ لَا يَنْتَظِرُونَ تَخْتَلِفِينَ اور ایک تیسری نفع مثلاً ملک کو
 بذریعہ حرف الا کے مستثنیٰ فرماتا ہے بطور اثنا منقطع کے انہیں صورت
 ایک بڑی قباحت یہ لازم آتی ہے کہ نفع جن و انس میں کسی زمانہ میں
 کوئی فرد بھی جو ہجوم ہو سکے مختلفین سے برآمد نہیں ہو سکتی اور بالکل معنی فاسد
 ہوے جاتے ہیں ایسا الناظرین نصوص قطعہ کا رد کرنا اور جن احادیث
 کے معنی صحیح اور درست موافق نصوص ہو سکتے ہیں ان معنی کو تسلیم نہ
 کرنا اور طرح طرح کے مفاسد تعلیم اسلام میں شامل رکھنا کس قدر اتحاد
 اور زندقہ ہے جس حدیث میں وارد ہے کہ زمانہ مسیح میں کل مل باطلہ ہلاک
 ہو جاویں گے سوائے اسلام کے اور کوئی ملت نہ رہے گی اس سے مراد یہی ہے
 کہ حجت اور برہان سے دین اسلام کل ملتوں پر غالب ہو جاوے گا اور پانی
 اس مردہ اور ہلاک ہو جاویں گے یہی مضمون بعینہ قرآن مجید میں موجود ہے
 لِيُظْهِرَ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ اور نیر فرمایا لِيَهْلِكَ مِنْ هَلَكَ عَنْ
 بَيْنَةِ وَيُجِيبِي مَنْ جِي عَنْ بَيْنَةِ ان معنی کو چھوڑ کر ایسے فاسد معنی
 کرنا جس کو عقل بھی قطعی رد کرتی ہے اور نصوص قطعہ قرآن مجید کے
 اس کو رد کرتے ہیں یہی تو شیوہ یہود کا تھا جو آپ جیسے حکما امت
 نے اختیار کیا ہے۔

قولہ پس وہم امر وہی صاحب کا اعلام الناس میں
 مرزا صاحب کے حلیہ کے بارہ میں جو بخاری کی حدیث سے ثابت کرتے
 ہیں اس تطبیق سے دفع ہو گیا۔

اقول مولف اختلاف بین بنی اہل بیت کی یہ تاویل کرتا ہے
 کہ سرن رنگ سے مراد ایسی سرخی ہے جو کم ہو اور گندمی رنگ بھی

اُسے کہہ سکیں اور گھونگر والے بال سے کم گھونگر والے ہوتا ہے جس کو
 سید سے بال والا کہہ سکیں لہذا یہ دو جیسے جو بظاہر مختلف دو شخصوں کو
 معلوم ہوتے ہیں ایک ہی شخص یعنی مسیح بن مریم بنی اسرائیلی کا ہی علیہ
 ہے نہ دو شخصوں کا اس تاویل بعید اور سخیف کا رد خود حدیث متفق
 علیہ میں موجود ہے عن عبد اللہ بن عمران رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم قال رأيتني الليلة عند الكعبة فرأيت رجلا
 ادمر كاحسن ما انت سراء من ادم الجهال الحديث جس کے معنی
 ہیں نہایت عمدہ گندمی رنگ آدمی ظاہر ہے کہ سرخ رنگ والے کو عمدہ
 گندمی رنگ نہیں کہا جا سکتا علی ہذا القیاس لفظ سبط کا جعد پر
 ہرگز ہرگز اطلاق نہیں ہوتا کیونکہ لفظ سبط جس کے معنی سید سے بال
 والے کے ہیں جعد کا نفیض ہے کما فی القاموس السبط ویجوز
 وککتف نفیض الجعد اور ظاہر ہے کہ ایک نفیض کا اطلاق دوسرے
 نفیض پر ہرگز نہیں ہو سکتا یہ علیہ تو مسیح موعود کا ہے جو ہر وزی طور
 پر عیسیٰ بن مریم ہے اور خاص عیسیٰ بن مریم کا علیہ یہ ہے قاماً عیسیٰ
 فاحم جعد عمر ایضاً الصلہ ہے پس از روے نعت عرب کے ظاہر
 ہے کہ پہلا علیہ دوسرے علیہ پر اطلاق نہیں کیا جا سکتا اور دوسری
 روایت بھی اس تاویل رکیک کو باطل کرتی ہے اور وہ یہ ہے عن ابن
 عباس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ورایت جیسے رجلاً مریوع
 الخلق الی الحکم و البیاض ظاہر ہے کہ جو رنگ گندمی ایسا ہو کہ مائل ہو
 سرخی اور سپیدی کی طرف اس کو بھی احمر یا سرخ رنگ نہیں کہا جا سکتا
 اور جب کہ ظاہر اور بین طور پر حلیتین کا اختلاف خود الفاظ حدیث سے
 ثابت ہو گیا تو لا محابہ صاحب علیہ بھی دو شخص ہوئے دھو للذات
 اس حدیث اخیر میں جو لفظ مریوع کا ہے وہ بھی حضرت اقدس مزارع
 پر صادقی ہے کیونکہ حضرت اقدس نہ طویل القامت ہیں اور نہ قبہر القامت
 اور نہ قزب اور سین ہیں اور نہ دیکھے لاغر قد آپ کا سب طرح سے

درجہ اعتدال پر واقع ہوا ہے اور اسی کو مربع الخلق یا رجبہ کہتے ہیں۔ ہم بموجب علم جغرافیہ کے ثابت کرتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ بنی اسرائیل کا احمر ہوتا ہی ضروری ہے اور مسیح موعود کا آدم اور اسمر اللون ہوتا لایہ ہے وجہ یہ ہے کہ رنگ شامیوں کا اکثر احمر ہی ہوتا ہے بشرطیکہ دیگر اسباب بوجہ تغیر لون کے پیدا نہ ہوئے ہوں و علیٰ عہد القیاس رنگ ہندوستان کا باعتبار آب و ہوا و بہ لحاظ حر و سردی کے آدم یعنی گندمی رنگ ہوتا ہے۔ بشرطیکہ اور اسباب سماوی یا ارضی باعث تغیر لون کے پیدا نہ ہوئے ہوں اور آدم ابو البشر کو جو آدم کہا گیا اس کی وجہ یہی ہے کہ وہ گندمی رنگ تھے اور گندمی رنگ اسی وجہ سے ہوئے کہ ان کا مہبوط ارض ہند میں ہوا تھا کما فی تفسیر ابن کثیر و قال السنہ قال اللہ تعالیٰ اھبطوا منها جمیعاً فھبطوا و تولد آدم بالہند معہ النجر الاسود الی اخرہ و قال عمر ان ابن عیینہ عن عطاء بن السائب عن سعید بن جبیر عن ابن عباس ف اھبط آدم بلحنا ارض بالہند الی قولہ و عن الحسن البصری قال اھبط آدم بالہند و حوا بجدۃ اور یہ تو ظاہر ہے کہ رنگ تابع حر و سردی کے ہوا کرتا ہے چونکہ جانب جنوب میں باعتبار وضع قرب آفتاب کے گرمی زیادہ ہوتی ہے لہذا جنوبی آدمیوں کا رنگ جو حبش و غیرہ میں سیاہ ہوتا ہے اور شمال میں چونکہ سردی زیادہ ہوتی ہے لہذا شمالی لوگوں کا رنگ سفید ہوتا ہے اور ما بین ان دونوں طرفوں کے جس قدر متجاوز ہوتے جاویں اسی قدر سپیدی یا سیاہی متدرج ہوتی چلی جاتی ہے اور یہ بھی علم جغرافیہ قدیم میں ثابت شدہ مسئلہ ہے کہ اقلیم رابع وسط میں قائم ہوتی ہے لہذا وہ اعدل الاقلیم ہے اور اقلیم رابع کے ایضاً اوجہ کی طرف جو اقلیم ثالث اور خالص ہیں وہ قریب باعتبار اعتدال ہیں اور شمالی اور سادس بعید از اعتدال اور اول ساچ ابعد از اعتدال ہیں کیونکہ قرب و بعد آفتاب کے لحاظ سے ہوا کے حر و سردی

ہونے میں بڑا تفاوت پڑ جاتا ہے اور چونکہ ملک شام اقلیم معتدلہ میں واقع ہے لہذا رنگ اُن لوگوں کا سرخ واقع ہوا ہے کیونکہ بضع کامل جو حرارت معتدلہ سے ہوتا ہے وہ حرمت کو مقتضی ہے نظر کرو اخلاط اربعہ کی طرف اور دیکھو اُن کے الوان کو جو بہ سبب تفاوت درجات حرارت اور برووت کے سرخ سپید سیاہ اور نرد ہو جاتے ہیں اور اہل ہند چونکہ اعدل الاقلیم سے کسی قدر جنوب کو متجاوز ہیں لہذا رنگ اُن کا بہ لحاظ حر و برد کے مائل بہ گندمی ہوا اگر دیگر اسباب مانعہ حادث نہ ہوں خلاصہ کلام یہ ہے کہ حضرت آدم کا نام جو آدم ہوا وہ ہمیں وجہ کہ آدم انسان گندم گوں کو کہتے ہیں اور حضرت عیسیٰ چونکہ شامی ہیں لہذا اُن کو احمر کہا گیا۔ گویا حدیث صحیح نے اس بات کی طرف بھی ایک اشارہ لطیف کیا کہ مسیح موعود ہندوستان میں ہوگا تو عیسیٰ موعود کو آدم کہنا اُس کے ہندی ہونے کی طرف اشارہ ہے کہ عیسیٰ اسرائیلی جو بزنگ احمر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو روایا میں دکھایا گیا وہ اشارہ مخفا کہ یہ شخص شامی ہے ایک اور نکتہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ احادیث صحیح بخاری میں جس مسیح بن مریم کا حلیہ آدم اور سبط الشجر لکھا گیا ہے اُس کے ساتھ ہی ساتھ دجال کا بھی ذکر ہوا ہے اور جس عیسیٰ بن مریم کا حلیہ احمر جعد الشعر لکھا ہے اُس کی ہلو دجال مذکور نہیں ہے و بس۔ اور ابن عمر کا حلف کرنا نفی حمرة پر مشنا دلالت کرتا ہے اور اختلاف حلینین کے بھیونکہ ابن عمر کو صرف ایک روایت مسیح موعود کے گندمی رنگ ہونے کے پہنچتی ہے اور ابن عباس کی روایت میں جو احمر جعد عرض الصدر وارد ہے وہ عیسیٰ بن مریم اسرائیلی ہے اور نیز چونکہ عالم کشف اور رویا میں ایسے اشتباہ واقع ہو جاتے ہیں اگر ابن عمر اور ابن عباس کو اتحاد ہر دو مسیح کا اشتباہ روایت کرنے میں بھی ہو گیا تو کیا حرج ہے اب واقعات نے اُس اشتباہ کا فیصلہ پورے طور پر کر دیا جیسا کہ اکثر پیشین گوئیوں کا تحقیقی

فیصلہ بر وقت وقوع کے ہی ہو کرتا ہے۔
 قولہ اور اعمنین عیسے کو یہ نص حکم بَلْ سَاءَ مَا يَحْكُمُ اللَّهُ بِالَّذِينَ
 کے الی قولہ دو بارہ تازل مانتے رہے ہیں پس وہم امر وہی صاحب کا
 اسلام الناس میں مرزا صاحب کے حلیہ کے بارہ میں جو بخاری کی حدیث
 سے ثابت کرتے ہیں اس تطبیق سے دلیل ہو گیا۔

اقول یہ بھی کوئی وجہ تطبیق کی ہے کہ معنی احمد کے
 جو بہ معنی سرخ رنگ کے ہیں گندم گوں لئے جاویں اور معنی سبط الشجر
 کے جو سیدے بال والے کے ہیں گھونگر والے لئے جاویں اجتماع تثنائین
 سے کہیں تطبیق ہو سکتی ہے اور پھر اس حلیہ کی نسبت کیا کہو گے
 جو ابی سعید سے بروایت حاکم مشکوٰۃ شریف میں وارد ہے کہ المہدی
 منی اجلی البجہتہ اقصی الافان الحدیث یعنی روشن پیشانی والا
 اونچی ناک والا ہے آخر حدیث تک چونکہ یہ مہدی صدی چہارم کا
 مصداق لا ہدی الا عیسیٰ کا ہے لہذا حلیہ اس مہدی کا جو
 اس حدیث میں مذکور ہے حضرت اقدس میں موجود ہے اور پھر ایک
 حلیہ ہی تو دلیل مہدویت نہیں بکثرت احادیث صحیحہ ایسی موجود ہیں جن
 سے مکذبین کو مفر نہیں مل سکتا مثلاً حدیث ان اللہ یبعث لہدایہ
 الامۃ علی رأس کل مائۃ سنۃ من یجدد لہا دینہا رواہ ابو
 داؤد و ہرافہ الحاکم فی المستدرک دیکھو سر صدی موجود ہے جس
 میں سے ۱۰ برس گزر چکے اگر یہ مدعی جس نے اپنے دعویٰ پر صدقاً
 نشان آسمانی دکھائے مجدد اس صدی کا نہیں ہے تو پھر وہ حدیث
 جس کو تمام محدثین اور شراح حدیث قرنا بعد قرن تصدیق و تسلیم
 کرتے چلے آئے ہیں نعوذ باللہ غلط ہوئی جاتی ہے یا حدیث تقویٰ
 الساعۃ و الروم اکثر الناس رواہ احمد و ابو داؤد جمع الغابۃ فی
 البیہر و البناہ میں لکھا ہے و اذا بجلد کثرت حکومت نصاریٰ بہت مسلم
 از مستور روایت کردہ کہ فرمود رسول خدا صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم

باشند روم بیشتر از مہمہ کس مراد بہ روم۔ در این جا نصرا نیابند کہ قریب
 زمانہ قیامت بسیار شوند و حاکم اکثر روئے زمین گردند۔ و مصداق
 اینخبر از مدت یک صد سال بلکہ زیادہ در عالم موجود و مشہود است
 در رسالہ حشریہ نوشتہ چوں جملہ علامات حاصل شود قوم نصرائے
 غلبہ کنند و بر ملک آئے بسیار متصرف شوند انتہی۔ حدیث
 بکسر الصلیب اور یقتل الخنزیر بھی اسی بات پر دلالت کرتی ہے
 کہ مسیح موعود کے وقت میں غلبہ دین نصرائیت کا ہوگا کیونکہ کہ
 صلیب مراد آنحضرت صلی اللہ علیہ و سلم کا کیونکہ متحقق ہو سکتا
 ہے جب تک کہ صلیب پرستی کثرت سے نہ ہو۔ حدیث ابتداء
 خسوف و کسوف کے ماہ رمضان شریف میں واسطے تصدیق دعوی
 مہدویت مہدی موعود کے جو ابتداءی خلقت زمین و آسمان سے کبھی
 نہیں ہوا اتفاقاً واقع ہوا یا حدیث عن ابن عباس عن النبی
 صلی اللہ علیہ و سلم و رايت عیسی رجلا مربوع الخلق لک
 الحمرۃ و البیاض سبط الشعر منفق علیہ کذا فی مشکوٰۃ ہے
 حدیث میں بھی عیسی موعود کا حلیہ مذکور ہوا ہے اور یہ حلیہ حضرت آدم
 پر صادق ہے کیونکہ آپ نہ طویل القامت ہیں اور نہ قصیر القامت
 اور نہ فربہ اور سمین ہیں اور نہ دبے اور لاغر قد آپ کا سب طرح
 سے درجہ اعتدال پر واقع ہوا ہے اور اسی کو مربوع الخلق یا ربعہ
 کہتے ہیں اور الی الحمرۃ و البیاض جو فرمایا گیا اس کے معنی
 صاف ظاہر ہیں کہ اسمر اللون یعنی گدزم گوں ہیں کیونکہ جب کوئی
 رنگ مالک بہ سرخی و سفیدی ہوتا ہے اسی کو ادھر یا اسمر اللون کہتے
 ہیں آگے رہا سبط الشعر سو آپ ٹھیک سبط الشعر یعنی
 سیدھے بال والے ہیں نہ گھونگر بال والے۔ اور حدیث عن
 ابن مسعود لا تقوم الساعة حتی لا یحی البیت رواہ ابو
 یعلی و الحاکم ہکذا فی منقب کثر العمال صفحہ ۳۰۰ جلالہ

اس حدیث کا مصداق بھی واقع ہو چکا چنانچہ ملاحظہ اخبارات سے اور نیز شہرت عامہ سے ثابت ہے یہاں تک کہ حضرت سلطان روم بھی دول یورپ کے ساتھ متفق ہو کر ہر ملک و بلاد کے حجاج کو روک دینے پر رضامند ہو گئے تھے امیر کابل شاہ ایران خدیو مصر سلطان شام وغیرہم نے اپنے اپنے ملک کے حجاج کو روک دیا غرضیکہ لا یحج البیت کا مصداق پورا واقع ہوا اور اغلب ہے کہ مراد کعب احبار کی اندہ یقع فی زمن عیسیٰ سے اسی حدیث مذکورہ کا مصداق زمانہ عیسیٰ میں واقع ہونا مطلوب تھا جس کو بعض شراح نے سمجھا کہ ہم کعبہ زمانہ عیسیٰ موعود میں ہوگا وھو غلط فاحش کما بیسنا فی رسائلنا۔ اور حدیث لا تقوم الساعة حتی تخرج نار من رکبۃ ترضع اعناق الابل بصری رواہ ابو عوانہ عن ابی الطفیل عن حلایفة بن اسیدہ یعنی نہیں قائم ہوگی قیامت جب تک کہ ظاہر نہ ہوئے سواری میں سے آگ کہ روشن کر دیوے اعناق الابل بصری کو جو ایک قریہ ہے ملک شام میں۔ شارحین حدیث اعناق الابل کے دو معنی لکھتے ہیں اول تو اونٹ کی گردن میں میرے نزدیک یہ معنی صحیح نہیں ہیں دوسرے ملک شام میں کچھ پہاڑیاں ہیں جنکا نام اعناق الابل ہے اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ریل گاڑی اور نیز دخانی جہاز کی نسبت پیشین گوئی فرمائی ہے کہ قریب قیامت کے ایک سواری نکلے گی جس کی رفتار کی علت آگ ہوگی اور بعض احادیث صحیحہ میں جو دجال کے بارہ میں ہیں یہ بھی فرمایا گیا ہے کہ معہ ماء و نار دیکھو تمام کلیں جو اس قوم دجال نے ایجاد کیں ہیں ان سب کی کار روائی پائی اور آگ سے ہے لا غیر علی هذا القیاس ریل گاڑی بھی علت رفتار آگ اور پائی ہی ہیں مگر چونکہ ریل گاڑی میں ہر وقت دور و نزدیک سے آگ کا مشاہدہ شب و روز ہر ایک شخص کو ہوتا رہتا ہے اور اس کی حالت رفتار میں ہر وقت دھواں نکلتا رہتا ہے

جو یہ دلائل عقلی دلیل ہے آگ پر لہذا یہاں پر صرف ایک جزو سبب ہی آگ کو بیان فرمایا اور بصری ایک موضوع ہے مواضع ملک شام سے مطلب حدیث کا یہ ہے کہ ملک شام میں ریل گاڑی یا دعائی جہاز جاری ہوں گے اور روشنی ان کی سے پہاڑیاں ملک شام کی جن کا نام اعناق الابل ہے اس آگ کی روشنی سے روشن ہوں گی چنانچہ یہ پیشین گوئی قائم ہو چکی ملک شام میں ریلوے بھی جاری ہے اور جو خلیج یا دریا و سمندر ملک شام کے متعلق ہیں ان میں دعائی جہاز بھی چل رہے ہیں اور پھر ذقاً فوقاً اس آگ گاڑی کی ترقی بھی ہوتی جاتی ہے اب واضح ہو کہ چونکہ اس حدیث میں آگ مقید ہے ساتھ اس قید کے کہ وہ آگ ایک سواری سے نکلے گی لہذا جس حدیث میں مطلق آگ کا ذکر فرمایا گیا ہو اور پھر یہی صفات اس کی بیان کی گئیں ہیں اس سے مراد وہی مقید آگ ہے جو گاڑی سے پیدا ہوگی کیونکہ علم اصول کا قاعدہ ہے کہ مطلق مقید پر محمول ہوا کرتا ہے اور دیکھو دعائی جہاز کو اس کو جو دعائی کہتے ہیں وہ اسی واسطے کہ دعائے اس سے ہر وقت مشاہد ہوتا رہتا ہے حالانکہ اس کی کل بھی پانی اور آگ سے خالی نہیں اور ریل کو آگ گاڑی بھی اکثر لوگ بولتے ہیں مگر منکر حاصل کلام یہ ہے کہ اشراط الساعہ جو مہدی اور مسیح موعود کی امارات اور علامات ہیں وہ اب سب موجود ہیں اگر شرح ان اشراط الساعہ کی بہ تفصیل دیکھنی منظور ہو تو دیکھو ہمارے رسائل مسک العارف و عزیزہ کو جتنے اہل بصیرت کو آنحضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ و سلم کی نبوت اور رسالت کے لئے شواہد النبوت اور دلائل الرسالت ہیں۔

قولہ اور نسب مرزا صاحب کا صحیح سلم و غیرہ میں لکھا ہوا فرماتے ہیں صلہ لو کان العلم معلقاً بالثریا لئلا رکب من ابناء الفارس

اقول اس حدیث کو مؤلف صاحب نے چاہا

وجہ سے رو کیا ہے **اول** وجہ یہ ہے کہ اس حدیث کا مصداق آنحضرت
 صلی اللہ علیہ و سلم نے خود سلمان فارسی ہی کو فرمایا ہے نہ غیر کو
اقول اشرم شرم شرم یہاں سے ناظرین کو معلوم ہو گیا
 ہو گا کہ مؤلف صاحب کو علم تفسیر اور علم حدیث میں بھی بڑا کمال ہے جیسا
 کہ علوم آلیہ میں کمال رکھتے ہیں مختصر اظہار اس کا کیا جاتا ہے کہ یہ حدیث
 شفق علیہ آنحضرت صلی اللہ علیہ و سلم نے تفسیر میں سورہ صحیحہ
 کی اس آیت کے ذیل میں ارشاد فرمائی ہے **وَ الْآخِرِينَ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْحَقُوا**
بِالْأُولَىٰ چنانچہ ہم مشکوٰۃ شریف سے نقل کرتے ہیں **عن ابی**
ہریرۃ قال کنا جلوساً عند النبی صلی اللہ علیہ و سلم
فانزلت علیہ سورۃ الجمعة فلما نزلت و الْآخِرِينَ مِنْهُمْ
لَمَّا يَلْحَقُوا بِرَبِّهِمْ قالوا من هؤلاء یا رسول اللہ قال وینا
سلمان الفارسی قال فوضع النبی صلی اللہ علیہ و سلم
یدہ علی سلمان ثم قال لو کان الايمان عند الذیالنا ل
رجال من هؤلاء منتفق علیہ - اور یہ تو ظاہر ہے کہ حضرت
سلمان صحابی تھے ہیں یہ ہرگز ہرگز نہیں ہو سکتا کہ لَمَّا يَلْحَقُوا بِرَبِّهِمْ
 کے وہ مصداق ہو سکیں۔ اور دوسرے لفظ **مِنْ هَؤُلَاءِ** کا جو
 حدیث میں موجود ہے اگر **هَؤُلَاءِ** کا مشار الیہ باوجودیکہ وہ صیغہ جمع کا
 ہے نہ مفرد کا بتا دیں بعینہ حضرت سلمان کو قرار دیا جاوے تو رجل
مِنْ هَؤُلَاءِ یا **رجال مِنْ هَؤُلَاءِ** حضرت سلمان کیونکر ہو سکتی
 ہیں پھر **تَابِلِ الْآخِرِينَ مِنْهُمْ** کا یہ چاہتا ہے کہ **آخِرِينَ** کا زمانہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ و سلم کے زمانہ سے تاخر ہو۔ وجہ ثانی میں آپ
 فرماتے ہیں جناب مرزا صاحب نے تو ایہ التسلیم میں اپنا سرفرازی
 الاصل ہونا ثابت کیا ہے اور سرفرازی خراسان صحت نہ فراس سے جن کو
 کچھ بھی مہارت جغرافیہ و جغرافیہ کے ان پر ظاہر ہے
اقول ما شاء اللہ پیر صاحب علوم جغرافیہ سے بھی بہت پختہ

ہیں اس قول میں جو پیر صاحب نے غلطی کی ہے وہ ادنیٰ درجہ کے طلبہ مدرسہ پر واضح ہو ہی گی ہم اُس غلطی کو ابھی نہیں بتاتے مگر چونکہ پیر صاحب کے سلامت سے ہم جواب دیتے ہیں لہذا عرض ہے ای مولف صاحب تمام نقیحات اور جُغرافیوں میں خراسان فارس کا ایک صوبہ لکھا ہے جب کہ خراسان فارس کا ایک صوبہ ہوا اور سمرقند خراسان میں ہوا تو فرمائے سمرقند فارس میں ہوا یا نہیں اس مقام پر پیر صاحب پر وہ شل صاف آتی ہے کہ ایک بادشاہ نے اپنے شہزادہ کو کسی رمال سے علم رمل پڑھوایا بعد فرارِ خضیب علم کے جلسہ امتحان شہزادہ کا منعقد ہوا بادشاہ نے مرور نگینہ گشتی کا اپنی مٹھی میں چھپا کر دریافت کیا کہ ہماری مٹھی میں کیا ہے شہزادہ نے جواب دیا کہ گول گول کوئی پتھر ہے فرمایا اُس کو مغین کر کر نام لو جواب دیا کہ اے قبلہ و کعبہ آپ کی مٹھی میں ایک چنگی کا پاٹ ہے اُس جلسہ شانانہ میں اُستاد کو سخت تڑپ ہوئی مگر اُس نے یہ معذرت کی کہ حضور والا یہ علم کا قصور نہیں ہے بلکہ عقل کا قصور ہے یک من علم را وہ من عقل می باید شل مشہور ہے ای پیر صاحب کیا آپ کو ابھی تک خبر نہیں کہ خراسان فارس میں ہے اور سمرقند آپ خراسان سے فرماتے ہی ہیں تو اب سمرقند فارس میں ہوا یا آپ کے گولڑہ میں تیسری وجہ میں آپ لکھتے ہیں کہ مراد العلم معرفت باللام سے علم مطابق کتاب و سنت کے ہے نہ مخالف ان کے۔ **اقول** ایضرت یوں فرمایا ہوتا کہ العلم سے مراد وہ علم ہے جو میری رائے کے مطابق ہو کیونکہ حضرت اقدس کا علم تو سب مطابق کتاب و سنت کے ہے یا ماخوذ از کتاب و سنت ہے یا حقائق و معارف کتاب و سنت کے ہیں چنانچہ ناظرین رسالہ ہذا کو معلوم ہو گیا ہو گا ورنہ آپ کسی ایک مسند حضرت اقدس کو بتاویں کہ وہ کتاب و سنت سے کیا مخالفت رکھتا ہے۔ **چوتھی وجہ** میں آپ فرماتے ہیں کہ مانا ہم نے کہ علم و ایمان کو وہ رجل مسلسل کرے گا مگر وہ شخص مسیح موعود کیونکہ ہو گیا **اقول** ای مولف صاحب

حصول علم کو مسیح کے ساتھ منافات ہونے کے تو آپ بھی قائل نہ ہوں گے کیونکہ نبی مسلم ہیں انہیں صورت وہ شخص جو علم اور ایمان کو بوقت معدوم ہونے کے بسط الارض سے تشریح سے آثار لاوے وہ دعویٰ کرتا ہے کہ مسیح موعود میں ہی ہوں اور اصل مسیح بن مریم فوت ہو چکے اس دعویٰ پر کتاب اللہ پیش کرتا ہے سنت صحیحہ پیش کرتا ہے روایا اور مکاتبات صالحین امت کے پیش کرتا ہے آسمان وزمین اُس کے دعویٰ کی تصدیق کر رہے ہیں مگر بیسنا فی رسائلنا پھر کیا وجہ کہ وہ مسیح موعود نہ ہو سکے +

قولہ پھر امر وہی صاحب صفحہ مذکور میں بخندہ علامات مسیح موعود کے جو مرزا صاحب میں موجود ہیں ابطال دین نصرانیت اور اُس کے آثار کا ثابوت ذکر کرتے ہیں الیٰ اخر الجواب۔

اقول حضور کی خدمت میں بدلائل قاطعہ کتاب و سنت پہلے ثابت کر چکا ہوں کہ دین نصرانیت بالکل مٹنے کا نہیں بلکہ اُس کا ہلاک حسب قول اللہ تعالیٰ کے اس طرح ہوگا لِيَكْفُرَ عَنْ هَلَكَةٍ مِّنْ هَلَكَةٍ عَنِ بَيْتِهِ وَيُحْيِي مَنْ حَيًّا عَنْ بَيْتِهِ اَيْضًا دین اسلام کا غلبہ حجت و برهان سے اُس طرز سے ہوگا جیسا کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نَعْلَمُ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ اور نیز اس طرح ہوگا کہ کفنی بالله شہیدنا یعنی اللہ تعالیٰ کی طرف سے نشانات اور تائیدات بہ مقابل مخالفین کے اُس کے شامل حال ہوں گے چنانچہ یہ سب امور وقت دعویٰ مجددی سے اب تک واقع ہو رہے ہیں مگر جن صاحبوں نے اپنی آنکھوں کو بند کر لیا ہے تو پھر اس کا کیا علاج

اُنکھیں اگر بند ہی ہیں تو پھر دن بھرتی ہر آہ میں تصور کیا ہو بھلا آفتاب کا

+ جس صاحب کو اس حدیث متفق علیہ مذکورہ کی شرح مع مالہ و ما علیہ کبھی ہو وہ ہمارے رسالہ **مسک العارف** کو مطالعہ فرمادے۔ **صفحہ**

قولہ پھر اردو ہی صاحب موصوت صفحہ (۵۵) پر اس حدیث کے ٹکڑہ یعنی لیدعون الی المال فلا یقبلہ احد سے مصداق مرزا صاحب کو ٹھیراتے ہیں الے اخرہ۔

اقول حتی تاكون السجدة الواحدة خيلا من الدنيا وما فيها کے یہ معنی ہرگز نہیں ہو سکتے کہ تمام دنیا کے انسان ایسے عابد و زاہد ہو جاویں گے کہ سب کے سب دنیا کو ترک کر دیوں گے لہذا ان سب کو رغبت عبادت کی بغایت درجہ ہوگی کیونکہ یہ معنی مخصوص قطعیت کے مخالف ہیں کما مراداً پس جب کہ مخالفین اسلام باقی رہے اگرچہ ان کا مذہب بسبب نہ ہونے حجت اور برہان کے ان کے پاس ہلاک ہو گیا تو پھر جو معنی ہم نے کیئے ہیں کہ مخالفین اسلام کو بمقابلہ اظہار حقیقت اسلام کے بذریعہ اشتہات روپیہ دینے کا وعدہ دیا جائے گا اس میں کون سا حرج ہے بیوا تو جروا۔ اور چونکہ آپ خود فرماتے ہیں کہ مسیح کے زمانہ میں رغبت عبادت کی بغایت درجہ ہوگی لہذا یہ معنی بھی ہو سکتے ہیں کہ خزان معارف علیہ اور اموال حقائق دینیہ وہ مسیح موعود اس قدر تقسیم کرے گا کہ اس کے مستفیدین و مستفیضین سیراب ہو جاویں گے تو بھی ہو سکتا ہے کیونکہ معنی مال کے ما یمیل الیہ الطبع کے ہیں ماں مخالفین اس کو قبول نہ کریں گے جیسا کہ فلا یقبلہ احد کا مصداق آپ پر صادق ہے۔

اور **مؤلف** یہ جو کہتا ہے کہ اسلام کی حقیقت زہد و عمر کی طرف محتاج نہیں جیسا کہ فقہ حدیث مسلم (ظاہرین الی یوم اقیامتہ) اس پر شاہد ہے۔

اقول یہ تو ظاہر ہے کہ لفظ ظاہرین صفتہ واقع ہوئی ہے طائفہ مؤمنین کی اور نیز حسب احکم حسبک اللہ ومن اتبعک امن المؤمنین کے ظہور اور غلبہ اسلام کا بذریعہ مؤمنین کے ہی ہو سکتا ہے لاعنیہ اور یہ امر بھی مسلمات سے ہے کہ ہرگز

اور سچ بھی دو ٹوں میں ہی ہوں گے بلکہ مجدد ہوں گے انہیں صورت
یہ یقینہ کہ (ہر ایک شخص بیان کنندہ حقیقت اسلام بالبرہین و الحجج موعود
ہیں ہو سکتا) اگر سالہ کلیہ ہے تو محض غلط ہے کیونکہ بعض مومن
بیان کنندہ حقیقت اسلام بالبرہین و الحجج حسب مقدمات مذکورہ کے مہدی
اور مسیح بھی تو ہو سکتا ہے اور اگر سالہ جزئیہ ہے تو مفید مدعا و ثبوت
ہیں ہو سکتا معائنہ کرو ان امارات و علامات مسیح موعود
اور مہدی موعود کو جو حسب پیشین گوئی مخبر صادق واقع ہوئیں اور صدقہ
میں سے ۱۷ برس گزر گئے اور کسوف و خسوف جو خاص مہدی
موعود کا نشان تھا وہ بھی سالہ ہجری میں واقع ہو چکا اور پھر دیکھو
دعویٰ مدعی مہدویت کو کس قدر اولہ یقینہ سے ثابت ہو چکا وغیرہ و
عجزہ معجزہ پھر یہ مدعی کیونکہ مہدی موعود اور مسیح موعود
نہ ہو گا کہ اس صورت میں تمام آثار و اخبار مخبر صادق کے نغوذ باللہ
کاذب ہو جاویں گے اور اولہ شرعیہ کا اہمال لازم آوے گا۔ واللہ اعلم
باطل فالملزوم مشلہ۔

تو کہ آیت سبحان دبی الحج جو جواب میں نقل کیا
کے واقع ہوئی ہے اگر دلالت کرتی ہے امتناع صعود اور نزول جہی
پر جیسا کہ جناب نے سمجھا ہے تو چاہئے کہ جتنے امور قول کفار میں
مذکور ہیں ان سب کے مختلف ہونے پر وال ہو سکتے آخر ما قال
اقول ای مولف صاحب ہم کب کہتے ہیں کہ آیت ما نحن
فیہا میں جو امور مذکور ہیں وہ سب بہ نسبت قدرت قادر مطلق کے
مستغنی ہیں حاشا و کلا و نغوذ باللہ منہ بلکہ غلط ہمارا قول بھی
وہی ہے جو آپ نے اس میں خود لکھا ہے و هو هذا علم یقیناً

ان امور کا بہ لحاظ اس کے ہے کہ کفار بعد القیام بھی بوجہ عباد اور
مکابرہ کے ایمان نہ لادیں گے جیسا کہ آیت و لو نزلنا علیک کتاباً
فی قہ طاس فلمسوه یا بئیس لسان قال قال الذین کفروا ان ہذا ہلک واکلا

﴿مَنْ مَاتَ مِنْكُمْ فَاتَّبِعْتَهُ﴾ میں ہے۔ پس جب کہ ان جملہ امور مندرجہ آیت کا عدم
 ایقاع آپ کے مسلمات سے ہے تو اب ہم کو کچھ ضرورت اس کی باقی نہیں
 رہی کہ ترقی ترقی السماویٰ کو ممنوع لذاتہ قرار دیوں مقصود یہاں وہی ہے جو آپ
 کے مسلمات سے ہے کہ یہ جملہ امور مندرجہ آیت واقع نہیں ہو سکتے کوئی
 امر کسی مصلحت الہی کی وجہ سے وقوع میں نہیں آیا اور کوئی امر کسی دوسری
 حکمت الہیہ کی وجہ سے واقع نہیں ہوا امتناع اور امکان میں ہم نے
 کب بحث کی تھی جو آپ امتناع اور امکان کو لے بیٹھے صرف عدم وقوع میں
 بحث تھی جو آپ کو بھی مسلم ہے اور پھر آپ کے قول کو ہم مکرر رکھتے ہیں
 کہ مقصود آیت سے یہ ہے کہ حق سبحانہ و تعالیٰ بزرگ اور برتر ہے
 اس سے کہ کوئی اس کے امور سلطنت اور انتظام ملکی میں دخل دے
 یا حق سبحانہ و تعالیٰ حسب اقتضائے کفار کے جس وقت وہ جیسا کہ چاہیں
 نشان ظاہر کرے خصوصاً وہ نشان جو متم حجت ہونے کے لئے موجب
 ہلاک ہو وہ فعال لما یرید ہے اگر چاہے اجابت مسؤل تمہاری کی
 فرما دے ورنہ کچھ محل جبر اور شکایت نہیں میرا کام فقط تبلیغ اور
 رسالت ہے مجھ کو اسی میں مشغول رہنا چاہئے اور مسؤلہ کی طرف متوجہ
 ہونا اپنے منصب سے گویا باہر جانا ہے انتہی بلفظہ۔

اب ناظرین پر ظاہر ہو چکا ہو گا کہ مصنون ہذا جو حسب
 اقرار مؤلف مدلول آیت کا ہے یہ کہاں اور وقوع امور مذکورہ کہاں
 پس جب کہ اللہ تعالیٰ اپنی کسی مصلحت یا کسی حکمت کی وجہ سے آسمان
 پر کسی رسول و نبی کا چڑھا دینا خلاف حکمت اور مخالف مصلحت
 قرار دیتا ہے خصوصاً بوقت اصرار و سوال کفار کے حضرت سید المرسلین
 جیب رب العلمین کے لئے بھی اس تاکید تبلیغ سے اس کا عدم وقوع
 ارشاد فرماتا ہے کہ قُلْ سُبْحَانَ رَبِّيَ هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا مِّثْلَ سَوَآءٍ
 تو پھر حضرت علیؑ کا رفق مجیدہ العنصری آسمان پر بغیر کسی نص قطعی کے
 کیونکر تسلیم کیا جاتا ہے کیا وہ بشر رسول سے بڑھ کر ابن اللہ تھے یا خدا

ہی تھے جو اُن کے لئے تو یہ رفع بجدہ العفصری تسلیم کیا جاوے اور یہ
 الادلین و الآخرین کے لئے اُس کا خلاف حکمت اور مصلحت کے ہونا مانا
 جاوے۔ اسی مولف صاحب تم کو بہارے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 حبیب رب العالمین سے کیا عداوت اور دشمنی ہے جو ایسی تفریق ناقص
 اور تقسیم بھونڈی کی جاتی ہے تِلْكَ اِذَا هَمَّتْ حَنِيزِي
 قولہ ص ۹، و ۸۰ اھل بینظرون سے او کسبت فی
 ایمانہا خیرا تک ذکر ہے یوم حشر کا اور بعض اشراط ساعت کا الے
 اخر الجواب۔

اقول اسی مولف صاحب ہم کب کہتے ہیں کہ زمین پر
 کوئی فرشتہ متشکل بصورت بشری نہیں ہوا جو آپ ہم پر یہ نقصن وارد
 کرتے ہیں کہ یہ شخص متشکل بصورت بشری مریم کے نزدیک آئے والا وغیر
 وغیرہ آیا یہ سب ارداد کو اکب تھے بلکہ ہم قائل ہیں اس کے کہ متشکل
 ملائکہ بصورت بشری کتاب احد و سنت نبوی سے ثابت ہے مگر اس متشکل
 میں البتاس و اشتباہ بھی ضرور رہتا ہے چنانچہ تفسیر آیت ولو جعلناہ
 ملکا لجعلناہ رجلا و للبتاس علیہم ما یلبسون میں آپ
 خود بھی تحریر فرماتے ہیں کہ مطلب اس سے یہ ہے کہ رسول ملکی اگر
 بھیجیں تو بالضرور برعایت انتقاع اور استفادہ کے بصورت بشری
 نازل ہوگا اور اگر ایسا ہوا تو چہرہ بھی مقصود یعنی دفع اشتباہ حاصل
 نہ ہوگا انتہی بلفظہ ہیں یہ نسل ملائکہ کا جو بصورت بشری کتاب و سنت
 میں وارد ہے وہ البتاس اور اشتباہ سے کفار کے لئے کب خالی ہے
 جس کو ایمان بالغیب کی حکمت مقتضی ہے یہاں تو گفتگو ملائکہ کے اُس
 نزول من السماء ما نحن فیہ میں ہے جس میں کسی طرح کا البتاس
 اور اشتباہ باقی نہ رہے جس کو آپ بھی حسب اقرار خود مخصوص برودت
 فرماتے ہیں و هو ہذا جس وقت ایمان لانا نافع نہ ہوگا یعنی نزول
 ملائکہ بعد پھٹ جانے آسمان کے اور حق سبحانہ و تعالیٰ کا ارادہ ہوا کہ

سابوں میں جو یوم الحشر میں متحقق ہو گا بہ دلیل یوم تشقّق السماء
 بالغمام و نزل الملائكة تنزیلاً انتہی لفظہ پس اگر نزول مسیح
 ملائکہ کے کندھوں پر ہتھیلی رکھے ہوئے اس عالم میں مانا جاوے تو فرمایا
 کہ پھر اس صورت میں کون سا البتاس یا اشتباہ باقی رہے گا جب کہ
 آپ خود فرماتے ہیں کہ دفع اشتباہ اس عالم میں حاصل نہ ہو گا پھر آسمان
 پر سے مسیح کا نزول بجحدہ العصری اگر دو فرشتوں کے کندھوں پر ماتم
 رکھے ہوئے تسلیم کیا جاوے تو پھر آپ اپنے اقرار کے بہ موجب فرمایا
 کہ حدیث دمشق میں نزول مسیح ملائکہ کے کندھے پر ہتھیلی رکھے ہوئے
 جو مذکور ہے اُس کو آیات مذکورہ تکذیب کر رہے ہیں یا نہیں دیکھا
 تو جو راہی حضرت قرآن کریم کو کسی سمجھ والے سے پڑھنا چاہئے تاکہ
 ایک آیت کو حسبِ زعم اپنے کے معنی معینہ مطلب پر والِ صحیرا کر آیت
 اور احادیث میں تناقض پیدا نہ کریں حاصل کلام یہ ہے کہ نزول مسیح کے
 معنی ملائکہ کندھوں پر جو آسمان پر سے خیال کئے گئے ہیں وہ مخالف ہیں
 مخصوص بینہ قرآنیہ کے اور ایسا خرق عادت جو کفار کو ایمان کی طرف مجبور
 کرے حکمت ایمان بالغیب کے بالکل مخالف ہے اور آپ کا انتظار وہی
 انتظار کفار کا ہے جو آیات ذیل میں فرمایا گیا ہے کہ هل ينظرون
 الا ان ياتيهم الله في ظلل من الغمام والملائكة و قضى الامر
 ايئنا هل ينظرون الا ان ياتيهم الملائكة او ياتي سربك
 ياتي بعض آيات سربك يوم ياتي بعض آيات سربك لا ينفع
 نفساً ايماها لم تكن امننت من قبل او كسبت في ايماها خيراً
 ايئنا و قالوا لو لا انزل عليه ملك و لو انزلنا ملكاً لقتلناهم
 نعم لا ينظرون و غيره و غير - ايحضرت آپ نے کیوں ایسا انتظار
 مسیح کے لئے کر رکھا ہے جو کفار کا انتظار ہے اس عالم میں تو آپ کا یہ
 خیال ہرگز واقع نہ ہو گا اگر نزول مسیح و ملائکہ آپ کے اقرار کے بموجب
 ہی واقع ہو گا تو اسی طور سے ہو گا جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے

و لو جعلناه ملڪاً ليجعلناه رجلاً و للبنا عليهم ما يلبسون
 اسی آیت کی تفسیر میں آپ خود ہی فرماتے ہیں اگر فرشتہ زمین پر اُتے بھی اور
 زمین پر چلے پھرے اور مشہود خواص و عوام ہو جسے تو بالضرور خواص اور لوگوں
 آدمیوں کے اُس میں ہونے چاہئیں جب ایسا ہوا تو پھر وہی لبس اور اشتباہ
 بحال خود باقی رہے گا اور اصل بات تو یہ معلوم ہوتی ہے کہ آپ عالم ملائکہ
 کے بالکل منکر ہیں کیونکہ کواکب اور اجرام علویہ کے لئے آپ کے نزدیک ملائکہ
 کا توسط نہیں ہے حال آنکہ یہ امر تمام نصوص قرآنیہ اور حدیثیہ کے بالکل منکر
 ہے دیکھو **فخداير المؤمنين و غیرہ** کو جس میں ہم نے بلائی یقینہ توسط ملائکہ
 کا ہر ایک عالم علوی اور سفلی کے لئے ثابت کیا ہے پھر فرشتوں کا خود لا اکل
 کرنا اور دوسروں پر انکار کا افترا کرنا خدا را ترسے و مصطفیٰ را جلئے۔

قولہ اسی اور نوے سال کی قید جو آپ نے لگائی ہے یہ
 کون سے کلمہ قرآنی کا مدلول ہے برائے خدا عزوجل کلام الہی سے باز آویں لے
 آخر الجواب۔

اقول یہاں پر مولف صاحب نے اپنی تاریخ دانی ایسی ہی ثابت
 فرمائی ہے جیسا کہ کسی شیعہ نے کہا تھا کہ سید عبد القادر جیلانی نے بھی حضرت
 امام حسین کی بغاوت کے فتوے پر ہر کی تھی جیسا آپ سے استفسار ہے کہ اگر
 حضرت نوح کی عمر ۱۴۰۰ برس کی اور حضرت آدم کی عمر ۹۳۰ سال کی ہوئی و کذا و
 کذا تو اس سے یہ کب لازم آتا ہے کہ حضرت عیسیٰ کی عمر بھی دو ہزار برس یا زائد
 کی ہوگی یہ آپ کا قیاس ایسا ہے جیسا کسی ظریف نے کہا ہے **شعر**
چہ خون گشت سعدی در لہجہ الایا ایہا الساقی اور کاسا و نا و لہا
 پھر معافہ اس پر آپ یہ فرماتے ہیں کہ اسی نوے سال کی قید جو آپ نے لگائی ہے

یہ کون سے کلمہ قرآنی کا مدلول ہے۔ اسے حضرت آپ کو باوجود تاریخ دہائی کے اس قدر بھی نہیں معلوم کہ حضرت عیسیٰ کے زمانہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ تک بنی آدم کی اکثر عمریں قریب سو برس تک کے ہوئی ہیں اور آپ کسی ایسے شخص کا پتہ زمانہ حضرت عیسیٰ میں نہیں دے سکتے جس کی عمر دو ہزار برس کی ہوئی ہو و من ادعی فاعلیہ الاظہار و البیان اور یہ بات تو اظہر من الشمس ہے کہ جس عہد او زمانہ کے لوگوں کی عمریں اکثر سو برس کی ہوتی ہوں ان لوگوں میں بعمر ہفتی یا نوے سال کی بالضرور نکوس اور واژگونی عارض ہو جاوے گی اور اب تو اکثر لوگوں کی عمریں جو حسب پیشین گوئی مجز صادق صلے اللہ علیہ وسلم کے درمیان ساٹھ ستر کی ہوتی ہیں اس میں تو نکوس اور کوز پستی بعمر شصت سال ہے آجاتی ہے یہ بقولہ زباں زد خلاق ہو رہا ہے کہ

چونشست آمد نشست آمد ریوا چو ہفتاد آمد افتاد الہ از کار
 پس اگر فرض کیا جاوے کہ حضرت نوح کی عمر ۷۰۰ برس کی ہوئی تو ان کے لئے اسی یا نوے سال میں کوئی اہل عقل کیونکر نکوس کا مجوز ہو سکتا ہے علی ہذا القیاس جس زمانہ کے لوگوں کی عمریں سو برس تک کی ہوویں تو ہر ایک اہل عقل اور سمجھ والا یہ بھی سمجھ لیوے گا کہ اسی یا نوے سال میں نکوس اور واژگونی ان کو پیدا ہو جاوے گی غرض کہ طول اور قصہ عمر کے بموجب نکوس اور کوز پستی کا عارض ہونا ایک بدیہی امر ہے جس کو ہر ایک انسان ذی عقل سمجھ سکتا ہے اللہ تعالیٰ کا کلام اور خطاب انسان ذی عقل

سے ہے نہ لایعقل سے پس قرآن مجید کو کیا ضرورت پڑی تھی کہ اُن
 امور کو بھی سمجھاوے اور بیان کرے جس کو ہر ایک انسان ذی عقل
 وقت خطاب کے سمجھ سکتا ہے اور حضرت عیسیٰ کی عمر تو حدیث صحیح
 سے ثابت ہو چکی ہے کہ ایک سو بیس برس کی تھی کیا پینسا سابقاً
 بیس ہر گاہ کہ ہم حدیث صحیح سے حضرت عیسیٰ کی عمر ایک سو بیس برس
 کی ثابت کر چکے ہیں تو آپ کی تفصیل اظہار بعض انبیاء کی جو تواریخ بلا
 سند سے لکھی ہے آپ کو کیا فائدہ پہنچا سکتی ہے کجا اعمار دیگر انبیاء
 کی جو زمین میں رہے اور کجا حضرت عیسیٰ جو دوسرے آسمان پر آپ
 کے خیال کے یہ موجب بلا تغیر و تبدل بیٹھے ہوئے ہیں نہ اُن کو حیات
 اکل و شرب کی ہے اور نہ کوئی پال اُن کا سفید ہوتا ہے اور اعلان
 کماکان کے مصداق ہیں اور وہ صفت حیات کی جو خاص اساتم
 کے واسطے ہے کہ لا یزول و لا یجول وہی حضرت عیسیٰ کے واسطے
 تجویز کی جاتی ہے یہ تو زمین و آسمان کا تفاوت ہے یہ میں تفاوت
 راہ از کجا ست تا بہ کجا و اور مؤلف صاحب نے جو اصحاب کہف
 کے لئے تین سو نو برس تک کی عمر آیت و لبثوا فی کہفہم ثلاث
 مائة سنین سے قطعی طور پر مقرر فرمائی ہے کیا مؤلف صاحب نے
 آیت و اللہ اعلم بما لبثوا قرآن مجید میں نہیں دیکھی۔ اگر نہی
 فلا تمار فیہم الا حلالاً ظاہراً وارد نہ ہوتی تو میں اس مدت
 لبث اصحاب کہف میں گفتگو کرتا مگر چونکہ اصحاب کہف کے لبث
 سے خواہ وہ کسی قدر مدت تک ہو عمر مفرغوم حضرت عیسیٰ کی ثابت
 نہیں ہو سکتی تو پھر اہل امر میں جو حول بعلم الہی ہے گفتگو کرنا محض

بحث ہے۔

قولہ سبح بن مریم اس آیت کے دو شق میں سے و
منکہ لمن یرد الی ارض العصا میں داخل ہے لہذا الجواب
اقول اس جواب میں مولف صاحب نے حضرت عیسیٰ کو آسمان

سے اُتارتے اُتارتے زمین پر گرا ہی دیا اسے حضرت جب کہ حضرت
عیسیٰ آپ کے نزدیک اب ارضِ عمر میں داخل ہیں تو بالضرور لیکھلا
یَعْلَمَ بَعْدَ عَلْمِ شَيْئًا کے مصداق ہو گئے ہوں گے پھر اگر فرض
بھی کیا جاوے کہ زندہ بھی ہوں تو در صورتے کہ تمام حواسِ خمسہ
ظاہری اور نیز باطنی ان کے ایسے ارض اور صفت ہو گئے کہ
لِکَيْلًا يَعْلَمَ بَعْدَ عَلْمِ شَيْئًا کے مصداق بن گئے تو وہ اب
اُتر کر آسمان سے علومِ شرعیہ کی تجدید نہ ہی تسلیم ہی سہی کیونکہ
انجام دیویں گے اور شیخ اکبر کا کشف ان کے لئے کیا مفید ہو گا۔

باقی راسخ کا اہلسان پر چڑھ جانا اور وہاں پر بلا تفسیر و تبدل
و بغیر اکل و شرب کے مدتِ تخمیناً دو ہزار برس تک سکونت پذیر
ہونا اور پھر بجدہ العنصری اترنا و عجزہ و عجزہ اگرچہ آپ کے نزدیک
حالاتِ متوسطہ میں سے ہے لیکن قادرِ مطلق کے ایک بڑے عجائبانہ
قدرت اور اعجابِ العجائب سے بالضرور ہے لہذا ضرور تھا کہ قادرِ مطلق
انہارِ قدرت اس قادرِ مطلق کے قرآن مجید میں مذکور کیا جاتا کیوں
کہ انہارِ قدرتِ قادرِ مطلق کا ایک مقصودِ اعظم مقاصدِ عظیمہ
قرآن مجید میں سے ہے۔ اس جگہ یہ پیر صاحب نے تسلیم کر لیا ہے
کہ آسمان پر جانے کا حال چونکہ حالاتِ متوسطہ میں سے ہے لہذا

اس کا ذکر اللہ تعالیٰ نے نہیں فرمایا یہاں پر پیر صاحب نے آیت
 بَلْ تَرْفَعُ اللَّهُ كُوفًا لِكُلِّ نَسِيَةٍ نَسِيَةً كَرِيماً وَ لَنُحْمَ مَا قَبِلَ دَرُوعاً
 گو را حافظہ نباشد اور اسی حضرت واقعہ صلیب کا ذکر جب کہ اللہ تعالیٰ
 آیت وَ مَا قَلَّوْهُ وَ مَا صَلَّوْهُ وَ لَكِنْ سَيِّئَةٌ لَّهُمْ فِي فِرَاقِكَ
 ہے گماہر بیابانہ سابقاً تو اس مقام پر اس کے ذکر کرنے کی کیا
 حاجت تھی جو ذکر فرماتا اس مقام پر تو اللہ تعالیٰ نے انسان کی
 حالت عمری کو دو صورتوں میں منحصر فرمایا ہے اول قبل آنے ارذل
 عمر کے وفات پا جانا دوم حالت ارذل عمر کو پہنچ جانا جس میں یہ
 حالت عارض ہو جاتی ہے کہ لَيْكِلَا يَعْلَمُ بَعْدَ عِلْمٍ شَيْئاً
 قولہ طعام کے معنی ما طعام کے ہی یعنی جو طعام اور
 غذا ہو کر مایہ حیات بنے طعام کا معنی گیہوں جو وعیزہ نہیں الی
 قلد اور قیامت تک ایسے لوگ ہوں گے جنکا مایہ حیات ذکر الہی
 ہے اور ہو گا

اقول اے مولف صاحب حدیث و ایکہ مثلی
 ان ابیت عندی یطعمنی و یسقینی یا کیف بالمؤمنین
 یومئذ فقال یجزیہم ما یجزی اهل السماء من النبی و
 القدس کی دلالت اگر آپ کے خیال مزعوم پر ہے تو پھر کسی نبی
 یا رسول بشر کی کوئی ایسی نظیر پیش فرمائی جاوے جس نے بالکل
 طعام عمر بھر نہ کھا یا ہو یا ٹھینا مدت دو ہزار برس تک طعام
 حقیقی و معروف کی اس کو کچھ حاجت نہ ہوئی ہو اس کا کون انکا
 کرتا ہے کہ انبیاء علیہم السلام اور مقررین الہی کو حقیقی طعام معروہ

کی حاجت بہ نسبت عوام کے اقل قلیل ہوتی ہے یہاں تو بحث اس امر میں ہے کہ حضرت عیسیٰ جو دو ہزار برس سے آسمان پر بیٹھے ہوئے ہیں اور اجناس فلد گندم و جو و فیو طعام حقیقی کے کھانے کی ان کو آج تک مطلق حاجت نہیں ہوئی آیا یہ بات قانون قدرت مقررہ قرآنی کے موافق ہے یا مخالف سو قرآن مجید کا قانون مقررہ ارشاد فرماتا ہے کہ و ما جعلنا لحم جسدا لا یاکلون الطعام و ما کا نوا خالدین اور کا نانا یا کلان الطعام حاصل مطب آیات الہی کا یہی ہے کہ کوئی رسول بشر ایسا نہیں ہوا جس کو عمر بھر مطلق حاجت اکل و شرب حقیقی طعام معروف کی نہ ہوئی ہو۔ ہاں یہ بات جبری ہے کہ ان مقررہین کی غذا ذکر تقدیس و تسبیح بھی طعام مجازی مددگار ہو جاتا ہے مگر یہ نہیں کہ عمر بھر تک غذا معروف اور طعام حقیقی و عرفی کی ان کو حاجت نہ ہوتی ہو ورنہ پھر آپ ہی فرمادیں کہ آیات مذکورہ اور احادیث بالا میں کیا توفیق و تطبیق ہوگی بینا توجروا۔ پھر دیکھو صراح میں لکھا ہے طعام باللفظ حذونی و گندم پس حقیقی معنی طعام کے یہی ٹھہرے اور صرف حقیقت سے طرف مجاز کے بلا قرینہ جائز نہیں پس آیت میں آپ کیوں کہ معنی مجازی بلا قرینہ مراد لے سکتے ہیں۔

اور یہ جو آپ کہتے ہیں کہ اصحاب کہف کا قصہ زیر لحاظ رکھیں ان کو کس طرح حکیم مطلق نے بغیر طعام اور شراب نالوف کے اتنی مدت دراز تک زندہ رکھا۔ اس سے آپ کی تفسیر دانی معلوم ہوئی اسی حضرت ذرا اس کا پتہ و نشان تو دیکھئے کہ امدت نالے

نے اپنے پاک کلام میں کس جگہ فرمایا ہے کہ اصحاب کہف بغیر اکل
 و شرب کے تین سو نو برس تک زندہ رہے وہ آہیت کون سی ہے
 بلکہ قرآن مجید سے تو ان کی حاجت ضرورت طرط طعام کے ہی معلوم
 ہوتی ہے قال اللہ تعالیٰ فابعثوا احدکم بورقکم ہذا الی
 المدینۃ فلینظر ایہا ازکی طعاماً فلیأتکم بہ مرفق منہ و
 لیتلطف اور خود اصحاب کہف نے عرض کیا کہ و اذا اعانواہم
 و ما تعبدون الا اللہ فاودوا الی الکھف ینشر لکم
 ما بکم من رحمۃ و یہی لکم من امرکم مرفقاً ظاہر اور مشاہد
 اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ مراد رحمت آہیہ سے یہی ہے کہ
 بغیر کسب اور سعی کے اسباب اکل و شرب کے ہیہا ہو جاویں اور
 لفظ مرفق سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ مراد اس سے اکل و شرب
 کے فوائد اور منافع ہیں دیکھو طرح میں لکھا ہے مرفق اچھے بوسے
 نفع یا بند از کاسے و منہ قل اللہ تعالیٰ و یہی لکم من
 امرکم مرفقاً الی قولہ و مرفق الدار جائے آب و برن انما من
 دامتق انہی۔ اور پھر یہ گزارش ہے کہ اصحاب کہف کے حالات
 مرویہ نبی اسرائیل اگر تسلیم بھی کیے جاویں تو ان کی تسلیم سے حضرت
 عیسیٰ کے حالات آسمانی مخترعہ آپ کے کیونکر ثابت ہو سکتے ہیں بیجا
 تو حیرت و افسوس ہے کہ مولف صاحب کو اس قدر تمیز بھی حاصل نہیں
 کہ کلمات قرآنی کے معنی حقیقی اور مجازی میں فرق کر سکیں اناللہ و
 انا الیہ راجعون اور واضح ہو کہ عدم اکل و شرب کوئی کمال
 نہیں ہے دیکھو جمادات کو کہ ان میں اکل و شرب مطلق نہیں پایا جا

ہے لہذا جمادات نباتات سے مفضول ہیں اور چونکہ حیوانات میں لہذا سے اکل و شرب زیادہ پایا جاتا ہے لہذا حیوانات نباتات سے افضل ہیں ہاں چونکہ حیوان لا یعقل ہیں تمیز اکل و شرب کے انہیں ہے لہذا انسان سے حیوان مفضول ہے خلاصہ یہ کہ عدم اکل و شرب کچھ کمالات میں سے نہیں ہے۔ ہاں یہ ضروری ہے کہ اعتدال مرعی رہی کلواد اشراہا ولا شرفوا۔ **قولہ** حضرت عیسیٰ تو دنیا میں بھی باعث زہم و فقر کے مالک نصاب نہیں ہوئے ادای زکوٰۃ میں تو نصاب کا ہونا شرط ہے الی آخر الجواب۔

اقول ای مولف صاحب حضرت عیسیٰ کا فقیر و محتاج ہونا حتیٰ کہ صاحب نصاب بھی نہ ہوئے ہوں آپ نے کہاں سے ثابت کیا قرآن مجید سے تو ان کا مالدار ہونا ثابت ہوتا ہے دیکھو فرمایا اللہ تعالیٰ نے **وجعلنہ مبارکاً** ایسا گنت لفظ عام مبارک صریح دلالت کرتا ہے کہ آپ کثیر الخیرات تھے اور پھر ایسا گنت بھی عام طور پر دلیل ہے اتنے کے مالدار ہونے کی پھر اسی پر تفریح کر کے عبادت برتی تو اوصافی بالصلوٰۃ میں مذکور فرمائی گئی اور عبادت مالی اوصافی بالنکوٰۃ میں ارشاد ہوئی۔ اب اگر قرآن مجید نے آپ کی تشکین نہ ہو تو پھر دیکھو نواریح الخیر کو جس سے حضرت عیسیٰ کا مالدار ہونا ثابت ہوتا ہے اور آپ نے جو ازالہ اوٹام کے ۳۹ کی عبارت پر اعتراض کیا ہے اس کا جواب ہمارے رسالے میں مفصلاً لکھا ہوا ہے امتوں کے آپ اُنہیں پرانے اعتراضوں کو اعادہ کیے جاتے ہیں اور ہمارے جوابہائے شافی پر ایک ذرہ بھر توجہ نہیں کرتے

ہم ان کا اعادہ کہاں تک کیے جاویں اس جگہ آپ سے صرف یہ
استفسار کیا جاتا ہے کہ آپ کے نزدیک تصویر جانوروں کا بنانا جیسا کہ
آیت و اذ خلق من الطین کھیتہ الطیر باذنی میں مذکور
ہے مکروہ ہے یا نہیں بیشق اول آپ کو وہی بات اختیار کرنی پڑی
جو ازالہ میں مذکور ہے اور بیشق ثانی کے آپ قائل نہیں فاین المفاہ
اور انکار معجزات جو ہماری طرف آپ منسوب کرتے ہیں اس کا جواب
سوائے اس کے اور کیا عرض کیا جاوے کہ لعنة الله على الکذابين
خواہ ہم ہوں یا آپ۔

قولہ نزول آیت کے وقت اگر مرجانا ان کا

ضروری ہو تو چاہئے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم
بھی وقت نزول آیت داخل اموات ہو گئے ہوں۔

اقول خلیفہ اول حضرت ابو بکر صدیق نے جس وقت

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات پر ان آیات سے استلال
فرمایا جیسا کہ بخاری اور شروح میں لکھا ہوا ہے کما بیناہ سابقہ
استفسار یہ ہے کہ یہ استدلال ان کا صحیح تھا یا غلط بیشق اول دعا
ہمارا ثابت ہے اور آپ کی ہمہ دانی علوم منطقیہ سب عنہ ربود ہو
گئی اور بیشق ثانی اس کی کیا وجہ کہ تمام صحابہ حاضرین نے اس کو تسلیم
کر لیا اور کوئی نکتہ چینی حضرت صدیق اکبر کے استدلال میں کسی ایک
صحابی نے بھی نہیں کی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام رسولوں
کی وفات پر جن میں حضرت علی بھی داخل ہیں تسلیم صحابہ حاضرین کا
اجماع ہو گیا پھر آپ کے پاس ایسے اجماع صحیح کے تسلیم نہ کرنے

کی کیا وجہ ہے اور پھر دو بارہ آپ کی منطوق کی خیر لی جاتی ہے کہ ان
 قضایا کو دائمہ مطلقہ کون کہتا ہے ان کو تو ہم مطلقہ عامہ ہی کہتے
 ہیں لیکن جب کہ قضیہ مطلقہ عامہ میں تحقق نسبت محولی کا موضوع
 کے لئے ازمنا ثلاثہ میں سے کوئی ایک زمانہ ہوتا ہے تو پھر حکم آیت
فَلَمَّا تَوَفَّيْتُمُوهَا کے زمانہ ماضی میں تحقق موت کا حضرت عیسیٰ بن مریم
 کے لئے واقع ہو گیا تو اب مطلقہ عامہ مؤید اور نسبت بہاری مذہب
 کے لئے ہوا یا تمہارے مذہب کے لئے بیہوا تو حروا۔

اور جب کہ حضرت عیسیٰ کے لئے مضمون قضیہ کا بحکم
فَلَمَّا تَوَفَّيْتُمُوهَا کے واقع ہو گیا تو قیام سبدا بھی بموجب آپ کے
 اقرار کے ثابت ہوا و هو المطلوب

قول یہ آیت سورہ نحل کی ہے الی قوله فی الجواب
 الاخر تو بہ حکم آیت مذکورہ روح القدس بھی مرگیا ہو گا الخ

ای مولف صاحب تسلیم کیا کہ قضیہ اموات غیر احیاء
 مطلقہ عامہ کے رنگ میں ہے لیکن گزارش یہ ہے کہ آپ کے علم منطوق کی
 رو سے کیا مطلقہ عامہ میں بزمانہ ماضی تحقق فعلیت نسبت کا محال ہے
 جو حضرت عیسیٰ کی نسبت بحکم **فَلَمَّا تَوَفَّيْتُمُوهَا** کے تحقق فعلیت نسبت
 کا انکار کیا جاتا ہے۔ **والعجب و ما ادراک ما العجب** کہ مولف
 صاحب تفسیر آیت **و الذین یدعون من دون اللہ الایہ میں قرآن**
 میں کہ جس قدر ضماہ ذوی العقول کی اس آیت میں مذکور ہیں ان
 سے تحکما اصنام غیر ذوی العقول مراد ہیں اور اس کی دلیل ذلیل
 یہ ارشاد ہوتی ہے کہ سورہ نحل مکہ معظمہ میں نازل ہوئی ہے جس

جواب صفحہ ۲۵۰

آپ کی تقریر کا یہ معلوم ہوتا ہے کہ جس قدر قرآن مجید مکہ میں نازل
 ہوا ہے باوجود موجود ہونے الفاظ من دون اللہ اور ضائر ذوی
 العقول وغیرہ کے اس میں ان مشرکین کا رد بہت ہی ہے جو ذوی العقول
 مثل حضرت عیسیٰ وغیرہ کو معبود مانتے تھے بلکہ جو مشرکین صرف ہنہام
 و احجار کو معبود مانتے تھے انھیں کا رد کیا گیا ہے گویا تاہجرت مدینہ
 طیبہ کے یہ شرک جائز تھا اور اس کی مانعت تاہجرت قرآن مجید میں
 نازل نہیں ہوئی و نعوذ باللہ من هذا القول مثل البول کبوت
 کلمة لخرج من افواههم - اور مؤلف صاحب جو ملائکہ
 اور روح القدس سے آیت پر نقض وارد کرتے ہیں اس سے بھی
 کمال خوش فہمی ان کی ظاہر ہوتی ہے اگر ملائکہ اور روح القدس کو وقت
 نزول آیت کے اجیاء غیر اموات مانا جاوے تو رد شرک میں
 کیا نقض لازم آتا ہے کیوں کہ اللہ تعالیٰ اس آیت میں تمام معبودا
 باطلہ من دون اللہ کی معبودیت کو خواہ ذوی العقول ہوں یا غیر
 ذوی العقول ہوں چند طرح پر باطل فرماتا ہے -

اولاً یہ کہ اللہ کے لئے صفت خالقیت ضروری ہے اگر صفت خالقیت
 معتبر نہ ہو تو عدم مخلوقیت تو نہایت ہی ضروری ہے لیکن ملائکہ اولہ
 روح القدس میں یہ دونوں صفتیں موجود نہیں ہیں پس وہ اللہ کی پیکر
 ہو سکتے ہیں بنا علیہ ملائکہ اور روح القدس تو لفظ من دون
 اللہ اور لا یخالقون مشیئاً و ہم یخالقون سے اول ہی خارج
 ہو گئے اور لفظ اموات غیر اجیاء الایہ سے تمام مرسلین بشر
 جن کو انسانوں نے معبود قرار دے رکھا ہے وہ سب ہی خارج

ہو گئے پس اگر ملائکہ اور روح القدس کے لئے فعلیت نسبت موت کے کسی زمانہ آئینہ ہی میں تسلیم کی جاوے نہ فی الحال کما قالہ اللہ تعالیٰ کل شیء ہالک الا وجہہ تو وہ معبود کیونکر قرار دئے جا سکتے ہیں۔ افسوس صد افسوس کہ ایک حضرت عیسیٰ کی جیات کے لئے پیر جی صاحب پر کس قدر مصیبتیں پڑی ہیں کہ کسی وقت ان کو ان مصیبتوں سے چھٹکارا نہیں حاصل ہوتا انا للہ و انا الیہ راجعون۔

قولہ اگر ایسا ہے تو آیت سنت اللہ التي قد خلت او دوسری آیت و لن یجد لسنة اللہ تبدیلا۔ میں صریح تناقض صیح ہو گا آہ۔

اقول ای مولف صاحب تناقض تو آپ کے ذہن میں ہے نہ قرآن مجید میں جو سنت اللہ کہ گذر چکی وہی سنت اللہ پھر بحکم قادر مطلق اعادہ کی جاتی ہے اس میں کیا تناقض لازم آتا ہے یا یہ کہ جو حکم الہی کسی قوم کے ہلاک و عذاب کے لئے صادر ہو چکا اس حکم کے لئے کوئی تبدیل کرنے والا نہیں سباق و سیاق آیت کو دیکھو فلما رأو باسنا قالوا امنا باللہ و حلا و کفرنا بما کنا بہ مشرکین فلم یریک ینفعم ایمانہم لما رأو باسنا سنت اللہ التي قد خلت فی عبادہ و خسر هنالك المبطلون مطلب آیت کا ظاہر ہے کہ وقت رویت عذاب کے ایمان نفع نہیں دے سکتا یہ امر اللہ تعالیٰ کی سنت ہے اور پہلے سے یہ امر ہو چکا ہے لہذا اس حکم کے لئے کوئی تبدیل کرنے والا نہیں ہو سکتا بلکہ وقت مجتہد عذاب اور باس کے جو لوگ کافر رہتے ہیں وہ ہلا

ہی ہو جاتے ہیں کیا قال و خسہ ہنالک المبطلون۔
قولہ محاورہ فلاں حاکم شہر میں تحصیلدار ہو گذرا ہے یہ ہر دو صورتہ
 میں صادق ہے اگر مر گیا ہو جب بھی اور اگر ملازمت صیغہ تحصیلدار کا
 سے عہدہ ہو کر زندہ موجود ہو جب بھی۔

اقول یہاں پر مولف صاحب نے حضرت عیسیٰ کی
 حیات ثابت کرنے کے لئے رسالت اور نبوت سے بھی اُن کو معزول کر
 دیا اور اب جو وہ آسمان سے اتریں گے معزول عن عہدۃ النبوة و الرسا
 نازل ہوں گے مگر کوئی قصور حضرت عیسیٰ کا جس کی وجہ سے وہ عہدہ
 رسالت سے معزول کیئے گئے ہیں بیان نہیں کیا گیا ای مولف صاحب
 آپ نے جو مثال تحصیل دار معزول شدہ پر قیاس کیا ہے ای حضرت
 کوئی عہدہ دار بلا صدور جرم اور قصور کے اپنے عہدہ سے معزول
 نہیں کیا جاتا پھر حضرت عیسیٰ سے کون سا جرم صادر ہوا جو اپنے
 عہدہ نبوت اور رسالت سے وہ معزول کیئے گئے ہیں تو جروا۔
 آپ نے کیا اچھی دوستی اور محبت حضرت عیسیٰ سے کی ہے سچ کہا
 ہے کسی نے نادان کی دوستی اور جی کا زبان۔ کیا آپ نے قرآن مجید
 کی یہ آیت بھی نہیں پڑھی کہ یا ایہذا اللہ لا یغیر ما بقوم حتی
 یغیروا ما بانفسہم۔

ایہا الناظرین مولف صاحب کا یہاں پر یہ بھی اقرار ہو
 کہ خلوا جس سے خلت شتق ہے صفت زمانہ کی بالذات ہوتی ہے
 کہتے ہیں کہ سال گذشتہ اور قرون خالیہ اور زانیات کا بالعرض یعنی جو
 اشیا کہ زمانہ میں موجود ہیں اُن کو بھی بعلاقہ ظرفیت اور مطروفتیت

کے موصوف کیا جاتا ہے اور اس کو دو صورتوں میں آپ نے منحصر کیا ہے ایک موت دوسری معزولی عن العہدہ پھر جب کہ آپ کوئی جرم حضرت عیسیٰ کا ثابت نہیں کر سکتے اور نیز ان کا رسول بھی ہونا اب تک قرآن مجید میں مذکور ہے چنانچہ اسی آیت میں قد خلت من قبلہ الراسل موجود ہے پس لا محالہ اگر بحکم فلما توفیتنی کے ان دو شقوں میں سے آپ ان کی موت ہی کے قائل ہو جاویں تو ان سب مفاسد سے آپ کو چھٹکارا ہو جاوے گا پھر اس صورت میں آپ یاد رکھیں کہ مسیح موعود اسی امت میں سے ایک امام آپ کو ماننا پڑے گا کیونکہ لفظ خلت میں بہ نسبت موت کے ایک اور امر زائد مٹوٹ ہے اور وہ یہ ہے کہ جس طرح پر زمانہ اور وقت دوبارہ لوٹ کر نہیں آسکتا ہے گیا وقت پھر ماحقہ آتا نہیں بنا۔ علیہ حضرت عیسیٰ جو وہ بھی قد خلت میں داخل ہو گئے ہیں خواہ آپ کے اقرار کے بموجب بالعرض ہی دخول ہی دو بارہ لوٹ کر نہیں آسکتے بحث قد خلت من قبلہ الراسل کی ہم اپنے رسالے مک العارث و غیرہ میں مفصلاً لکھ چکے ہیں جس کو تفصیلی بحث دیکھنی منظور ہو وہ ہمارے رسالے کی طرف رجوع کرے۔

قولہ حاشیہ صفحہ ۸۵ و ۸۶ عیسیٰ بن مریم کا مستثنیٰ ہونا اثبات مدعا میں محلی نہیں کیونکہ واقعہ احد اور حادثہ وفات شریف دونوں میں مزعوم مخاطب کا برات ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات سے اور ظاہر ہے کہ دفع مزعوم مذکور میں جو سالبہ کلیہ ہے یعنی لا منعی من الراسل بہالک حفظ ایجاب جزی

جو یقین مریح ہے سب کھلی کے لئے کفایت کرتی ہے جس سے اظہار
اس امر کا مقصود ہے کہ رسالت منافی موت کے نہیں۔ آہ

اقول ای طلباء علم منطلق اب بھی پیرجی کی منطق

آپ کو معلوم ہوئی اگر معلوم نہ ہوئی ہو تو کسی قدر میں اس کو واضح
کرتا ہوں بگوش ہوش بشنویہ پیرجی فرماتے ہیں کہ واقعہ احد اور
حادثہ وفات شریف دونوں میں مزموم مخاطب کا برات ہے ان
حضرت کی وفات سے۔ پس اس سے صاف ظاہر ہے کہ مزموم مخاطب
سالہ شخصیت ہے مگر آگے اس کے فرماتے ہیں کہ ظاہر ہے کہ دفع
مزموم مذکور میں جو سالہ کلیہ ہے یعنی لا شئی من الراسل
بمآلات الخ پیچ ہے دروغلو را حافظہ بنا شد۔ ایہا الناظرون کیسی
فاش غلطی اور چہالت ہے کہ ایک ہی مزموم کو سالہ کلیہ قرار دیا گیا
اب تک بھی پیرجی صاحب آپ کے نزدیک اس خاکسار کے مخاطب
صحیح ہو سکتے ہیں کلا و حاشا۔ اب واضح ہو کہ جب کہ مزموم مخاطب
کا سالہ کلیہ نہ ہوا تو طرز استدلال ہی باطل ہو گیا۔

قولہ حاشیہ صفحہ ۸۵ صورت استدلال نزول آیت کے

نحاط سے یہ ہے الموت لیس بمناف للہمآلة لانه لوکان
منافیا لما توفی احد من الراسل لکن الخ

اقول ایہا الناظرون برائے خدا آپ سے انصاف

طلب ہے کہ شکل اول پر تو یہ اعتراض کہ قیام ہیئت نہیں لیکن
جو پیرجی صاحب نے قیاس بنایا ہے اس میں قیام ہیئت نو در کما
ما وہ قیاس ہی قائم نہیں کیا کوئی ادات شرط آیت میں مذکور ہے

۱۰ سالہ شخصیت منہمستان اور پیرجی صاحب کی اس پر پیرجی صاحب

یا مستنبط ہو سکتا ہے اور کیا یہ مقدمہ شرطیہ (کہ اگر منافائی ہوتی تو پہلے آپ کے کوئی رسول رسولوں میں سے وفات نہ پاتا) مذکور ہے۔ کیا کلمہ لاکن جو اداک استثنا ہے وہ مذکور ہے پھر طرفہ یہ کہ پیر جی صاحب نے اپنی طرف سے بہت سے فضایا آیت میں درج کئے اور ماحمل الا رسول جو آیت کریمہ میں مذکور تھا ان کو دلیل سے خارج کر دیا اور پھر جو اعتراض آپ شکل اول پر کرتے ہیں وہ بھی ان کی تقریر پر وارد ہوتا ہے کیونکہ رفع منافات میں الرسات والموت اسی وقت یعنی وقت خطبہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ تو قائم نہیں ہوا بلکہ وقت وفات سے پہلے بھی یہ منافات مرفوع ہے پس چاہئے کہ حضرت پہلے ہی سے فوت ہو جاتے

قولہ الغرض مقصود کلام سے ابطال مزعوم مخاطبین کا بھی باثبات نقیض مزعوم کے جنہوں نے حمل صلی اللہ علیہ وسلم کو بلحاظ رسالت کے موت سے بری خیال کیا ہوا تھا آہ

اقول یہاں پیر جی صاحب نے مزعوم مخاطبین کا منشا منافات بین الموت و الرسات قرار دیا ہے مگر اولاً تو یہ منشا صحابہ کرام کی طرف نسبت کرنا محض غلط ہے یہ کیوں کر ہو سکتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات تک صحابہ کرام نے اس مسئلہ بدیہی مات الناس حتی لا نبیا کو بھی نہ سمجھا ہو۔ علاوہ یہ کہ احادیث صحاح سے صحت معلوم ہوتا ہے کہ مخاطبین صحابہ کا یہ نگان تھا کہ ابھی تک بہت سی پیشین گوئیوں پوری ہوتی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں باقی رہی ہیں مثلاً

تیز بین الجنیث و الطیب ابھی تک واقع نہیں ہوئی ہے پس جب تک منافقوں کا صفایا نہ ہو تب تک حضرت صلی اللہ علیہ و سلم وفات نہ پاویں گے پس ان مخاطبین کی نسبت منافات کا خیال ہو ہی نہیں سکتا۔

قولہ نطق کئی رسول اس لئے کہتا ہوں کہ آیت

بل رفقہ اللہ الیہ کی مخصص ہے عموم کے لئے۔ آہ

اقول ہم پہلے ثابت کر چکے ہیں کہ آیت بل رفقہ

اللہ الیہ سے حیات مسیح علی الصورة الکنانیۃ بالکل مردود ہو

پس الرسل اپنے عموم پر باقی رہا۔ اور ثابت ہوا کہ پیر صاحب

کی تقریب ناممکن ہے کیوں کہ صحابہ کرام میں کوئی صاحب ایسے

نہیں معلوم ہوتے جو منافات کے قائل ہوں پس جب کہ پیر صاحب

کے قیاس استثنائی کا یہ حال ہے تو پیر صاحب کے قیاس استثنائی

کو جس سے بلا قرینہ قرآن مجید میں بہت سی عبارات محذوف تھیں

پڑتی ہیں کون مسلمان تسلیم کر سکتا ہے اور پھر بھی باوجود تقدیر

اس قدر عبارات کے مدعا کے لئے غیر مثبت اب گذارش یہ ہے کہ

جب آپ کے قیاس استثنائی کے لئے نہ تو قوام ہیئت ہے نہ

مادہ قیاس موجود ہے اور معہذا مدعا کے لئے بھی غیر مثبت نہیں تو پھر

شکل اول ہی بنالیجئے و ہو ہذا عیسیٰ بن مریم ایک رسول تھا جو محمد

صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے پیدا ہوا اور کل رسول جو محمد صلی

اللہ علیہ وسلم سے پہلے پیدا ہوئے وہ اس دنیا سے سب گذر

گئے نتیجہ یہ ہوا کہ عیسیٰ بن مریم بھی موت سے گذر گیا صغریٰ

اس شکل کا یوں ثابت ہے دیکھو آیت مبشرا برسول یاتی من بعدی امہ احمد کو۔ اور کبریٰ اس شکل کا یوں ثابت ہے و ما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل اور اس آیت کی تفسیر میں اس حدیث کو بھی ملحوظ رکھو جو ہم بخاری شریف سے مسک العارف و غیرہ میں معہ شرح و بسط کے درج کر چکے ہیں اور تمام صحابہ حاضرین کا اجماع اور اتفاق کل رسولوں کی وفات پر ثابت کر چکے ہیں فتدک و لا تکن من الغافلین۔

قولہ عاشیہ رض صاحب قول الجلیل نے امت مرحومہ کو بعد انتساب اعتقاد ہذا ناحق مشرک ٹھہرایا دیکھو ص ۶۵ قول جلیل بعد اظہار مقصود اس آیت کے ناظرین اس دعوے سے جو مسک العارف سے متعلق آیت ہذا کے مذکور ہے بچ سکتے ہیں۔

اقول ای پیر صاحب اب تو آپ کی منطق دانی صغریٰ کبریٰ پڑھنے والوں پر بھی واضح ہو چکے ہیں یہ مقابلہ ادلہ حجت بقیہ کے آپ کے ان مغالطات سے کیا ہو سکتا ہے اور آپ کو نہیں معلوم کہ صاحب القول الجلیل وہ فاضل جلیل القدر ہے کہ اگر آپ اس سے علوم منطق و ادب و غیرہ تمام عمر پڑھیں تو معیناً آپ کے علوم محصلہ کو اس کے علم کے روبرو وہ نسبت ہو جو قطرہ کو دریا سے ہے اگر آپ کو اس میں کچھ شک ہے یا تو کسی قدر ہے تو چند سطور کشف الدجی سے نقل کی جاتی ہیں تاکہ آپ کو حقیقت علیہ ہمارے سلسلہ کے علما کی معلوم ہو و ہو ہذا۔

(۱) صحیح مسلم ہے اور ہر ایک انسان نوازم اور خواہ

انسانہ سے مخصوص ہے (نیچہ) پس مسیح لوازم اور خواص انسانہ سے مخصوص ہے۔ صغریٰ مسلم ہے اور کبریٰ بھی مسلم قرآن سے ثابت ہے کہ عیسیٰ کی مثال آدم کی مثال ہے یعنی عیسیٰ بھی ایک آدمی ہے جو آدم والے تمام عوارض اور خواص اپنے اندر رکھتا ہے پس حد اوسط کے گرانے سے جو نتیجہ پیدا ہوا وہ مسیح اور مسلم ہے (۲) مسیح بشر ہے اور کوئی بشر تغیرات بشریہ سے خالی نہیں نتیجہ پس مسیح تغیرات بشریہ سے خالی نہیں۔ صغریٰ مسلم ہے اور کبریٰ بھی مسلم قرآن سے ثابت ہے کہ انسانی ہستی کے لئے تغیرات جسمانی یعنی (عوارض اور خواص انسانی) لازم حال ہیں کبھی صحت کبھی مرض کبھی جوانی کبھی بڑھاپا کبھی زندگی کبھی موت آیات ذیل پر غور کرو (۱) و من نعمرہ ننکسہ فی الخلق اللہ یعنی جس کو ہم لمبی عمر دیتے ہیں اس کی پیدائش الٹ دیتے ہیں یعنی قوی بیکار کر دیتے ہیں (۲) و من کسب من بعد علم مستیاً یعنی بعض تم میں سے ابتدائے عمر میں قوت کئے جاتے ہیں اور بعض ارذل عمر (یعنی غایت درجہ کے بڑھاپے) کی طرف روکے جاتے ہیں پھر وانا ہونے کے بعد نادان ہو جاتے ہیں (۳) اللہ الذی خلقکم من ضعف ثم جعل من بعد ضعف قوۃ ثم جعل من بعد قوۃ ضعفاً و شیبۃ یعنی اللہ وہ اللہ ہے جس نے تم کو ضعف سے پیدا کیا پھر ضعف کے بعد قوت دی اور پھر قوت کے بعد ضعف اور پیرانہ سالی

وارد کی (۴) نثر انکم بعد ذلک لیتون پھر اس
 کے پیچھے تم مرنے والے ہو پس جو نتیجہ ظاہر ہوا وہ بھی صحیح ہے
 (۳) یسح بشر ہے اور کوئی بشر بغیر غذا کے زندہ نہیں رہ
 سکتا (نتیجہ) پس یسح بغیر غذا کے زندہ نہیں رہ سکتا۔
 صغریٰ مسلم ہے اور کبریٰ بھی مسلم۔ قرآن کریم سے ثابت ہے
 کہ کوئی ایسا جسم نہیں بنایا گیا کہ بغیر غذا کے زندہ رہ سکے دیکھو
 آیت کریمہ و ما جعلنا ہمد جسدًا الا یاکلون الطعام و ما
 کنا لو اٰ خالدا ین۔ یعنی ہم نے ایسا جسم کوئی نہیں بنایا کہ زندہ
 تو ہو مگر کھانا نہ کھاتا ہو اور نہ اُن کے لئے ہمیشہ کی زندگی ٹھہرائی
 ہے کہ وہ ہمیشہ زندہ رہ سکیں پس (نتیجہ) بھی صحیح ہے۔
 (۴) یسح بشر ہے اور کسی بشر کے لئے خلد یعنی عمر غیر طبعی
 نہیں دی گئی دیکھو آیت و ما جعلنا لبشر من قبلك الخلد
 افان مت فہم الخالدون یعنی ہم نے کسی بشر کے لئے
 تجتہ سے پہلے ہمیشہ کی زندگی یعنی عمر غیر طبعی نہیں ٹھہرائی پس
 جو نتیجہ پیدا ہوا وہ بھی مسلم ہے (۵) یسح انسان ہے او
 ہر ایک انسان کے لئے زمین جائے قرار ہے (نتیجہ) پس یسح
 کے لئے زمین جائے قرار ہے۔ صغریٰ مسلم ہے اور کبریٰ بھی مسلم
 قرآن شریف سے ثابت ہے کہ ہر ایک انسان زمین سے پیدا کیا
 گیا ہے اور جو زمین سے پیدا کیا گیا ہے اُس کے لئے زمین ہی
 جائے قرار ہے اس طرح سے کہ وہ زندگی اور موت دونوں حالتوں
 میں اُس سے غلط نہیں ہو سکتا دیکھو آیات ذیل (۱) و لکھ

فی الارض مستقر و متاع الی حین یعنی تھارے لئے
 زمین ہی جائے قرار ہے اور اپنے ایام زندگی کو پورا کرنے تک
 اُس میں رہ کر فائدہ اٹھانا (۲) فیہا تختیوں و فیہا متوتون
 و منها نخرجون یعنی تم زندگی کی حالت میں اس زمین میں رہو گے
 اور پھر آخر اسی میں مرو گے اور پھر اسی سے نکالے جاؤ گے۔

(۳) منها خلقنا کم و فیہا نعیدکم و منها نخرجکم
 تبارک اخری یعنی ہم نے اسی زمین سے تم کو پیدا کیا اور آخر اسی
 زمین میں تم کو واپس لے جا دیں گے اور اسی سے پھر نکالیں گے
 (۴) بیع مخلوق ہے اور جو مخلوق ہے وہ فانی ہے (نتیجہ)

پس مسیح فانی ہے صغریٰ مسلم اور کبریٰ بھی مسلم قرآن کریم سے
 ثابت ہے کہ ہر ایک چیز جو زمین پر موجود ہے وہ زمین سے مخلوق
 ہے اور وہ زمین سے الگ نہیں ہو سکتی اور اُس کا استقرار زمین
 کے ساتھ لازم غیر منفک کی طرح ہے وہ فنا ہوتی ہے دیکھو آیت
 کل من علیہا فان یعنی ہر ایک وہ مخلوق جو زمین پر ہے
 وہ معدوم ہونے والی ہے پس نتیجہ بھی صحیح اور مسلم ہے۔

(۵) بیع ضرابک رسول تھا اور ہر ایک رسول اُس سے پہلے گذر
 ہے (نتیجہ) پس مسیح بھی گذر چکا ہے صغریٰ مسلم ہے اور
 کبریٰ بھی مسلم قرآن شریف سے ثابت ہے کہ حضرت مسیح صرف
 ایک رسول تھے کچھ اور نہ تھے اور ان سے پہلے ان کے جنس
 سے سب رسول عالم فانی سے رحلت کر گئے دیکھو آیت ہما
 المسیح ابن مریم الا رسول قد خلت من قبلہ الالسل الایہ

یعنی مسیح بن مریم صرف ایک رسول تھا اور کچھ نہیں اس سے پہلے
 سب رسول گزر چکے ہیں اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے قیاس استقرائی
 سے جو اولہ یقینہ میں ہے حضرت مسیح ابن مریم کی الوہیت کے
 باطل اور مشرکانہ عقیدہ کو رد کیا ہے اور حضرت مسیح کی بشریت اور
 موت پر قیاس استقرائی کو دلیل ٹھٹھرایا ہے یعنی یہ فرمایا ہے کہ
 دیکھو مسیح سے پہلے اس کی جنس کے بہت رسول گزر چکے ہیں اس
 میں ان سے بڑھ کر کوئی بات نہیں اور نہ اس کے لئے کوئی ماہ
 الامتیاز قائم ہے پس اسی بشریت کے سلسلہ میں اگر وہ بھی عالم
 فانی سے گزر چکا ہے اور بشریت اور موت اس کی الوہیت کے
 منافی ہے پس جو نتیجہ پیدا ہوا وہ بھی صحیح اور مسلم ہے۔

(۸) مسیح ابن مریم معبود من دون اللہ قرار دیا گیا اور ہر ایک
 شخص جو من دون اللہ معبود قرار دیا گیا وہ مردہ ہے (نتیجہ)
 پس مسیح ابن مریم مردہ ہے صغریٰ مسلم ہے دیکھو آیت و اذ قال
 اللہ یا عیسیٰ امنت قلت للناس اتخذونی و اخی الہین
 من دون اللہ الایہ جب کہا اللہ تعالیٰ نے ای عیسیٰ کیا تو نے
 لوگوں سے کہا تھا کہ مجھے اور میری والدہ کو تم خدا تعالیٰ کے سوا
 دو خدا بنا لو کبریٰ بھی مسلم ہے دیکھو آیت و الذین یدعون
 من دون اللہ لایخلفون شیئاً و ہر یخلفون اصوات
 غیر احواء و ما یشعرون ایان یدعون یعنی جو لوگ بغیر اللہ
 تعالیٰ کے پرستش کئے جاتے ہیں اور پکارے جاتے ہیں کوئی چیز
 پیدا نہیں کر سکتے بلکہ خود پیدا کئے گئے ہیں مرچکے ہیں زندہ نہیں

اور نہیں جانتے کہ قبروں سے کب اٹھائے جاویں گے ہیں جو نتیجہ پیدا ہوا وہ بھی مسلم ہے۔ (۹) مسیح مطابق نصوص مبینہ قرآنیہ کے فوت ہو گیا ہے اور کوئی فوت شدہ دوبارہ نہیں آسکتا (نتیجہ) پس مسیح بھی دوبارہ نہیں آسکتا صغریٰ مسلم ہے دیکھو آیات ذیل (۱) یعنی اِنی متوفیک و ارفعک الیٰ مینی اے عیسیٰ میں تجھے وفات دوں گا اور اپنی طرف اٹھاؤں گا (۲) فلما توفیتنی کنت انت المرتب علیہم و انت علی کل شیء مثلهید۔ یعنی اسی اللہ جب تو نے مجھے وفات دیدی تو تو ہی اُن کا نگہبان تھا اور تو ہر چیز پر حاضر تاجر ہے۔ (۳) بل رخصنا اللہ الیہ بلکہ اللہ تعالیٰ نے عزت کی موت دے کر اُسے اپنی طرف اٹھا لیا اور دیکھو حدیث شریف جو بخاری کی کتاب التفسیر میں مروی ہے

فاقول كما قال العيد الصالح و كنت عليهم مثلهيدا
 مادمت فيهم فلما توفيتني كنت انت المرتب عليهم
 (ترجمہ بطور حاصل مطلب) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں
 کہ میں بھی اپنے نافرمان اور بدعتی امتیوں کے حق میں جب کہ وہ تمہارا
 کے دن آگ کی طرف لائے جاویں گے ویسا ہی کہوں گا جیسا کہ عبد
 صالح حضرت مسیح ابن مریم نے زبانی باز پرس کے وقت کہا تھا اور وہ
 یہ ہے یا اللہ میں اُن کا نگہبان تھا جب تک کہ میں اُن میں تھا پس
 جب تو نے مجھے فوت کر لیا تو تو ہی اُن کا نگہبان تھا یہ حدیث اُن دونوں
 آیتوں کی تفسیر ہے جو حضرت مسیح کے وفات کے بارہ میں آئی ہیں اور
 امام بخاری نے ظاہر آیتین کی غرض سے اس حدیث مرفوعہ اور حضرت

ابن عباس کے قول متوفیک ہیئتک کو اپنی صیغہ کی کتاب التفسیر میں بطور تفسیر کے روایت فرمایا ہے جس سے لفظ توفی کے معنی (آنا) کی قطعیت ثابت ہے۔ کبریٰ بھی مسلم ہے قرآن شریف سے ثابت ہے کہ فوت شدہ انسان دو بارہ دنیا میں نہیں آیا کرتے اور نہ اس کی کوئی نظیر قائم ہے دیکھو آیات مندرجہ ذیل۔ (۱) فیصنعت اللہ فی قضی علیہا الموت یعنی جس پر موت وارد ہوگئی خدا تعالیٰ اسے دنیا میں آنے سے روک دیتا ہے۔ (۲) وحوام علی قرایۃ اهلکناھا انما لا یرجعون یعنی وہ قریہ جس کو ہم نے ہلاک کر دیا یعنی حقیقی موت اُن پر وارد کر دی اُن کا دنیا میں دوبارہ آنا حرام ہے۔ (۳) حتی اذا جاء احدہم الموت قال رب ارجعنی لعل اعمل صالحا فیما ترکت کلا انہا کلمۃ ہو قائلہا ومن وراہم بہانح الی یوم بیعثون یعنی جب کافروں میں سے ایک کو موت آتی ہے تو وہ کہتا ہے اے میرے رب مجھکو پھر دنیا میں بھیج دے کہ میں نیک عمل کروں اور تدارک یافتہ مجھسے ہو سکے تو اس کو کہا جاتا ہے کہ یہ ہرگز نہیں ہوگا یہ صرف اُس کا قول ہے یعنی خدا تعالیٰ کی طرف سے ابتدا سے کوئی بھی وعدہ نہیں کہ مردہ کو دنیا میں پھر بھیجے اور پھر آگے فرمایا کہ جو لوگ مرچکے ہیں اُن میں اور دنیا میں ایک پردہ ہے جس کی وجہ سے وہ قیامت تک دنیا کی طرف رجوع نہیں کر سکتے۔ (۴) و قال الذین امنوا لو ان لنا کفۃ فنتبرأ منہم کما تبرأوا منا کذلک یریمہم اللہ الخ حرات علیہم و ما ہم بمخارجین من النار یعنی دوزخی لوگ دوزخ

کریں گے کہ ایک دفعہ ہم دنیا میں جا میں تمام اپنے باطل معبودوں سے
 ایسے بیزار ہو جاویں جیسے وہ ہم سے بیزار ہیں لیکن وہ دوزخ سے
 نہیں نکلے گے۔ (۵) **ثُمَّ انْكَرُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ تَبَعْتُونَ** یعنی
 پھر تم قیامت کے دن قبروں سے اٹھائے جاؤ گے۔ (۶) **وَمَا هُمْ**
بِخُرْجِينَ یعنی وہ اُس سے نکلے نہیں جائیں گے۔ (۷) **يُرِيدُونَ**
انْ يُخْرِجُوهُ مِنَ النَّارِ و ما هم بخارجين منها ولهم عذاب ههين
 یعنی وہ چاہتے ہیں کہ آگ سے نکل جائیں پر وہ اُس سے نکل نہیں
 سکتے اور ان کے لئے دائمی عذاب ہے۔ (۸) **فَلَا يَسْتَطِيعُونَ**
تَوْصِيَةً و لا الى اهلهم يرجعون یعنی وہ وصیت کرنے کی قدرت
 نہ پاویں گے اور نہ اپنے اہل و عیال کی طرف واپس ہو سکیں گے۔ (۹)
اولئك اصحاب الجنة ہم فیہا خالدون یعنی وہ لوگ جنتی ہیں
 اور اُس میں ہمیشہ رہیں گے۔ ایسا ہی وہ تمام آیتیں دیکھو جس کے
 بعد لفظ خالدون یا خالدین آتا ہے (۱۰) **لا يذوقون فيها**
الموت الا الموتة الاولى وہ صرف ایک ہی موت چکھیں گے یعنی
 وہ بارہ دنیا میں نہیں بھیجے جاویں گے کہ پھر مریں۔ اور دیکھو وہ
 حدیث جابر بن عبداسہ کی جو مشکوٰۃ شریف میں مروی ہے اور
 یہ ہے **و عن جابر رضی اللہ عنہ قال لقینی رسول اللہ**
صلی اللہ علیہ وسلم فقال یا جابر مالی اراک منکسرا
قلت استهدای و ترک عیالا و دنیا قال افلا ابشرک
لما لقی اللہ بہ اباک قلت بلی یا رسول اللہ قال ما کلم
اللہ احدا قط الا من وراء حجاب و اچی اباک فکلمہ

كَفَّاحًا قَالَ يَا عِبدِي مَنْ عَلِي اعْظَمُكَ قَالَ تَحِيَّتِي فَاقتُل
 فِيكَ ثَانِيَةً قَالَ اللّٰهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى اِنَّهُ قَدْ سَبَقَ مِنِّي
 اَنَّهُمْ لَا يَرْجِعُونَ رواه الزمزمي بيني جابر رضی اللہ عنہ سے
 روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مجھ کو ملے اور فرمایا
 اسی جابر کا سبب ہے کہ میں تجھے عنناک دیکھتا ہوں میں نے کہا
 یا رسول اللہ میرا باپ شہید ہو گیا اور میرے سر پر عیال اور قرمز
 کا بوجھ چھوڑ گیا آپ نے فرمایا کہ میں تجھے اس بات کی خوش خبری
 نہ دوں جس طور سے اللہ جل شانہ نے تیرے باپ سے ملنا سینے
 عرض کیا کہ ماں یا رسول اللہ مجھے بتلائے تو آپ نے فرمایا کہ اللہ
 جل شانہ کسی کے ساتھ بغیر حجاب کے بات نہ نہیں کرتا مگر تیرے
 باپ کو اُس نے زندہ کیا اور بالواجہ گفتگو کی اور کوئی درمیان حجاب
 نہ تھا اور پھر اُس نے تیرے باپ کو کہا اے میرے بندہ کچھ
 مجھ سے مانگ کہ میں تجھے دوں گا تب تیرے باپ نے عرض
 کیا کہ اسی میرے لب مجھ کو زندہ کر کے پھر دینا میں صحیح دے
 تا تیری ماہ میں وہ بارہ دینا میں شہید کیا جاؤں تب اللہ تبارک و تعالیٰ
 نے فرمایا کہ ایسا نہیں ہوگا کیونکہ میں ابھی طور پر عہد کر چکا ہوں
 کہ جو لوگ عزت ہو جاویں پھر وہ دینا میں بھیجے نہیں جاویں گے
 انہم لا یرجعون قرآن کریم کی آیت ہے یہ وہ حدیث ہے جو نزدیکی
 میں روایت کی گئی ہے اور اس کے ہم مضمون ایک صحیح بخاری میں
 حدیث ہے جو بوجہ طوافت درج نہیں کی گئی ہیں اس شکل کا نتیجہ صحیح
 اور مسلم ہے (۱۰) صحیح ایک رسول تھا جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم

ہم اُسے پڑھ بھی لیں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ای رسول تو اُھنیں جواب دو کہ میں ایک بشر رسول ہوں میں آسمان پر چڑھ نہیں سکتا اور نہ بشر کا کام آسمان پر چڑھنا ہے پس جو نتیجہ پیدا ہوا وہ صحیح اور مسلم ہے۔

قیاس استثنائی (۱۲) اگر مسیح زندہ ہے تو وہ نماز پڑھتا ہے اور زکوٰۃ دیتا ہے لیکن مسیح کا نماز پڑھنا اور زکوٰۃ دینا ثابت نہیں (نتیجہ) پس مسیح کا زندہ ہونا بھی ثابت نہیں۔ صغریٰ مسلم ہے دیکھو آیت و اوصافی بالصلوٰۃ و الزکوٰۃ ما دمت حیا الیہ یعنی خدا تعالیٰ نے جب تک کہ میں زندہ رہوں مجھے نماز پڑھنے اور زکوٰۃ دینے کا حکم دیا ہے کبریٰ بھی مسلم ہے کیونکہ آیت اور حدیث سے حضرت مسیح کا یرطیق معنوم آیت ما دمت حیا ان کے مرفوع الی اللہ ہونے کے بعد نماز پڑھنا اور زکوٰۃ دینا ثابت نہیں ہیں حد اوسط کے گرانے سے جو نتیجہ پیدا ہوا وہ صحیح اور مسلم ہے (۱۳) اگر حضرت مسیح زندہ ہیں تو ان کی امت کا اعتقاد درست ہے لیکن امت کا اعتقاد تو درست نہیں نتیجہ پس حضرت مسیح بھی زندہ نہیں۔ صغریٰ مسلم ہے کیونکہ قرآن کریم سے ثابت ہے کہ حضرت مسیح کی امت یعنی نصاریٰ اعتقاداً و عملاً دونوں طرف سے حضرت مسیح کی وفات تک نہیں گڑھے دیکھو آیت وَ كُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَا دَمْتُ فِيهِمْ یعنی میں ان کا گواہ تھا جب تک کہ ان میں موجود تھا اور کبریٰ بھی مسلم ہے دیکھو آیات مندرجہ ذیل۔ (۱) وَ اِذْ قَالَ اللّٰهُ يَا عِيسٰى بن مَرْيَمَ اَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُوْنِىْ وَاٰمِى الْوٰهِنِىْنَ مِنْ دَوْلِ اللّٰمِ الْاٰیةِ جب کہا اللہ نے ای عیسیٰ مریم کے بیٹے کیا تو نے کہا تھا کہ مجھے

اور میری ماکو اللہ تعالیٰ کے سوا دوسرا بنا لو۔ (۲) لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ
قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ ۚ يَعْنِي الْبَنُو كَا فَرُوْنَ تے کہا کہ بے
شک اللہ تعالیٰ میں کا تیسرا ہے یعنی اقاہیم تثنہ میں سے ایک انہوں
اللہ تعالیٰ ہے۔ ان آیات سے صاف ظاہر ہے کہ ماضی کا اعتقاد
ٹھیک نہیں بلکہ ہنایت ہی پر اور مشرکانہ اعتقاد ہے جس کی وجہ سے
اللہ تعالیٰ نے اپنے پاک کلام میں انہیں کا فر کہا ہے اور یہ ثابت شدہ
اور مسلم امر ہے کہ ماضی اب مختلف شہادت حضرت مسیح نہیں کیوں
کہ اگر حضرت مسیح زندہ ہوتے تو ماضی بالضرور ان کے تحت شہادت
ہوتے اور نہ وہ بڑھتے لیکن چون کہ وہ بوجہ عدم شہادت حضرت مسیح
کے بڑھ چکے ہیں اس لئے حضرت مسیح باری تعالیٰ کی حضور میں اپنی موت
اور عدم شہادت کا اقرار کر کے صاف بری ہوتے ہیں اور یہ کہتے
ہیں کہ میری امت کے لوگ میرے مرنے کے بعد بڑھے ہیں اور جب
تک میں ان میں تھا میں اللہ کا حکیمان تھا لہذا میں ان کا ذمہ دار نہیں
اب اسی مالک رب العزت تو ہی ان کا ذمہ دار اور حکیمان سے کیوں
کہ اب وہ نیزی رقابت کے ماتحت ہیں نہ میری شہادت کے نیچے پس
انہیں صورت میں بری الذمہ ہوں اور اس میں شک نہیں کہ یہ عذر
حضرت مسیح کا مقبول بارگاہ الہی ہو چکا ہے جیسا کہ اس کی طرف بخاری
شریف کی سندہ بلا حدیث جو آیت فلما توفیتنی کی تفسیر و آخر
ہے اشارہ کر رہی ہے پس اس بیان سے صاف ثابت ہوا کہ حضرت
مسیح فوت ہو چکے ہیں اور یہی مقصود تھا جس جو نتیجہ پیدا ہوا وہ
مسلم ہے (۱۴) اگر حضرت مسیح زندہ ہیں تو انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

پیسا نہیں ہوے لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پیدا ہو چکے ہیں نتیجہ
 پس حضرت مسیح زندہ نہیں صغریٰ مسلم ہے قرآن شریف سے ثابت ہے
 کہ آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت مسیح کے بعد آئیں گے دیکھو آیت
 و مبشرا برسول یأتی من بعدی اسمک اسمہا یعنی حضرت عیسیٰ
 فرماتے ہیں کہ اسی بنی اسرائیل میں تختاری طوت اللہ کا بھیجا ہوا ایک
 رسول قدرت کی تعلیم کو سچا کرنے والا اور اس رسول کی جو میرے
 بعد احمد کے نام سے آئے گا بشارت دینے والا ہوں اور کہری بھی
 مسلم ہے کیوں کہ بلایب آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بر طبق اس
 پیشین گوئی کے دنیا میں تشریف لائے اور انتقال بھی فرما گئے ہیں
 جو نتیجہ پیدا ہوا وہ مسلم ہے اس مقام پر یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ
 بعض نادان مخالف بعد کے لفظ پر اڑتے ہیں اور کہتے ہیں کہ بعد
 کے لفظ سے حضرت مسیح کی وفات ثابت نہیں ہوتی۔ یہ ان کی سراسر
 غلطی ہے دیکھو قرآن میں یہی لفظ حضرت موسیٰ کے حق میں وارد ہے
 قال اللہ تعالیٰ ولقد اثینا موسیٰ الکتب و قفینا من
 بعدہ بالاسل الآیر اور یہی لفظ حضرت یعقوب کے حق میں ہے قال
 اللہ تعالیٰ ما تعبدون من بعدی اور یہی لفظ حضرت حاتم
 البیتین قلذات اللہ و سلامہ علیہ نے حدیث لا نبی بعدکے میں
 اپنے حق میں فرمایا ہے پس اس لفظ کے جو معنی بلاطص اور موقع کو
 ان اولو العزم پیروں کے حق میں مراد ہوتے وہی حضرت مسیح کے حق
 میں بھی مراد ہوں گے کیا وجہ ہے کہ حضرت موسیٰ علی نبینا و علیہ السلام
 اور حضرت یعقوب اور ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں تو اس

لفظ کے معنی موت اور عالم فانی سے گزر جانے کے ہوں اور حضرت مسیح کے حق میں زندگی کے پس ایک ہی محل میں دو مختلف معنی ہی ختام نقیضین ہے اور وہ باطل ہے۔ (۱۵) اگر حضرت مسیح دوبارہ دنیا میں آئے تو آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین نہیں لیکن آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں نتیجہ پس حضرت مسیح نبی اسرائیلی رسول اللہ دوبارہ دنیا میں آنے والے نہیں۔ صغریٰ مسلم ہے کیوں کہ سب سے پیچھے نبی ہو کر آنے والا ہی خاتم النبیین ہو سکتا ہے اور کبریٰ بھی مسلم ہے کیوں کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم النبیین ہونا لفظوں قطعاً قرآن اور حدیث سے ثابت ہے دیکھو آیت مَا كَانَ مُحَمَّدٌ ابًا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ آلیہ اور دیکھو حدیث لامبھی بعدی آیت کے یہ معنی ہیں کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی آنے والا نہیں۔ حدیث میں لآ واسطے لفظ جنس کے ہو یعنی آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جنس نبوت تشریحی منقطع ہو چکی ہے یعنی کوئی ایسا شخص جو موصوف بصفات نبوت تشریحی کے ہو بعد آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دنیا میں آنے والا نہیں خلاصہ مطلب یہ ہوا کہ بعد نبوت خاتم النبیین کے کوئی نیا پرانا نبی جو صاحب نبوت حقیقی اور تشریحی کا ہو دنیا میں نہیں آسکتا پس جو نتیجہ پیدا ہوا وہ مسیح اور مسلم ہے انتہی۔

اور پھر پییر صاحب کی منطق کی خبر اسی رسالہ میں دوسری طرز پر یوں لی گئی ہے۔ وہو نہا۔

(۱) مسیح رسول اللہ بحکم صغریٰ موجود ہے اور ہر موجود بحکم صغریٰ

زندہ ہے بیتجہ پس مسیح زندہ ہے صغریٰ غیر مسلم ہے کیوں کہ قرآن کریم اور احادیث صحیحہ سے ثابت نہیں کہ مسیح بن مریم رسول اللہ بحکم عفری اب تک موجود ہے بلکہ اُس کا عکس ثابت ہے۔ کبریٰ بھی غیر مسلم ہے کیوں کہ بہت چیزیں جسم عفری کے ساتھ موجود ہیں مگر زندہ نہیں جیسے حجر شجر لونا و غیرہ اشیا۔

(۲) مسیح رسول اللہ بحکم عفری آسمان سے نازل ہوگا اور ہر ایک نالک بحکم عفری زندہ ہے بیتجہ پس مسیح زندہ ہے۔ صغریٰ غیر مسلم ہے کیوں کہ قرآن کریم اور احادیث صحیحہ سے ثابت نہیں کہ مسیح بحکم عفری آسمان سے نازل ہوگا۔ کبریٰ بھی غیر مسلم ہے کیونکہ نزول مستقیم زندگی نہیں قرآن کریم سے ثابت ہے کہ بہت سی چیزیں نازل ہیں مگر زندہ نہیں جیسا لونا لباس پانی وغیرہ دیکھو آیات مذکورہ ذیل۔ (۱) و انزلنا الحديد فيه لباس شدیدا (۲) و انزلنا عليك لباسا يوارى سواتك و رايثا (۳) و انزل من السماء ماء (۴) و ان من شئ الا عندنا خزائنه و ما ننزله الا بقدر معلوم (۱) ہم نے لونا اتنا جس میں از حد خوف ہے (۲) ہم نے پتھر لباس اتنا جو تختاری شرمگاہوں کے لئے ستر اور تختارے کے موجب زینت ہے (۳) اللہ نے آسمان سے پانی نازل کیا۔ (۴) ہر ایک چیز کے ہمارے پاس خزانے ہیں اور ہم انھیں بقدر معین نازل فرماتے ہیں۔ پس حد اوسط کے وضع کرنے سے جو نتیجہ پیدا ہوا وہ بھی غلط ہے۔

(۳) مسیح رسول اللہ بحکم عفری آسمان پر زندہ موجود ہے اور ہر ایک وہ شخص

جو جسمِ عفری آسمان پر زندہ موجود ہے آسمان سے نازل ہوگا نتیجہ پس
 مسیح آسمان سے نازل ہوگا۔ صغریٰ غیر مسلم ہے کسی آیت اور حدیث
 صحیح میں یہ تصریح نہیں کہ مسیح آسمان پر زندہ موجود ہے اور وہاں سے
 ہی نازل ہوگا۔ کبریٰ بھی غیر مسلم ہے کیوں کہ آسمان پر کسی جسم
 عفری کا جانا غیر ممکن اور محالِ عادی یعنی خلاف سنتِ امد ہے پس
 کوئی شخص جسمِ عفری کے ساتھ آسمان پر جا نہیں سکتا دیکھو آیت کریمہ
 قل بھان ربی هل کنت الا بشرنا رسولا یعنی تو کہتے
 یا رسولِ امد کہ میں آسمان پر چڑھ نہیں سکتا کیوں کہ میں صرف ایک
 بشر رسول ہوں پس نتیجہ بھی غیر مسلم ہے۔

(۴) مسیح دو فرشتوں کے کاندھوں پر ہاتھ رکھے ہوئے نازل
 ہوگا اور جو نازل ہو وہ آسمان ہی سے نازل ہوتا ہے نتیجہ پس
 مسیح بھی آسمان سے نازل ہوگا۔ صغریٰ مسلم ہے بصورتِ نزولِ بری
 جیسا کہ اکابر ادویا کا مذہب ہے دیکھو تفسیرِ محی الدین ابن عربی
 ص ۲۶۲ کبریٰ غیر مسلم کیوں کہ قرآن شریف سے ثابت ہے کہ بہت سی
 چیزیں نازل ہوئیں مگر کسی نے آسمان سے اترنے نہیں دیکھا جیسے انسان
 چار پائے لوہا و عیزہ پس نتیجہ بھی غیر مسلم ہے۔

(۵) مسیح آسمان سے نازل ہوگا اور ہر ایک چیز جو نازل ہو
 وہ صادر ہے نتیجہ پس مسیح صادر ہے صغریٰ غیر مسلم ہے کیوں کہ یہ
 ثابت نہیں کہ مسیح آسمان سے نازل ہوگا کسی حدیث صحیح میں آسمان کا
 لفظ نہیں کبریٰ بھی غیر مسلم ہے کیوں کہ بہت سی چیزیں نازل ہیں اور
 صادر نہیں جیسا کہ اوپر کی آیات سے ثابت ہے۔ (۶)

سبح بحم عصری آسمان پر مرفوع ہوا اور جو مرفوع ہوا وہ زندہ ہے نتیجہ
 پس سبح بھی زندہ ہے صغریٰ غیر مسلم ہے کیوں کہ جسم عصری کے ساتھ
 سبح کا مرفوع ہونا قرآن و حدیث سے ثابت نہیں۔ کبریٰ بھی غیر
 مسلم ہے قرآن شریف سے ثابت ہے کہ حضرت اوریں مرفوع ہوئے
 اور وہ زندہ نہیں کیوں کہ قرآن شریف سے ان کی جہانی زندگی ثابت
 نہیں اور نہ مفسرین میں سے کوئی ان کی زندگی کا قائل ہے پس نتیجہ
 بھی غیر مسلم ہے۔

اور مولف حاشیہ میں یہ جو کہتا ہے کہ دفع استغجاب ^{طبیعی} _{مخالف}
 میں قد خلت من قبلہ الرسل کا کلمہ ہونا بلحاظ قبلت کے
 ضرور نہیں۔ الخ۔

افسوس کہ مولف قد خلت من قبلہ الرسل کو قصیدہ کہیے تو قائل
 ہے مگر بلحاظ قبلت کے اس کو کلیہ نہیں مانتا جب کہ قد خلت صیغہ
 صحیحی ماضی کا ہے اور لفظ قبل بھی اس کا ظرف واقع ہوا ہے جس نے
 بطور عبارت الفص کے مخصوص زمانہ ماضی کے ساتھ کر دیا ہے پھر اس
 کے کیا معنی کہ بلحاظ قبلت کے وہ کلیہ نہ ہو ان ہذا لشیء عجائب
 علاوہ یہ کہ جب کہ دیگر انبیاء جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پیش تر
 ہوئے وہ تو قد خلت میں داخل ہو کر وفات پا چکے اور سبح
 بالوجود کہ قد خلت من قبلہ الرسل میں داخل ہے اس نے
 وفات نہیں پائی نلک اذا قسمة صلیزی۔

واضح خاطر عاظر ناظرین ہو کہ مولف کو صحت استدلال صدیقی
 مسلم ہے اور انہری صورت کلیت قد خلت من قبلہ الرسل

کی بھی مسلم ہے پس جب کہ ہم تخصیص عیسیٰ بن مریم کی قدا خلت من قبلہ الرسل سے بہ روایتی قاطعہ باطل کر چکے سمجھا بیانا مفضلا ہیں جو کچھ ہم سک العارف یا حصہ سوم اعلام الناس میں شکل دیکھیں الا شاح سے موت مسیح بن مریم کی آیت قدا خلت من قبلہ الرسل سے بیان کر چکے ہیں وہ ثابت اور حق ہے اور مولف کے مغالطات اور دھوکہ بعض مثل سرب کے ہیں جو کسی اہل عقل کے نزدیک لائق قبول کرنے کے نہیں ہیں۔

قولہ افات مات چونکہ بہ مقابہ او قتل کے

واقع ہوا ہے لہذا مات سے مراد موت خفت انفہ ہوگی۔

اقول اسی مولف صاحب قدا خلت کے آگے تو مات بھی ہے اور قتل بھی موجود ہے پھر آپ کیوں کر فرماتے ہیں کہ انفہ قدا خلت سے بھی موت خفت انفہ مراد ہوگی ناں مجھکو خوب یاد آیا کہ آپ نے اس اپنے جواب کو ماشیہ میں وفیہ ما فیہ من وجین سے مردود فرما دیا ہے

قولہ اور اگر خلت سے معنی مطلق موت کا لیا جاوے

تو آیت رفع محض ہوگی عموم اس آیت اور اس کے نظائر کی۔

اقول ای حضرت آیت بل رفعہ اللہ الیہ کا تو ہمارے واسطے دلیل یقینی ہونا ثابت ہو گیا فابن المقرأ اور آیات الم نخلقکم من ماء مہین یا خلق من ماء دافق وغیرہ جو محض بعض البعض ہیں تو ان کا محض قطعی بھی قرآن کریم میں موجود ہے یعنی خلقہ من عراب مگر ما عن فیہ میں کون سا محض موجود ہے کیا قرآن مجید کی

کوئی آیت ایسی بھی آپ کے نزدیک نازل ہوئی ہے کہ رَضِيَ اللهُ
بجسده العنصرى جيا الى السماء ثم ينزل بجسده العنصرى على
الارض هكذا۔

اور عجب العجاب یہ ہے کہ آپ اپنے اس جواب کی نسبت
فرماتے ہیں کہ (جواب تحقیقی یہی ہے) میں کاراز نو آید مہمرواں
چنیں کنند۔

تنبیہ

آیتِ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ
انْقَلَبْتُمْ عَلَىٰ أَعْقَابِكُمْ کے متعلق ایک سوال ہے جس کا جواب
دینا ہم اس مقام پر ضروری سمجھتے ہیں و ہو ہذا۔

سوال

سیار صدق و کذب نبی کا بموجب آیت لو تقول علينا بعض
الاقاویل لاخذنا منه بالیمن ثم لقطعنا منه الوتين
فما منکم من احد عنده حاجزین کے دم مقتول ہونا در صورت
صدق اور مقتول ہونا در صورت کذب و انتر قرار دیا گیا ہے۔ اور
آیت ما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل افا
مات او قتل انقلبتم علی اعقابکم سے ثابت ہوتا ہے کہ
نبی صادق کا مقتول و شہید ہو جانا کفار کے ہاتھ سے ممکن ہے بلکہ
دوسری آیات سے انبیاء علیہم السلام کی نسبت وقوع قتل اور تحقق
قتل کا بھی ثابت ہوتا ہے جو جاسے امکان کی سکا قال الله نقاتل
وقتلهم الانبياء بعير حق۔ و يقتلون الانبياء بغیر

بیان نبی صغری علی السرد کا خواہ قتل سے ہو یا غیر قتل سے۔

حق۔ پس اس معیار اور ان آیات میں وجہ توفیق و تطبیق کیا ہو سکتی ہے

الجواب

آیت اول میں جو افان مات او قتل واقع ہے اُس سے مراد وہ موت اور قتل نہیں ہے جو موجب ناکامی اور نامرادگی ہو اور یہ مراد خود سیاق و سباق آیت سے واضح ہوتی ہے چنانچہ فرمایا ادرتم نے ومن ینقلب علی عقیبہ فلن یضروا اللہ شیئاً یعنی جس دین اسلام کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کی جانب سے لائے ہیں اگر بضرر تسلیم اس واقعہ احد کے وقت آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم وفات بھی پا جاویں حتیٰ کہ قتل بھی ہو جاویں تب بھی دین اسلام کو کوئی باطل نہ کر سکے گا اور ہرگز ہرگز کچھ ضرر نہ پہنچا سکے گا بلکہ اللہ تعالیٰ نعمت اسلام کی شاکرین کو دینا اور آخرت میں نصرت اور غلبہ اور ثواب اور رضوان کے ساتھ جزا دیوے گا کما قال اللہ و سیبغنی اللہ الشاکرین ماحصل آیت کا یہ ہے کہ آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی موت اور نیز قتل یعنی شہادت تو فرمنا ہرگز ہرگز ناکامیابی اور نامرادگی کے ساتھ نہ ہوگی اور کہوں کر ہو سکتی ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کتب اللہ لا غلبن انا و رسلی۔ ان شانک ہوا لا یتر۔ الا ان حزب اللہ ہم الغالبون۔ والذین یؤمنون باللغزین۔ انا لمنصر رسلاً و الذین ایمنوا فی الحیوۃ الدنیا و یوم یقوم الا شہاد۔ سیہزم البجم و یولون الدابر۔ و قال الذین کفروا لرسلم لخرجنکم من ارضنا و لنعودن فی ملتنا فادھی الیہم رہبم لہلکان الظلمین و لنسکتکم

الامرنی من بعدکم۔ ثم صدقنا ہم الوعدا فانجبتا ہم ومن
 یشاء و اهلکنا المسرفین۔ و الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت
 علیکم نعمتی و رضیت لکم الاسلام و ینا و اللہ یعصمکم من
 الناس و غیرہ و تنزیہاً یہ سب آیات بطور عبارۃ۔ النص کے دلائل
 کوئی ہیں کہ جہد رسول اور انبیا اور مامور من اللہ اور مومنین کا طین و
 صادقین ہی بالآخر غالب اور کامیاب ہو جاتے ہیں اور ان کے مجاہد
 قتل یا ہلاک اور تباہ ہو جاتے ہیں یاں جو موت اور قتل اور ناکامی کے
 ساتھ ہو وہ بالضرور منافی نبوت صادقہ کے ہے نہ نفس قتل فی سبیل اللہ
 کہ اس سے توفہ و درجہ شہادت کا حاصل ہوتا ہے جس کی نسبت اللہ تعالیٰ
 فرماتا ہے و لا تقولوا لمن یقتل فی سبیل اللہ اموات الیہ پس اگر
 تسلیم کیا جاوے کہ بعض انبیا مقتول و شہید ہوئے ہیں تو اس تسلیم
 سے ناکامی ان کی ثابت نہیں ہوتی یہ مامور من اللہ دنیا میں جب آتے
 ہیں جب ان کی سخت ضرورت ہوتی ہے اور دنیا سے جب جاتے ہیں
 جب پورے کامیاب ہو چکے ہیں اور جن جن اصلاحوں کے لئے وہ مبعوث
 ہوتے ہیں وہ سب اغراض اصلاح کی ان کی حیات میں پوری ہو جاتی
 ہیں اور یتذریعہ ان کے نابوں کے وقتاً فوقتاً تعمیل و تجدید ہوتی رہتی ہے
 کما قال اللہ تعالیٰ انا نحن نزلنا الذکر و انا لہ لحفظون سوال
 میں صرف اس قدر غلطی کی ہے کہ سائل نے قتل فی سبیل اللہ کو جو کامیابی
 کے ساتھ ہو اسکا بھی منافی رسالت اور نبوت کے سمجھا ہے۔ یاں دوسری
 طرف تکریر امر بالضرور ثابت شدہ صداقت ہے کہ مغتری علی اللہ جو مدعی
 مامور من اللہ ہوگا ہرگز بالضرور تباہ اور تباہ کیا جاتا ہے خواہ کسی سبب سے ہو

قتل سے یا غیر قتل سے فرمایا اللہ تعالیٰ نے و لو تقول علينا بعض
الاقادیل لاخذنا منه بالیمن ثم لقطعتا منه الوتین - لسان
العرب میں لکھا ہے کہ دتین اس رگ قلب کو کہتے ہیں کہ جب وہ منقطع
ہو جاتی ہے تو انسان مرجاتا ہے اور اگر دتین ان رگوں کو بھی تسلیم
کر لیں جو قلب سے منوط ہیں جس کو نیاط قلب کہتے ہیں ان کے قطع
سے بھی سترک سناک بند ہو جاتا ہے اور جب کہ حرکت زبان کی ہی بند
ہو گئی اگرچہ قتل نہ ہو تو چہرہ ایسے شخص کو کیا کامیابی حاصل ہو سکتی ہے
کیوں کہ کار خاتم نبوت کا ارادہ مدار تو فصاحت اور بلاغت ہی پر ہے
اور بیان معارف الہیہ اور حقائق قرآنیہ ہی پر موقوف ہے پس بموجب
بیان مذکور کے سفیر صدق و کذب نامور من اللہ کا یہ ہوا کہ مغزی علی
اللہ جو اللہ تعالیٰ پر تقول کرے وہ یا قتل ہو جاوے گا یا ایسا ستارہ
اور ہلاک ہوگا جو اس کو کسی طرح کی کامیابی ہرگز ہرگز حاصل نہ ہوگی
اور جو نامور من اللہ صادق ہے وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے مؤید ہوتا
چلا جاوے گا اگر بالفرض بعد کئی ضروریات بعثت کے وہ مرجاوے یا
قتل فی سبیل اللہ بھی ہو جاوے تب بھی کامیاب ہوگا اور بذریعہ اس
کے ناموں کے وقتاً فوقتاً اس کا مذہب جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے لایا
ہے ترقی کرتا چلا جاوے گا دیکھو خلفاء راشدین باوجود شہید ہو جانے
کے کیسے کامیاب دارین ہوئے کہ تمام اقطار دنیا میں دین اسلام کو شائع
کر گئے اور نیز بنیاد خلافت اور سلطنت کی اہل اسلام کے لئے قیامت تک
کو قائم کر گئے اور یہ خیال کرنا کہ وہ نامور من اللہ نہ تھے غلط ہے ان کی
مذہب اللہ تعالیٰ فرمایا ہے وعلی اللہ الذین امنوا منکم و

عما الصلحت ليستخلفهم في الامور كما استخلف الذين
 من قبلهم و ليتمكن لهم دينهم الذي ارتضى لهم و
 ليعبدونهم من بعد خوفهم امنا يعبدونني لا يشركون بي
 شيئا ومن كفر بعد ذلك فاولئك هم الفاسقون۔ پھر بارخیز
 ان صفات مندرجہ آیت کے یہ خلفاء نبی کیونکر امور من اللہ نہ ہوں گے
 خواصہ سب کلام کا یہ ہوا کہ امور من اللہ کامیابی کے ساتھ درجہ شہادت
 بھی حاصل کر سکتا ہے اور مغتری علی اللہ جو مدعی نبوت یا رسالت کا ہو
 وہ قتل یا غیر قتل سے ہلاک اور تباہ ہو جاتا ہے پس توفیق و تقبیل
 بین الآیات بخوبی حاصل ہو گئی اور کوئی اعتراض فعارض کا باقی نہ رہا
 اور جو سنی آیات کے ہم نے کھے ہیں وہی معنی محققین مفسرین نے بھی
 تحریر فرمائے ہیں پانچ تفسیر رحمانی میں لکھا ہے ولو تقول ای
افتری علینا بقوة فصاحتہ و بلاغته بعض الاقاویل
مع ظهور ان لا یتاقی الاعجاز للفصحاء و السبغاء فی جمیع
اقاویلہم لاخذنا منہ قوة الفصاحة و البلاغۃ بالبین
ای بقوتنا ثم لفظعنا منہ الوتین ای یبیط قلبہ الذی
یتحرك لسانہ فنجعل کلامہ ضحکة للناظرین و هزاة للساخرین
کترہات مسلیمہ و ابی العلاء المعری و غیرہما فنا منکم
من احد عنہ ای عن سلب بلاغته و فصاحتہ حاجزین
ای مانعین فانکم و ان اعنقوا حینذ امریات منکم
کلام بلوغ فضلا عن العجز و ذلک لانہ یغطی الی تلبیس
لا یکن دفعہ و ہونات للحکمة و کیف یكون افترا

و الله لتذكرة للمؤمنين فأنهم بتصفيتهم للذواتن يتذكرون
 بها علوماً تفيدهم في الدارين من غير انتهاء لها ولا شيء
 من المفترى كذلك اور اسی تفسیر رحمانی میں کہا ہے ثم اشار
 الى ان قتل محمد صلى الله عليه وسلم وموته ليس
 من اسباب الضعف بل هو كالفرح فقال وَمَا حَمَلَكُمُ الْاِ
 مْرَاسُوكُمْ وَالرَّسُلُ مِنْكُمْ مِنْ مَاتَ وَمُتَّحَ مِنْ قَتَلَ فَلَ
 مَنَافَاةٌ بَيْنَ الرَّسَالَةِ وَالْقَتْلِ وَالْمَوْتِ اذْ قَدْ خَلَّتْ مِنْ
 قَبْلِكَ الرَّسُلُ بَلِ الضَّعْفُ عَنِ الْجِهَادِ حِينَئِذٍ مَشْرُوبَةٌ بِالرِّدَّةِ
 اَوْ تَوَمَّنُونَ بِهِ فِي حَالِ حَيَاتِهِ. قَالُوا لَمَّا تَأْتَى الْقُلُوبُ
 اِى اذ نزلتم كما تم اقلبكم على اهلها بكم ومن ينقلب
 على عقبيه فلن يضر الله شيئاً وبالطال دينه فانه
 سيظهر على يدي من ينكره وسيجزى الله بالنصر و
 الغلبة في الدنيا والثواب و الرضوان في الاخرة الشاكرين
 نعمة الاسلام بالجهاد فيه -

اور یہ بات جبری ہے کہ آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے درجہ
 شہادت کا دینا مقتضای حکمت الہیہ کا نہ تھا اور خاص آن حضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے فرمایا گیا کہ واللہ یعصمک من النار
 کیوں کہ ماخض فیہ میں گفتگو صرف منافاة میں ہے جو ما بین بنوہ صادقہ
 و درجہ شہادت کے ہو وہ کسی نص کتاب و سنت سے ثابت نہیں ہو
 و هو المطلوب اور اگر کہا جاوے کہ آیت افان مات او قتل
 میں حرف ان جو آیا ہے وہ بطور فرض محال کے ہے جیسا کہ قتل

ان کان للرحمن ولداً بخانا اول العابدات میں ہے تو یہ شبہ بادی
 تامل نازل ہو جاتا ہے کیوں کہ اگر حرف ان اس جگہ پر بطور قرض محال
 کے ہوتا تو چاہئے تھا کہ موت نبی کی بھی متمنع اور محال ہوتی و ھو
 خلعت ہیں جو حال مات معطوف علیہ کا ہے وہی حال قتل معطوف کا
 ماننا پڑے گا یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ جاء فی نہایا و عشر میں زید
 کی حیثیت تو جائز مانی جاوے اور عمرو کی حیثیت محال کہی جاوے علاوہ یہ
 کہ اس مقام میں اللہ تعالیٰ انقلاب اور ارتداد کی مانعت شدید فرماتا ہے
 اور جب کہ نفس قتل کو وجوداً اور عدماً سیار صدق اور کذب کا ضروری
 قرار دیا جاوے تو پھر انقلاب اور ارتداد کی مانعت کیا معنی جو انقلاب
 علی اعقابکم میں بڑے شد و مد کے ساتھ بیان فرمائی گئی
 ہے کیوں کہ بنا علی ہذا المعیار و صورت قتل بالضرور ہم کو اس نبی سے
 انقلاب اور ارتداد واجب ہو جاوے گا کیوں کہ حسب حکم معیار قرار
 دادہ کے وہ کاذب ثابت ہوا پھر مانعت انقلاب کے کیا معنی اور پھر
 اس پر یہ بھی فرمانا کہ ومن ینقلب علی عقبیہ فلن یرضوا
 اللہ شیئاً۔ ہذا ما العقی فی ماوعی واللہ اعلم بالصواب
 والیہ المرجع والمآب۔

قولہ کرۃ ارضی کا مستقر اور مستودع ہونا بطریق اصالت
 یہ منافی نہیں اس کے کہ بعض افراد بشری کو عارضی طور پر کسی اور
 کرۃ میں رکھا جاوے الی آخر۔

اقول مولف اکثر مقاموں پر اپنے خیالات فاسدہ کو
 مصطلحات علوم کا لباس پہنا کر ان کے فساد کو دور کرنا چاہتا ہے چنانچہ

اس مقام پر جعل منکولین اور مجعول و مجعول الیہ اور عارض غیر لازم کی بحث شروع کر دی اگر خون طول کلام نہ ہوتا تو ان سب الفاظ مصطلحات میں مولف نے جو غلطیاں کی ہیں ہم ان کو بیان کرتے مگر حجب کہ ان الفاظ مصطلحات سے یہاں پر کوئی تعلق ہی نہیں تو پھر ان میں بحث کرنا بھی لغو اور فضول ہے یہاں پر صرف یہ عرض کیا جاتا ہے کہ فیہا تختیوں و فیہا تموتوں میں جس تختیوں وغیرہ کہاں موجود ہیں یہاں پر اسد نقالی نے تقدیم حرف سے حیات اور موت انسانی کو محض فی الارض فرمایا ہے اگر حضرت عیسیٰ اس اختصاص سے مستثنیٰ ہیں تو ان کا استثنا دلیل قطعی سے بیان کیا جاوے اور پھر علاوہ اس پر نکتہ یہ ہے کہ مقیس علیہ کا صعود البیس بعد الہبوط تخریر کیا گیا ہے ان ہذا لشیخ عجائب ای حضرت ثبت العرش ثمر النفس اول آپ حضرت آدم کا آسمان پر پیدا ہونا ثابت فرمائے بعد اُس کو شیطان کا صعود آسمان پر واسطے ڈالنے وسوسا کے ثابت کیجئے تب اس کو مقیس علیہ گروہ نئے اسد نقالی تو فرماتا ہے انی جاعل فی الارض خلیفة و غیر ذلک من الایات پھر آپ کس طرح پر فرماتے ہیں کہ حضرت آدم آسمان پر پیدا ہوئے تھے اور سنا کہ جلنا اللیل لباسا و جلنا النهار معاشا میں مجعول الیہ عارض غیر لازم ہے لیکن فیہا تختیوں و فیہا تموتوں یا ولکم فی الارض مستقر و متاع میں بطور اختصاص کے جو اسد تم اپنے پاک کلام میں جملہ بنی آدم کے لئے جو خبر دیتا ہے اُس میں کیونکر سوار سرق کے کذب متصور ہو سکتا ہے و نقالی اللہ عن ذلک

علوا کبیرا۔

قولہ بعد نزول در رنگ احاد امت ہی اتریں گے۔

اقول جب کہ وفات عیسیٰ بن مریم بدلائل قطعیہ نقلیہ کے ثبوت ہو چکی تو بموجب آپ کے اقرار کے مسیح موعود در رنگ احاد امت ایسے وقت پر اتر آیا اب انتظار کس کا ہے۔

قولہ مسیح ابن مریم کی بلکہ کل انبیاء کی نبوت اور رسالت

چونکہ محدودہ بعد ظہور نبی پچھلے کے ہوتی ہے۔

اقول انبیاء کا مرتبہ اور رسالت اور نبوت سے معزول

ہونا محض باطل ہے گما سہا سابقا۔

قولہ عود ایلیا اگر صحیح بھی مانا جاوے تو آخر کار نظیر ہی بنے گا علت مثبتہ تو نہ ٹھہرے گا۔

اقول جب کہ آپ نے فقہ عود ایلیا کو نظیر تسلیم کر لیا

اور ہم نے نزول بروزی مسیح کا در صورت حضرت اقدس کے دلائل قاطعہ سے ثابت کر دیا تو پھر علت مثبتہ کے موجود ہونے میں اب کیا کلام رہا مگر کلام تو اس میں ہے کہ جو خیالات در پارہ صعود و نزول مسیح بن مریم کے آپ کے اذمان میں ہیں ان کی نظیر بھی کہیں دنیا میں پائی گئی ہے
کلا و حاشا۔

قولہ دیکھو آدم اور حوا اور عیسیٰ علیہم السلام اس حکم سے

خارج ہیں۔

اقول آدم اور حوا اور عیسیٰ علیہم السلام کا بغیر طہ

مہود کے پیدا ہونا ظواہر نفوس سے ثابت ہے بخلاف صعود عیسیٰ

علیہ السلام کے جو الی السما بحمدہ العنصری ہو اور نزول کذاریہ وعسیرہ کے جس کو نصوص قطعیہ رد فرما رہی ہیں کما مر بیانہ۔

قولہ کیا ضرورت ہے کہ کیفیت نزول ایلیا اور نزول مسیح ابن

مریم من جمیع الوجوہ ایک ہی ہو الخ

اقول اگر ضرورت نہیں ہے تو ممتنع بھی تو نہیں بلکہ

یہ نزول بروزی واقع ہو گیا جیسا کہ ہم نے ثابت کر دیا۔

قولہ پھر سہ بارہ میں عرض کرتا ہوں کہ انجیل متی گے گیارہ باب میں

موجود ہے۔ الخ

اقول اس جگہ پر مؤلف صاحب نے قوم یہود کو جو مکتہ بین نبوة

حضرت عیسیٰ بن مریم کے ہیں معذور قرار دے دیا اور سابق تو حضرت

عیسیٰ کو عہدہ نبوت سے ہی معزول کر دیا تھا لیکن یہاں پر سرے سے

حضرت عیسیٰ کی نبوت کے قائل نہ رہے کیوں کہ یہود تو بمقابلہ حضرت

عیسیٰ کے بموجب حکم نورات بھی حجت پیش کرنے تھے کہ جب تک ایلیا

آسمان سے نازل نہ ہوگا مسیح مدعی نبوت کا صادق نہیں ہو سکتا

اور مؤلف نے حضرت عیسیٰ کی حجت کو سافظ عن الاعتبار کر دیا کہ ایلیا

کا نزول بروزی نہیں مانا جیسا کہ یہود نے نہیں مانا تھا پس حضرت

عیسیٰ کی نبوت مؤلف کے نزدیک ثابت نہ ہوئی وھو خلاف

تعلیم الاسلام اور اگر مؤلف کہے کہ ہم نے حضرت عیسیٰ کی نبوة

قرآن مجید کی رو سے تسلیم کی ہے نہ نورات اور انجیل کی رو سے تو پھر یہ

گزارش ہے کہ کیا نازل قرآن مجید نبوت حضرت عیسیٰ کی ثابت نہ تھی

انہی صورت یہود کا کیا مقصود ہے وہ تو بموجب تقریر مؤلف کے

حضرت عیسیٰ میں معذور تھے کہ جو ایک عظیم الشان نشان بموجب نورات کے دکھائی دیتا تھا وہ تو موجود ہے نہ ہوا پھر وہ نبی کیونکر مانے جاتے اور قصہ عود ایلیا کی نظیر جو ہم پیش کرتے ہیں وہ صرف اس لئے ہے کہ عیسائیوں پر بھی حجت قائم ہو اور اندرونی مخالفوں پر بریں پنج حجت پوری ہو کہ فاسئلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون ورنہ اہل اسلام کو بعد ازاں کہ ایک بات قرآن مجید سے لاشہادت بیاق و سباق و تفسیر ابن عباس انھما المتناس کے اور احادیث اصح الصحاح سے معلوم ہو چکی ہو اور خصوصاً وہ تھا جو خود مصنف اور فیصلہ دہندہ اور دافع شکوک پہلوں کا ہو اور خصوصاً در خصوص جب کہ علاوہ کتاب اللہ قرآن مجید اور کتاب الرسول اور اقوال آئمہ امت کے نوریت اور انجیل بھی اسی کی مصداق ہوں تو پھر کیونکر اُن کو تسلیم نہ کیا جاوے۔

اور قصہ عود ایلیا میں تحریف و تبدیل کرنے کی نہ یہود کو ضرورت تھی اور نہ نصاریٰ کو یہود کو تو اس قصہ کے وضع کرنے کی اس واسطے ضرورت نہ تھی کہ مخالف اُن کے مذہب کے ہی اور نصاریٰ اس قصہ کو کیونکر وضع کر سکتے تھے کہ جس سے حضرت عیسیٰ کا دعویٰ جبر البناس و اشتیاء میں واقع ہوتا ہے تبدیل و تحریف تو آدمی اسی مقام میں کرتا ہے جہاں پر کہ مفید مدعا ہوتی ہے نہ ایسی جگہ پر جو مضر مدعا ہو۔

قولہ رہا نبوت عیسیٰ علیہ السلام کی جو واقعی اور بغیر عناد مسلمہ جانین ہے اگر انجیلوں سے ثابت کرنا چاہیں تو مشکل پڑے گی۔

اقول ماں اہی مولف صاحب اثبات نبوت کوئی امر بدیہی تو نہیں

ہے جو مشکل نہ ہو نبوت کے اثبات میں قوی علیہ وعقلیہ کا استعمال نہایت ضروری ہے اور بغیر استعمال قوای علیہ وعقلیہ کے تو اثبات نبوت مشکل نہیں تو اور کیا ہے اور ارسیا کی وحی میں جو لکھا ہے کہ یواقمیم بن یوشیا کی اولاد میں سے کوئی داؤد کی کرسی پر نہ بیٹھے گا اگر یہود جملہ امور اور حالات صادقہ عیسوی پر نظر ڈالتے تو اس فقرہ کے بیدرے اور صاف تاویل کر سکتے تھے کہ مسیح کو ظاہری سلطنت نہیں ملے گی۔

قولہ زندہ اٹھنا مسیح کا قبر سے اور ایسا ہی واقعہ صلیب اس میں جو اختلافات واقع ہیں آپ بخوبی جانتے ہوں گے۔ الخ

اقول ان اختلافات کا رفع دفع بھی بعد نظر اور

عذر کے ہو سکتا ہے کیوں کہ بعد موت حقیقی کے دنیا میں پھر زندہ ہو کر نہ آنا ایک ایسی صداقت ہے جو کتاب ایوب سے ثابت ہے جیسا کہ آپ نے نقل کیا اور فوئل عیسائیوں کا دلہ دو بارہ زندہ ہونے مسیح کے تین دن کے بعد اور پھر آسمان پر چڑھ جانا جس کا بحجہ العنصری ایک ایسا قول ہے جس کی کوئی سند اور دلیل موجود نہیں پس وہ ساقط عن الاعتبار رہے گا۔

قولہ اللہ جل شانہ نے اس امت مرحومہ کو بطینیل حبیب اکرم صلے اللہ علیہ وسلم ایسے اختلافات سے جو یہود و نصاریٰ میں چلے آتے تھے نجات بخشی۔ الخ۔

اقول اس میں کیا شک ہے ہر کہ شک آرد کا فرگرد۔
قال الله تعالى ان هذا القرآن يقص على بني اسرائيل
اكثر الذي هم فيه يختلفون و انه لهدى ورحمة للذين

مگر افسوس صد افسوس کہ وہی روایات مختلفہ اسرائیلیات کی تفاسیر اور کتب صناعات احادیث میں پھیر داخل ہو گئیں اور ان کے مشمول اور دخول سے یہ فتنہ برپا ہوا کہ بعض بلکہ اکثر اسلام کے خیالات نے بھی پلٹ کھایا اور منہج اجموح میں داخل ہو کر لیسوا منعی دلست منہلس کے مصداق ہو گئے۔ اب یہ حال ہے کہ نصوص قرآنیہ واسطیہ رد کرنے ان خیالات فاسدہ کے پیش کی جاتی ہیں۔ احادیث اصح الصحاح دکھائی جاتی ہیں مگر کوئی شنوائی نہیں کرتا و لکن شبہ لہم کی تفسیر وہ کی جاتی ہے جس کو علم لغت و نحو مساعد ہے اور سیاق سیاق نظم قرآنی بھی اُس کو مؤید ہے بلکہ ان خیالات فاسدہ کا تار و پود اُکھاڑ کر چھینک دیتا ہے مگر کون سنتا ہے تقادل اور ترجیح اولہ شرعیہ کے قواعد جو علمای محققین نے اصول کی کتابوں میں درج فرمائی ہیں وہ سب ہی بالائے طاق میں رکھو جاتے ہیں اور رطب و یابس رطایا اور احادیث صناعات و موصوعات کو صحاح بلکہ اصح الصحاح بلکہ قرآن مجید پر مقدم کیا جاتا ہے ایک طوفان بے تیزی کا برپا ہو رہا ہے

انا لله وانا الیہ راجعون

قولہ چوتھی دفعہ پھر میں عرض کرتا ہوں کہ قطعہ عود ایلیا کے دو ٹکڑے ہیں ایک صعود ایلیا بحیدہ العضری آسمان پر اور دوسرا نزول اُس کا یعنی خپور منیل اس کے یعنی یحییٰ علیہ السلام کے رخ۔

اقول اس جگہ پر مولف صاحب نے اپنے زعم فاسد کو بوجہ حضرت ایلیا کا صعود آسمان پر بحیدہ العضری کتاب سلاطین و غیرہ سے ثابت کیا ہے اور بڑے خوش ہوئے ہیں کہ صعود ایلیا کا بحیدہ العضری

واسطے صعود عیسیٰ بن مریم کے ایک نظیر پیدا ہو گیا ایسا ان اطرافوں مصرعہ
 بریں عقل و دانش بایہ گرسیت کا ای مؤلف صاحب جب کہ ورس ۴ میں
 ذکر روح کا بھی موجود ہے تو بقرینہ ذکر روح کے مراد چاند سے اگر بدن
 ایلیا نہیں ہے تو چاند کے پانی پر مارنے کے کیا معنی ہوں گے اور جسم
 کے پانی پر مارنے کے تو صاف یہی معنی ہیں کہ اپنے جسم کو پانی میں
 ڈال دیا اور چلنے لگے تو پانی نے راستہ دے دیا اور ادھر ادھر ہو گیا
 اور البیسع اور ایلیا پار ہوئے۔ دیکھو ضرب کے معنی کہ الضرب زدن
 و پدید کردن مثل و رفتن بر روی زمین ہیں اور یہی مقام تو فرشتہ انام
 یہود کے لئے ہو گئے ہیں کہ محاورات کا ترجمہ لفظی کیا گیا اور پھر اس
 کہ ظاہر پر محمول کیا گیا ہے قرآن مجید نے ان سب متشابہات کا فیصلہ
 کر دیا ہے کہ قل سبحان ربی هل کنت الا بشرا رسولا
 و یسئلت اهل الکتاب ان تنزل علیہم کتابا من السماء
 فقد سألوا موسیٰ اکبر من ذلک۔ وغیر ذلک من
 الایات جس میں صعود و نزول بحبہ العنصری کی نفی بڑی شد و مد
 سے فرمائی گئی ہے جب کہ قرآن مجید نے مسئلہ صعود و نزول کذا یہ
 کو بڑے شد و مد سے رد کیا ہے تو ظاہر الفاظ کتب مقدسہ جو تراجم
 در ترجمہ ہیں کیونکہ تمسک ہو سکتا ہے اور یہاں پر تو لفظ روح کا بھی
 موجود ہے جو بقرینہ ہے اس بات کا کہ مراد چاند اور کپڑوں سے
 بدن و جسم ایلیا کا ہے لا غیر۔ مگر مزعوم مؤلف پر لازم آتا ہے
 کہ جب کہ حضرت ایلیا بحبہ العنصری آسمان پر چڑھائے گئے تھے
 تو پھر نزول بھی ان کا زمانہ مسیح بن مریم میں بحبہ العنصری ہی ہوتا

لا غیر لیکن جہد عفری کے ساتھ تو نزول اُن کا نہیں ہوا تو پھر اس سے
 یہی صریح معلوم ہوا کہ صعود بھی اُن کا بحمدہ العفری نہیں ہوا حقا
 بلکہ یہود نے اپنے خیالات کے بموجب کتاب سلاطین کے دروسوں کا
 ترجمہ کر ڈالا لیکن انھیں کہ ترجموں میں بھی ایسے فرائض پائے گئے
 جن سے اصل مطلب برآمد ہوگا۔

اب ناظرین سمجھ چکے ہوں گے کہ حضرت اقدس جناب مرزا صاحب
 نے ہتھ ایلیا کو جو ایک دلیل اپنے مدعا کے منجملہ مدعا دلائل کے یعنی
 نزول مسیح بن مریم یعنی ظہور مہیش بیان فرمایا ہے پہلا ٹکڑا اُس کا یہی مثبت
 مدعا ہے اور دوسرا ٹکڑا بھی نظیر کامل ہے۔ اور مولف جو اس بات پر
 زور دیتا ہے کہ اگر مشارکت فی جمیع الاوصاف من کل الوجوه ضروری ہو
 تو اپنی ذات میں نبوت مثل یحییٰ کے پیدا کریں و الا اتحاد فی الحکم بھی
 ضروری نہیں۔ یہ مولف کی جہالت ہے کارخانہ نبوت سے ہم یہاں پر
 صرف عبارت فتوحات مکیہ کی واسطے اطلاع ناظرین کے تحریر کرتے ہیں
 کیونکہ مولف فتوحات کا بڑا معتقد ہے۔ الجزء الثانی من الفتوحات
 المکیة الباب الثالث والسبعون صفحہ نمبر سطر نمبر
 ۱۷ ان هذا الباب يتضمن المسائل التي لا يعلمها الا
 الاكابر من عبادة الله الذين هم في زمانهم بمنزلة الانبياء
 في زمان النبوة العامة - فان النبوة التي انقطعت
 بوجود رسول الله صلى الله عليه وسلم انما هي نبوة التشريع
 لا مقاهها فلا شرع يكون ناسخنا لشرعه صلى الله عليه
 وسلم ولا يزيد في شرعه حكما اخر وهذا معنى قوله

صلى الله عليه وسلم ان الرسالة و النبوة قد انقطعت
 فلا رسول بعدى ولا نبى اى لا نبى بعدى يكون على شرع
 يخالف شرعى بل اذا كان يكون تحت حكم شريعتى ولا اله
 بعدى الى احد من خلق الله لشرع يدعوهم اليه
 فهذا هو الذى انقطع و سد بابه لا مقام النبوة فانه
 لا خلاف ان عيسى عليه الصلوة و السلام نبى و
 رسول و انه لا خلاف انه ينزل فى اخر الزمان حكما
 مقسطا عدلا لشرعنا لا لشرع اخر ولا لشرعه الذى
 يتبعند الله به بنى اسرائيل من حيث ما نزل هو به
 بل ما ظهر من ذلك هو ما قرراه شرع محمد صلى الله
 عليه وسلم و نبوة عيسى ثابتة له محققة فهذا نبى
 و رسول قد ظهر بعده صلى الله عليه وسلم و هو
 الصادق فى قوله لا نبى بعده فغلبنا قطعاً انه يريد
 نبوة التشريع خاصة و هى المعبر عنها عند اهل النظر
 بالاختصاص و هو المراد بقولهم ان النبوة غير
 مكتسبة - و اما القائلون بالكتاب النبوة فانهم يريدون
 بذلك حصول المرتبة عند الله المختصة من غير تشريع لا
 فى حق انفسهم و لا فى حق غيرهم فمن لم يعقب
 النبوة سوى عين التشريع و نصب الاحكام قال
 بالاختصاص و عدم الكسب فاذا وقفتم على كلام احد
 من اهل الله اصحاب الكشف يثير بكلامه الى

* اى ينزل على نبي البروز لانه قد تعين عند المراد بالدلائل القاطعة
 من الكتاب و السنة - من

الاکتساب کابی حامد الغزالی وغیرہ فلیس مراد ہم سوی
 ما ذکرنا وقد بیننا هذا فی فصل الصلوٰۃ علی النبی صلی
 اللہ علیہ وسلم فی اخر باب الصلوٰۃ من هذا الکتب و
 هؤلاء هم المقربون الذین قال اللہ فیہم عینا یشرب بہا
 المقربون وبہ وصف اللہ بنیہ عیسیٰ علیہ السلام فقال
 وجیرا فی الدنیا والاخرۃ ومن المقربین وبہ وصف
 الملائکۃ فقال ولا الملائکۃ المقربون ومعلوم قطعاً
 ان جبرائیل کان ینزل بالوحی علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم ولم یطلق علیہ فی الشرع اسم نبی مع انہ بلذہ
 الثابتہ فالنبوۃ مقام عند اللہ ینالہ البشر وهو شخص
 بالاکابر من البشر یعطی للنبی المشرع و یعطى للتابع
 لهذا النبی المشرع الجادی علی سننہ قال اللہ تعالیٰ وھنا
 لہ اخاہ ہارون نبیاً انتہی ما قال فی هذا الباب وھکذا
 قال فی ابواب اخر۔

قولہ مرزا صاحب ازالہ او نام کے صفحہ ۱۰ سے صفحہ ۱۳ تک سورہ

قدر اور سورہ بینہ اور سورہ زلزال کی تفسیر لکھتے ہیں۔ آ۔

اقول مؤلف نے صفحہ ۹۲ سے صفحہ ۹۸ تک تفسیر

مندرجہ ازالہ کا خلاصہ لکھ کر یہ نکتہ چینی کی ہے کہ حضرت مرزا صاحب نے
 اس تفسیر کو جو آل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اور نیز صحابہ سے ماثور و مقول
 ہے اس کو تو سراسر غلط قرار دیا ہے اور اپنی تفسیر کو جو تحریف کتاب اور تغیر
 کتاب الزوال کے ہے اس کو معارف قرآنیہ اور حقائق عرفانیہ فرمایا ہے

ہم اس مقام میں زیادہ طول کلام کرنا نہیں چاہتے کیوں کہ حضرت اقدس نے جو کچھ ان سورتوں کے متعلق تفسیر فرمائی ہے وہ ایسی عجائب و غرائب بطون قرآن مجید سے ہے جو ہر ایک عارف کے لئے فدا سے روحانی اور موجب ترقی معرفت ایمانی ہے لہذا ہم اس جگہ پر بوجہ اقرار مؤلف کے اُس کی نکتہ چینی کا جواب دیتے ہیں بفرض تسلیم کرنے اوں حدیثوں کی جو مؤلف نے نقل کی ہیں ہم کہتے ہیں کہ مؤلف کو اس بات کا اقرار ہے کہ جو تفسیر سورۃ الزلزال کی آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم یا صحابہ کرام سے منقول ہے وہ متعلق خاص بروز قیامت کے ہے چنانچہ مؤلف صفحہ ۴۵ سطر ۶ میں اقرار کرتا ہے یعنی قیامت کے دن زمین شہادت دے گی۔

ایضاً صفحہ ۹۶ سطر ۱۰ میں یہ اقرار ہے یعنی سب لوگ موقف حساب سے قیامت کے دن لوٹیں گے تاکہ جزا اپنے اعمال کی جو دنیا میں انھوں نے کئے تھے دکھائے جاویں وغیرہ وغیرہ من الاقرارات۔ اب دیکھو کہ حضرت اقدس نے ہرگز ہرگز اُس تفسیر کو جو متعلق اور مختص بروز قیامت ہے غلط نہیں فرمایا بلکہ تخریجہ اُن علما کا کیا ہے جنھوں نے اس تفسیر مانور کو قبل قیامت قیامت آخر زمانہ سے متعلق رکھا ہے چنانچہ مؤلف خود صفحہ ۹۴ سطر اول میں ازالہ سے لکھتا ہے۔ ہمارے علمائے جو ظاہری طور پر اس سورۃ الزلزال کی یہ تفسیر کی ہے کہ درحقیقت زمین کو آہزی دنوں میں سخت زلزلہ آئے گا کہ تمام زمین اُس سے زیر و زبر ہو جاوے گی اور جو زمین کے اندر چیزیں ہیں وہ سب باہر آجائیں گی اور انسان یعنی کافر لوگ زمین کو پوچھیں گے کہ بچتے کیا ہوا تب اُس روز زمین باتیں کرے گی اور اپنا حال بتاوے گی یہ سراسر غلط تفسیر ہے انتہی۔ ایہا الناظروں اس تفسیر

کے غلط ہونے میں کوئی اہل عقل کلام کر سکتا ہے جب کہ زمین پر ایسا زلزلہ پیدا ہووے کہ بالکل تہ و بالا ہو جاوے پھر انسان کہاں رہے گا جو وہ زمین کو مخاطب کرے۔ اب استفادہ یہ ہے کہ حضرت اقدس نے اس کلام میں نزل علما کا تخریج کیا ہے یا اس تفسیر مانڈر کا جو متعلق بروز قیامت ہے بیسوا فوجروا۔ آگے رہی تفسیر حضرت مرزا صاحب کی جو عین معارف قرآنی اور حقائق عرفانی ہیں اس کا ثبوت بھی ہم اقرارات مؤلف سے بیان کرتے ہیں

اقرار مؤلف وجوه الفہم لا یخصر فافہمواہ و علم اللہ لا یتقید بما علمواہ ص ۳۰۳ - ایضاً یکون الضابط فی صحیحہ ان لا یرفع ظاہر المعانی المنفہمۃ عن الالفاظ بالغوانین العربیۃ و ان لا ینخالفت القواعد الشرعیۃ و لا بیان اعجاز القران الی ان قال و الا فهو بمعزل عن القبول۔ اب مؤلف صاحب فرمادیں کہ حضرت اقدس کی تفسیر کون سے قوانین شرعیہ اور قواعد عربیہ کے مخالف ہے بلکہ اس تفسیر عرفانی سے تو اعجاز قرآن مجید ثابت ہوتا ہے کہ طرح طرح کے معانی اور ہر ہر الفاظ سجدہ سے پیدا ہونے چلے جاتے ہیں

شعر
بہار عالم نش دل و جاں تازہ بیدار د ۴ بزرگ اصحاب صورت را بوار اب معنی ا

شعر
ز فرق تا بقدم ہر کیسا کہ می بخرم کرسنہ و امن دل می کشد کہ جا ایجا ست
خلاصہ یہ کہ تفسیر مانڈر کو جو متعلق بروز قیامت ہے اس عالم سے متعلق رکھتا سراسر غلط ہے۔ اور مؤلف یہ جو حکمت چینی کرتا ہے کہ زمانہ

بعثت انبیا کو لیلۃ القدر قرار دینا مرزا صاحب کے خانہ زاد اسرار سے ہو
یہ نکتہ چیتی بھی انھیں اقراءت سے رو ہو گئی اگر زیادہ تحقیق اس کی
دیکھنی منظور ہو تو مطالعہ کرو مخدیر المؤمنین وغیرہ کو۔

قولہ احادیث نزول و خروج دجال مکاشفات تفصیلیہ میں سے
ہیں۔ الخ۔

قول اس جگہ مؤلف نے آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کے مکاشفات کو دو قسموں میں منقسم کیا ہے اول مکاشفات تفصیلیہ دوم
مکاشفات اجمالیہ۔ مکاشفات تفصیلیہ کی نسبت مؤلف کہتا ہے کہ
وہ فقیر طلب نہیں ہوتے اور ان کے وقوع میں سرو تفاوت نہیں
ہوتا جس طرح فرمایا ہے اسی طرح ظہور میں آتے ہیں اور اس کی
تائید میں قریب ۲۲ پیشین گوئی کے لکھے ہیں جن میں مؤلف نے یہ
دعویٰ کیا ہے کہ یہ سب اپنے اپنے طور پر وقوع میں آئیں ہیں۔

اور مکاشفات اجمالیہ کی نسبت لکھتا ہے کہ البتہ وہ فقیر طلب ہوتے
ہیں۔ پیشین گوئی ابن مریم مسیح موعود کو اور نیز پیشین گوئی دجال کو
مکاشفات تفصیلیہ داخل رکھا ہے جس کا یہ نتیجہ نکلا ہے کہ یہ دونوں
پیشین گوئیاں اپنے اپنے ظواہر پر وقوع میں آدیں گی چونکہ ہم اس
کتاب میں اور نیز اپنے اکثر رسال میں دلائل یقینیہ سے مشرح طور پر
یہ ہر دو پیشین گوئیاں اور ان کے مصداق مفصلاً بیان کر آئے ہیں لہذا
اس مقام پر طول دینا نہیں چاہتے اور نہ ان پیشین گوئیوں میں بحث
کرنا چاہتے ہیں جو مؤلف نے اس جگہ پر لکھی ہیں اس جگہ پر صرف
باقراءت مؤلف ہم یہ ثابت کرتے ہیں کہ یہ ہر دو پیشین گوئیاں مکاشفات

اجالیہ سے ہیں نہ مکاشفات تفصیلیہ سے پس بالضرور حسب اقرار مولف کے
تغیر طلب ہونا ان کا ضروری ہوا پیشین گوئی دجال کی نسبت مولف کے وہ اقرا
جس سے اس کا اجمالی ہونا ثابت ہوتا ہے یہ ہیں۔

اقرا اول یعنی وہ (دجال) خدا کے ہاں اتنی رفعت اور
منزلت نہیں رکھتا جو اس کے پاس فی الواقع روٹیوں کا پہاڑ اور پانی
کی ہر موجود ہو بلکہ یہ چیزیں خیال ناظرین میں دکھلائی دیں گی اس میں
امتحان اور آہستہ ہوگا مومن اپنے ایمان پر ثابت رہے گا اور کافر
لغزش کھائے گا۔ اس اقرار سے ثابت ہے کہ پیشین گوئی دجال کی تغیر
طلب ہے دیکھو صفحہ ۱۰۵ سطر ۲۱۔ پس ثابت ہوا کہ پیشین گوئی دجال
کی مکاشفات اجالیہ سے ہے۔

اقرا دوم ابن صیاد نے خود بھی ابو سعید خدری کو مکہ معظمہ
زاد ماہ شرفا کے راستہ میں انھیں دلائل اور علامات سے مغلوب
کیا تھا صفحہ ۱۱۰ سطر ۱۔ اسی مولف صاحب اس سے بڑھ کر اور
کیا اجمال ہوگا کہ ابو سعید خدری جو ابن صیاد کو دجال سمجھ رہے تھے
خود دجال نے ہی ان کو دلائل سے مغلوب کر دیا۔

اقرا سوم اور ایسا ہی جابر بن عبد اللہ کو جو محمد بن منکدر نے کہا
کہ تم حلفا ابن صیاد کو دجال کیوں کہتے ہو تو جابر بن عبد اللہ نے جواب
اس کے کہا میں نے سنا ہے عمر کو حلف اٹھانا آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم کے پاس اور آپ نے حلف سے اُس سے روکا نہیں بخاری و
مسلم۔ اس سے معلوم ہوا کہ دجال کی نسبت جو مکاشفہ نبوی تھا
وہ ایسا مجمل تھا کہ باوجود حلف کرنے کے بھی پھر اس خیال سے رجوع کیا

اگر یہ مکاشفہ تفصیلی ایسا ہوتا جو بغیر طلب نہیں ہوتا ہے تو پھر ایسے
 اختلافات اُس کے دجال ہونے اور نہ ہونے میں درمیان صحابہ کرام
 کے کیونکر ہو سکتے تھے۔ اجماع مؤلف نے احادیث خروج دجال میں
 بہت کثرت سے ایسے اقرار کئے ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ آل حضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کا مکاشفہ دربارہ دجال مکاشفہ اجمالی تھا اور بالضرور
 بغیر طلب تھا جو بالآخر حسب اولہ شرعیہ کے پادریان نصاریٰ کا دجال
 اکبر ہونا پایہ ثبوت کو پہنچا کا بیٹا سابقاً و فی رسلنا الاخریٰ۔

آگے رہا مکاشفہ ابن مریم مسیح موعود کا سو اُس کی نسبت خود آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے محل تصور فرما کر اپنے کلام پاک میں بیان فرمایا
 کہ **واما مکہ منکم** اگر عیسیٰ بن مریم موعود واجب الہیان نہ ہوتا تو آل
 حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کیا ضرورت پڑی تھی کہ **امامکم منکم** سے اُس
 کا بیان فرماتے باقی دیگر اوصاف جو مسیح موعود کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان
 فرمائے ہیں مؤلف خود مقرر ہے کہ بعض اُن کے مَوَل اور بغیر طلب ہیں پس یہ
 پیشین گوئی بھی حسب اقرار مؤلف کے بغیر طلب ہوئی خصوصاً جب کہ یہ لحاظ
 رہی کیا جاوے کہ اصل عیسیٰ بن مریم نبی اسرائیلی کی وفات دلائل تطبیحہ عقلیہ و
 نقلیہ سے ثابت ہو چکی اور مسیح بن مریم موعود اس امت کا بروزی طور پر عیسیٰ
 بن مریم نبی اسرائیلی ہو گا تو اس صورت میں بھی یہ مکاشفہ نسبت مسیح بن
 مریم کے بغیر طلب رہا و ہو المطلوب۔

قولہ اور تعبیر میں اگرچہ وقوع خطا ممکن ہے مگر بقا علی الخطا نبی

کی علت کو باطل کرتا ہے۔ الخ

اقول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم چونکہ خاتم النبیین ہیں لہذا تعلیم روحانی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی

قیامت تک جاری ہے جو محمدین کو تا بہ قیامت جاری رہے گی خصوصاً
 سح موعود کے لئے جو مصداق لوکان العلم بالذیالنا لد رحیل
 من فارس کا مصداق ہے دیکھو آیت سورہ جمعہ کی اس پر دلیل صریح ہو
 هو الذی بعث فی الامم رسولا منهم یتلوا علیہم آیتہ
 ویرکبہم ویعلمہم الکتب والحکمۃ وان کانوا من قبل
 لعی صتلل صبین - و اخرین منهم لما یلحقوا بہم و ہوا
 العزیز الحکیم - و فی ہذا المعنی قال المہم الموعود عم شعر
 و گراستاد رانامے ندیم کہ خواندم در دبستان محمد
 قولہ کہ بعض فقرات ماسوائی اسما کے جو در رنگ

استغارہ سے اور ارادہ معنی حقیقی وہاں پر متعذر ہے تعبیر طلب ہیں الخ
اقول ما نحن فیہ میں تو خود آنحضرت صلعم نے اسم عیسیٰ بن مریم
 کو واجب البیان تصور فرما کر اس کا بیان یوں فرمایا کہ و اما کم منکم
 الغرض یہ احادیث متفق علیہا دلالت صریحہ کرتی ہیں کہ مراد عیسیٰ بن مریم
 سے مثیل مسیح یا بروزی عیسیٰ بن مریم ہے لا غیر اور جس قدر لغذرات
 عیسیٰ بن مریم کے حقیقی معنی لینے میں لازم آتے ہیں اور جس قدر مفسد
 اس کے معنی حقیقی لینے میں پیدا ہوتے ہیں ہم اس کا بیان اس رسالہ میں
 کر آئے ہیں فلا تعیدھا حرامۃ اخری

قولہ نوح علیہ السلام کی کشتی ستر ہزار فٹ کی بلندی سے
 بھی زیادہ اونچائی پر تھی جس میں انواع حیوانات موجود تھے وہ سب کے
 سب کس طرح زندہ رہے۔

اقول ای مؤلف صاحب کہیں قرآن مجید میں یا احادیث اصح الصحاح

میں موجود ہے کہ کشتی نوح علیہ السلام کی سطح زمین سے متر مزارق
کی بلندی سے بھی زیادہ اونچائی پر تھی آپ ہم سے کیوں ایسی روایات
موضوعہ کے مصنون کو تسلیم کروانا چاہتے ہیں جو تجارتی حال کی رو
سے بالکل ممنوع ہیں۔ انہیں روایات نے تو اسلام پر ایک بڑا حملہ
کر رکھا ہے اور یہ مسیح موعود تو ایسی ہی غلطیاں دور کرنے کے واسطے
مبعوث ہوا ہے۔

قولہ مگر پہلے یہ تو فرمائے کہ آیات کو آپ ہمیں مراد
باعداد جفری ٹھہراتے ہیں یا بوضع لغت عربی۔ الخ۔

اقول ای مولف صاحب کیا آپ کو قرآن مجید کی نسبت یہ حدیث
یا وہ نہیں رہی عن ابن مسعود قال قال مرسل الله صلى الله
عليه وسلم انزل القرآن على سبعة احرف لكل ايتة
منها ظهروا و بطن و لكل حد مطلع رواه في شرح السنة
شرح مشكوة میں لکھا ہے فمنطلع الظاهر تعلم العربية والتميز
فيها و تتبع ما يتوقف معرفة الظاهر و النقل و مطلع
الباطن نصفيّة النفس بالرياضة قال في المعالم الظاهر لفظ
القرآن و البطن تاويل و المطلع الفهم و قد يفتح الله تعالى
على المتدبرين من التاويل و المعاني ما لا يفتح على غيره
نصبي كذا في الطبيي۔ ايضاً تفسير تبصير الرحمن من محمد
و قال الامام حجة الاسلام في الاحياء تحريم التكلم
بغير السموع باطل اذ لا يصادف السماء من رسول الله
صلى الله عليه وسلم الا في بعض الايات و الصحابة

رضی اللہ عنہم ومن بعدہم اختلفوا اختلفا فاکثیرا لا یکن
 فیہ الحجج و یمتنع سماع الجمیع من رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 و الاخیار و الاثار تدل علی اشاعہ معانیہ قال علی بن السلا
 لابن عباس اللہم فقہ فی الدین و علمہ التاویل فلا
 کان مسبوفا فلا وجہ للتخصیص۔ و قال عزوجل لعلمہ
 الذین یستنبطونہ و قال ابو الدرداء لا یفقہ الرجل حتی
 یجعل للقران وجہا و قال علی بن رضی لوشئت لاقربت
 سبعین بعیدا من تفسیر فاتحة الکتب و قال ابن
 مسعود من اراد علم الاولین و الاخرین فلیثور القران
 و قال بعض العلماء لکل آیة ستون الف فہم و ما
 بقی من فہمها اکثر و قال اخر القران یحوی سبعة و سبعین
 الف علم و باقی علم اذ لکل کلمة ظہر و بطن و حد
 و مطلع و فی القران اشارة الی جماع العلوم و کل ما شکل
 علی النظر فہی القران ہوز الیہ انتہی موضع الحاجة۔

ای مولف صاحب کیا آپ کو نہیں معلوم کہ اکابر صدیقین
 نے صدی پینچیں گویاں قرآن مجید سے بطور حساب جمل کے استخراج کیں
 ہیں اور وہ واقع بھی ہو گئیں اور سو رہی ہیں آپ اپنے فہم پر روویں
 کہ آپ کو علوم قرآن مجید سے حکم آیت لایسہ الا المظہرون
 کچھ س نہیں ہے ورنہ قرآن مجید تو وہ کتاب ہے کہ علم حساب جمل تو در
 کنار اس میں تو تمام علوم اولین و آخرین کے موجود ہیں۔ شعرا

جمیع العلم فی القران لکن تقاصر عنہ افہام الرجال

صراح میں لکھا ہے حساب الجمل بالضم و التثنید نوعی از حساب جمل۔
اب ہم کہتے ہیں کہ حضرت اقدس عم نے کہاں فرمایا ہے کہ جو معنی ظاہری
آیت کے الفاظ سے متبادر ہوتے ہیں وہ تو غلط ہیں اور صرف وہی
معنی ہیں جو بطور بطن قرآن مجید کے لکھے گئے ہیں بلکہ ازالہ میں تو یہ لکھا
ہے کہ آیت انا علی ذہاب بلہ لقادرون میں ۷۷۷ء کی طرف
اشارہ ہے افسوس ہے مؤلف صاحب پر کہ ایسے لطافت قرآنیہ پر یہ
نکتہ چینی کی جاتی ہیں کہ اقتبوا الصلوٰۃ من حیث الاعداد
فرصیت نماز پر دلالت نہیں کرتی۔ ای مؤلف صاحب حضرت اقدس نے کہا
فرمایا ہے کہ تمام آیات احکام قرآن مجید کی دلالت باعداد جمل کرتی ہیں۔
مذہب ۷۷۷ء کی پیشین گوئی اگر اشارۃ قرآن مجید سے حضرت اقدس نے
تخریر فرمائی تو اس تفسیر سے کون سا حکم شرعی محرف ہو گیا ناں قرآن
مجید کی عظمت اعجاز اس سے معلوم ہوئی اور یہ جو آپ تخریر فرماتے
ہیں کہ ایسا ہی تقرر تاریخ ہجری کا متصوہی نہیں۔ ای مؤلف صاحب
اگر آپ کے نزدیک خلافت نبوت حضرت عمر رضی کی منصوص تہیں تو خیر
تمام سنہتائے عمریہ کو آپ نے خیر باد کہہ دیا انا لله وانا الیہ
راجعون۔

شادم کہ از قیباں دہن کشاں گدشتی گوشت خاک ماہم بر باد رفتہ باشد
اور افسوس ہے کہ آپ نے حدیث علیکم بسنتی و
سنت الخلفاء الراشدين المہدیین من بعدی کو بھی پاک
طاق رکھ دیا اور ایسی سنت کو جو زلزلہ خلافت نبوت سے اُس پر تمام
اہل اسلام کا آج تک تقال چلا آیا ہے متروک کر دیا۔ ای حضرت ہم تو

ہر رکعت نماز میں پانچوں وقت یہ دعا پڑھا کرتے ہیں کہ اهدنا الصراط
المستقیم صراط الذین انعمت علیہم یعنی من البین
و الصدیقین و الشہداء و الصالحین و حسن اولئک
رافقاً۔

قولہ بطوئی طور پر اگر مراد ہمارے قرآن کریم بھی لیا جاوے تو
پھر بھی اٹھٹھ یا جانا اُس کا آسمان کی طرف سٹھٹھ ہجری میں جب ثابت
نہ ہوگا کہ تمیز اعداد کے یا مخصوص سال ہی لیوں گے۔ الخ

اقول ایہا الناظرین وزہ متوجہ ہو کر ان نکتہ چینیوں

مولف صاحب پر نظر کی جاوے کہ کس قدر لغو اور فضول ہیں تمیز
اعداد کی بقرآن لفظیہ و عالیہ ایسے مقاموں پر بھی اکثر محدود ہوا
کرتی ہے جو قطعی طور پر احکام شرعیہ قرار دئے گئے ہیں کما قال اللہ
و الذین یتوفون منکم و یدہون ازواجہن یتزکون بانفسہن
اربعۃ اشہار و عشرۃ ایضاً قال تلت و ان خضعن ان لا
تغفلوا فواحدہ۔ ایضاً و لبثوا فی کلمہم ثلاث مائة سنین
و انرا دوا تسعاً۔ و غیر ذلک من الایات۔ پھر یہاں پر
بھی اگر بقرآن عالیہ اعداد ۱۲۱۴ سے مراد ستہ ہوں تو کون سا مخدوہ
کحوی یا لغوی لازم آتا ہے کیونکہ قدر شہدہ کا وقوع جس سے اسلام
اور اہل اسلام پر انواع انواع کے صدقات واقع ہوئے ۱۲۱۴
میں ہی واقع ہوا ہے نہ ۱۲۱۴ دنوں میں اور نہ مہینوں میں اور نہ
ہفتوں میں اور پھر یہ گزارش ہے کہ حضرت افرس نے یہ کب دعویٰ کیا
ہے کہ دلالت آیت معلوم کی اوپر قدر شہدہ کے ولالت بینہ ہے کہ

اس آیت کو ایک اشارہ قرار دیا ہے نہ دلالت صریحہ اور وہ بھی صرف ایک پیشین گوئی میں ہے نہ احکام شرعیہ میں اور یہ جو آپ لکھتے ہیں کہ لقادمرون سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ بالفعل شتق کرنے والے ہیں یہ آپ کی بڑی خوش فہمی قرآن مجید کی ہے اسی حضرت قرآن کریم میں یہ تو عادت اللہ ہے کہ اللہ تعالیٰ جا بجا اپنی صفات اسی حکمت کے لئے بیان فرماتا ہے کہ مقتضائاً صفات کا ہم بالضرورة واقع کرنے ہیں اول قرآن سے لے کر آخر تک جس جگہ پر اللہ تعالیٰ نے اپنی صفات بیان فرمائی ہیں ان کے ذکر کرنے سے بھی مفسد ہوتا ہے لا غیر ورنہ ذکر ان صفات کا محض لغو ہو جاوے گا و تعالیٰ شائد عن ذلک علواً کبیراً۔

قولہ مرزا صاحب کو الہامی طور پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ قرآن کا اٹھایا جانا آسمان کی طرف مسیح کی طرح قرآن سے ثابت ہو گیا۔
اقول بریں فہم و دانش بیاید گر بستی نہ کس نے کہا ہے کہ قرآن مجید مجلد کا غزلوں میں لکھا ہوا آسمان پر اٹھایا جاوے گا آپ کا خود اقرار ہے کہ لوگوں کے سینوں میں سے قرآن اٹھایا جاوے گا دیکھو صفحہ ۱۰۵ سطر ۱۲ رواہ ابو التیج عن ابی ہریرہ۔

قولہ تو مطلب یہ ہوا کہ اگر ایمان شریا پر بھی ہوتا تو میرے اصحاب میں ایک شخص ایسا موجود ہے کہ اس کی طلب و مان تک کرنا تو وہ شخص سلمان فارسی ہیں الخ۔

اقول پیہ ہم کہہ چکے ہیں کہ مصداق حدیث لو کان الایمان معلقاً بالتریا کا خود حضرت سلمان نہیں ہو سکتے ہیں کیونکہ یہ حدیث

منفق علیہ تفسیر میں آیت و آخرین منہج لما یلحقوا بہم کے
 فرمائی گئی ہے پس حضرت سلمان صحابی کیونکر مصداق لما یلحقوا بہم
 کے ہو سکتے ہیں وہ تو کھنڈا بھرا میں داخل ہو چکے ہیں و ان
 شئت تفصیل ہذا فارجم لے رسالہ۔

مؤلہ حالانکہ حج الکرامہ کے صفحہ ۴۴۲ پر یہ حدیث منقول ہے
 اقول اگر اس حدیث کو ہم تسلیم بھی کر لیں تو ہمارے
 مدعا کو کیا مضربے کیونکہ جب کہ سورہ جمعہ اور دیگر آیات قرآن مجید
 سے ثابت ہے کہ امت محمدیہ میں آخر زمانہ میں ایک سلسلہ و آخرین
 منہج کا بھی قائم ہونے والا ہے جس کی نسبت آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ لو کان العلم عند الثریا لنالہ رجل
 من ہولاء او حکما قال تو اس میں کیا محذور شرعی لازم آتا ہے
 کہ مسیح موعود کی بعثت اس واسطے ہو کہ علم قرآن جو دنیا سے اٹھ
 گیا ہو گا اس کے اُتارنے کے لئے مسیح موعود مبعوث ہو گا اور بعد از
 مسیح کے بھی دوبارہ علم قرآن حسب ارشاد فضال علیہم السلام
 ففتنت قلوبہم کے پھر لوگوں کے سینوں سے اٹھ جائے گا
 جس کے بعد قیامت واقع ہوگی پس حدیث منفق علیہ سے بھی یہی ثابت
 ہوا کہ حضرت اقدس عم اس صدی چہار دہم کے مجدد اور مہدی اور
 مسیح موعود ہیں خصوصاً جب کہ آپ کے اقراءات سابقہ پر بھی لحاظ کیا
 جاوے وہ ہوتا کیوں کہ ہدایت اور استقامت کا سورج قریب
 دہ بننے کے آگیا اور بسبب فقدان تقویٰ کے نہ تو اشراق نوری باقی
 رہے اور نہ انشراح صدی رہے اور نہ یاقوت علی صفحہ ۲ سطر

قوله دوسرے دجال کا ایک شخص معین ہونا نہ یہ کہ کسی جماعت کا نام ہو۔ الخ
اقول اولاً صدقہٗ میں آپ دجال کے لئے جماعت کا ہونا
تسیم کر چکے ہیں۔ ثانیاً پھر دیکھو لسان العرب میں لکھا ہے وقیل لا نہ
یغنی الارض بکثرة جموعہ - ایضاً قال فیہ و الدجال
و الدجالۃ الرفقۃ العظیمۃ و رفقۃ دجالۃ عظیمۃ یغنی
الارض بکثرة اهلہا وقیل ہی الرفقۃ محل المتاع للتجارۃ
و الشدۃ دجالۃ من اعظم الرفاق - ثباتاً جب کہ خود
صحابہ کرام میں دربارہ دجال کے اختلاف واقع ہوا تو اب کیونکر ہو سکتا کہ
کہ اقوال صحابی کے حجت ہو سکیں خصوصاً جب کہ یہ بھی لحاظ کیا جاوے
کہ اپنے اجتہاد سے انھوں نے رجوع بھی کیا ہو - رابعاً یہ کہ صحابہ کلمہ
بھی تکلف ہیں قرآن و حدیث کے عمل کرنے پر پس اُن کا قول کیونکر حجت
شرعی ہو سکتا ہے وہ تو کوئی کتاب یا شریعت جدیدہ نہیں لائے۔

قوله ثانیاً اگر قتل سے مراد فرعون مرزا صاحب ہوتا تو آپ
یوں فرماتے کہ اے عمر دجال کو تو دلائل اور بیانات سے ساکت کرنا چاہئے
نہ یہ کہ اُس کو جان سے مارا جاوے۔

اقول جب کہ لفظ قتل کا بیان آنحضرت صلعم نے بموجب خود آپ
کے اقررات کے فرمادیا کہ حجت اور برہان سے اُس کا قتل ہو گا دیکھو صدقہٗ
و غیرہ کو فان یخرج و انا بین ظہر ابنکھ فانا حجیم کل مسلم
وان یخرج من بعدی فکل حجیم نفسه و غیر ذلک من
الاحادیث التي ذکرها المؤلف فی هذا الكتاب - اس حدیث
صحیح مسلم وغیرہ سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ دلائل اور حجج سے دجال مغلوب

مخلوب اور قتل کیا جاوے گا نہ سیف و سنان سے۔

قولہ **ماتا** عمر رض اُس پہلے عقیدہ سے باز آگئے۔ **اقول**

اس سے ثابت ہوا کہ حضرت عمر جیسے صحابی کا ہم اور قول بھی حجت شرعی نہیں ہے۔ حالانکہ حضرت عمر بموجب آپ کے اقرار کے وہ شخص ہیں جنکی نسبت عبد اللہ بن عمر فرماتے ہیں کہ حضرت عمر جن سے کی نسبت کہتے کہ میں اُسے ایسا خیال کرتا ہوں وہ ویسی ہی کھلتی قین بن خارق کہتا ہے کہ ہم آپس میں باتیں کیا کرتے کہ عمر کی زبان پر فرشتہ بول رہا ہے۔ پس اگر اسی طرح پر کسی صحابی یا تابعی کا قول دربارہ حیات عیسیٰ بن مریم وغیرہ کے کسی روایت میں آیا ہو تو وہ روایت یا قول بمقابلہ لصوص قطبیہ کتاب و سنت صحیحہ کے کیونکر قبول کیا جا سکتا ہے۔

قولہ **ماتا** اور حکم انما صاحبہ عیسیٰ بن مریم مرے

ہوے و حال کو زندہ ماننا اور چہر اُس کے لئے ان امور کو جائز رکھنا جو عیسیٰ بن مریم کے لئے ناجائز قرار دئے گئے تھے۔ الخ

اقول برس ہا برس و دانش بیا بد گرسینت نہ کون کہتا ہے کہ ابن

صیاد اب تک زندہ ہے ابن صیاد کی موت تو ازالہ میں بحوالہ روایات صحیحہ کلمی ہوئی ہے دیکھو صفحہ ۲۳۸ وغیرہ جلد اول ازالہ کو۔

قولہ **ماتا** اور آپ کا عمر کو روکنا حلف سے اس لئے ہوا کہ اُنہوں نے اپنے غالب ظن کے مطابق حلف اٹھائی تھی۔

اقول چہر اگر ہم اولہ شرعیہ عقلیہ و نقلیہ سے پادریان نصاریٰ کا و حال ہونا ثابت کرتے ہیں اور الہامات بھی اُس کے مؤید ہیں تو ہم کو اس قول سے کیوں روکا جاتا ہے باوجودیکہ ہم نے اپنے رسائل میں جملہ علامات و جالیہ

مذربہ احادیث کو اس قوم میں ہوتا ثابت کر دیا ہے خواہ بصراحت ووضوح
خواہ مجاز و استقارہ کے طور پر ہو اور ابن صیاد میں تو جملہ علامات دجال
موجود بھی ہرگز نہیں تھیں مثلاً اُس کے پاس روٹیوں کا پہاڑ اور پانی کی
ہنر کا ہونا وغیرہ وغیرہ کہاں تھا۔ اور اس قوم میں تو جملہ علامات پائی گئیں۔
کامبریانہ قولہ ص ۱۱۰ لہذا آپ صلعم اور صحابہ کرام بھی اس کے با
ہیں متزود رہے۔

اقول ہم پر یہ بڑا اعتراض تھا کہ یہ لوگ نسبت آنحضرت صلعم کے
لا علم رہنا حقیقت دجال سے اعتقاد کرتے ہیں مگر یہاں پر خود مؤلف
نے اقرار کر لیا کہ آنحضرت ص اور صحابہ دجال کے بارہ میں متزود رہے
تھے مگر ہمارے قول میں اور مخالفین کے قول میں یہ بڑا تفاوت
ہے کہ قول مخالفین سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت ص کو اب تک
علم دجال نہیں دیا گیا اور ہم کہتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود ص کو آنحضرت ص
نے ذریعہ تقسیم روحانی کے بواسطے کشف اور الہامات کے حقیقت
دجال کو تعلیم فرمادیا اور آنحضرت ص کو جو متزود تھا وہ بھی رفع ہو گیا اور
مسیح موعود اور اُن کی جماعت کے لئے تعلیم روحانی آنحضرت ص کا ہونا ہم
ثابت کر چکے ہیں دیکھو وَاٰخِرِيْنَ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْحَقُوا بِرَبِّمْ وَكَلِمَةُ
الْعَزِيْزِ الْحَكِيْمِ كَيْفَ تَقَابِرُ كُوْجُوْمِ نِيْ اِنِّيْ رَسُوْلٌ مِّنْ رَّبِّكُمْ اِنِّيْ
اَمْرٌ لَّكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُوْنَ

قولہ صلا نہ یہ کہ فی الواقع دجال موصوف بصفات مذکورہ ہوتا کہ شریک
حق بل شانہ کا سمجھا جاوے۔

اقول الحمد للہ وبقسم الوفاق کہ آپ نے اقرار کر لیا کہ احادیث میں
جو صفات دجالہ مذکور ہوئی ہیں وہ محمول علی الظاہر نہیں ہیں بلکہ ماول

مذکورہ شکر ہے۔ ہم الزام اُن کو دیتے تھے قصور اپنا نکل آیا۔ لغانی و احمدی

و تعبیر طلب ہیں اگرچہ کتاب کے آخر میں آپ نے یہ اقرار کیا اگر آپ
 اسی اقرار پر ثابت رہیں تو کیا اچھا ہو کیونکہ مثل مشہور ہے جو مختصر
 کہ صبح کا بھولا ہوا شام کو بھی اپنے گھر پہنچ جاوے تو اس کو بھولا
 ہوا نہیں کہتے ہیں اب آپ کو ثابت ہوا ہو گا کہ وہ خواب جس کی تعبیر
 حضرت مرزا صاحب نے مولوی عبدالمد غزنوی مرحوم سے ینڈ کی حالت
 میں استفسار فرمائی تھی ٹھیک ٹھیک تھی وہ خواب یہ ہے (میں
 دیکھتا ہوں کہ میرے ہاتھ میں تلوار ہے جب دائیں طرف چلاتا ہوں
 ہزاروں مخالفت اس سے قتل ہو جاتے ہیں اور جب بائیں طرف
 چلاتا ہوں ہزاروں دشمن اس سے مارے جاتے ہیں) اتنی۔ جیسا کہ آپ
 نے اس جگہ پر نقل کیا ہے۔ اس خواب کی تعبیر یہی ٹھیک ہے کہ حضرت
 اقدس کے داہنے ہاتھ میں قرآن مجید ہے جس سے تمام مخالف اندرونی
 اور بیرونی کوشکت دیکھتی ہے اور بائیں ہاتھ میں سنت صحیحہ ہے
 جو بذریعہ تعلیم روحانی آنحضرت ص کے تمام مخالفین اندرونی اس سے
 زیر کئے جاتے ہیں اور آپ کا یہ تعجب بھی رفع ہو گیا ہو گا کہ حدیث
 لا ھدی الا علیسے جس کی تصحیح نقادان حدیث نے کی ہے کما
 بیاناہ سابقاً کیونکہ مؤید ہے ان آیات اور احادیث صحیحہ کی جن سے حضرت
 اقدس کا مسیح موعود ہونا ثابت ہونا ہے علاوہ تصحیح حدیث مذکور کے
 مصنون حدیث کا ایسا صحیح اور نفس لاعری ہے کہ نصوص کتاب و سنت
 سے ثابت ہے اور اس کے خلاف کو جو شعر ہے واسطے دو شخص ہونے
 مہدی اور مسیح کے وہ نصوص رد کر رہی ہیں۔ اور پھر علاوہ بر علاوہ یہ
 کہ جب اکثر روایات مہدی اور مسیح پر نظر کی جاتی ہے تو ثابت ہوتا ہے

کہ جو احوال و صفات مہدی کے لئے وارد ہیں وہی صفات بمبینہا
 مسیح کے لئے دوسری روایات میں مذکور ہیں اس سے بھی اہل انصاف
 کو پتہ لگتا جاتا ہے کہ مہدی و مسیح دو نہیں ہیں بلکہ ایک ہی ہیں اور
 صاحب اقتباس الانوار کا جو قول ہم پیش کرتے ہیں وہ صرف
 واسطے انجام مخالفین کے ہے نہ اس لئے کہ اُس کا قول ہمارے لئے
 حجت ہوتا کہ اُس کے جملہ اقوال ہم کو تصدیق کرنے ضروری ہوں
 خدا ما صفا و دع ما کدار قضیہ مسلمہ ہے۔

قولہ صلا لا مہدی الا عیسے کو اگر صحیح بھی مانا جاوے
 تو بھی مرزا صاحب کو مفید نہیں۔ الخ۔

اقول جب کہ ارادہ پیش کا ابن مریم سے بے شہادت آیات قرآنیہ
 و احادیث صحیحہ امامکم منکم وغیرہ گے ہم ثابت
 کر آئے ہیں تو پھر حدیث لا المہدی الا عیسیٰ بن ہریر
 بالفور ہمارے مدعا کے لئے مفید بلکہ افید ہوئی اور بیت قضیہ
 نعمت اللہ ولی کی انخار ہی بہر دلالت کرتی ہے کیونکہ اُس میں لفظ
 عیسیٰ دوران کا موجود ہے اس لفظ سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ نعمت
 اللہ ولی بھی مسیح موجود کو بروزی طور پر عیسیٰ بن مریم تسلیم کرتے تھے
 کیا مولعت کو محاورہ حاتم دوران و نوشیروان زمان کی سمجھ لینے کی ہے
 استغداد نہیں کہ یہ محاورہ باؤاز بند پکار کر کہہ رہا ہے کہ حاتم اور نوشیروان
 سے مراد اس قول میں وہی حاتم اور نوشیروان نہیں ہیں جو ہر زمان
 ماضی گزرے ہیں بلکہ مراد اُس سے یہ ہے کہ سخاوت اور عدل میں
 کوئی مدوح مثل حاتم اور مثل نوشیروان کے ہے و بس۔

پس ثابت ہوا کہ احادیث نزول مسیح اور ظہور دجال اور مہدی متواتر
 المعنی ہیں اور توفیق و تطبیق ان احادیث میں بغیر تسلیم کرنے اس
 مسلک کے جو ہم نے اختیار کیا ہے نہیں ہو سکتی لہذا جملہ مسلمانوں کو ان
 حدیثوں کا ماننا جب ہی ممکن ہے کہ اس توفیق و تطبیق کے ساتھ ان
 کو تصدیق و تسلیم کیا جاوے ورنہ جس طرح پر کہ فرقہ مغتزلہ و خوارج
 و جہمیہ نے ان احادیث متعارضہ کو رد کر دیا ہے مخالفین کو بھی اس
 تناقض کا دفع کرنا ممکن نہ ہو گا اور پھر ان احادیث متعارضہ کو ترک
 کرنا پڑے گا فاللہ خیر حافظاً وھو الاحمر الراحمین۔

قولہ اور دلیل ان کی مسیح موعود نہ ہونے پر الہامی کلام حضرت عیسیٰ
 علی نبینا وعلیہ السلام کی ہے۔ (۲۲) نب اگر کوئی تھیں کہے کہ
 دیکھو مسیح یہاں ہے یا وہاں تو یقین مت لاؤ۔ الخ

اقول درس ۲۶ میں آپ کو مسلم ہے (۲۶) کیوں کہ جیسے بجلی پورب
 سے کوندھتی ہے اور پچھم تک چمکتی ہے ویسا ہی ان کے بیٹے کا آنا
 بھی ہو گا) دیکھو اس درس سے ثابت ہوتا ہے کہ مسیح موعود ممالک
 مشرقیہ سے ظاہر ہو گا جیسا کہ واقع ہوا اور نیز یہ بھی ثابت ہوتا ہے
 کہ اس کے وقت میں سامان تاد برقی وغیرہ بھی ظاہر ہوں گے جس کے
 ذریعہ اس کی تبلیغ حق اور دعوت الی الاسلام شرفاً عزاً شائع ہو جاوے گی
 اور دیکھو یسعیاہ باب ۴۱ ورس ۲ کو (کس نے اس راستہ کو پورا
 کی طرف سے ہر پاکیا اور اپنے پاؤں کے پاس بلایا اور امتوں کو اس
 کے آگے دھر دیا اور اسے بادشاہ ہوں پدہ مسلط کیا۔ (۴۱) میں خداوند
 پہلا ہوں اور پچھلوں کے ساتھ۔ اس درس میں جو فرمایا گیا کہ میں

پہچھلوں کے ساتھ ہوں۔ یہ اشارہ ہے وَاٰخِرِيْنَ مِنْهُمْ لَآ يَلْحَقُوْا
 بِالْاٰمِلِيْنَ كِيْ طَرَفٍ اور جب کہ آپ نے ہم کو اناجیل کی طرف
 توجہ دلائی ہے تو ہم بھی آپ کو اناجیل کی طرف متوجہ کرتے ہیں متی
 باب ۲۴ - آیت ۱۴۔ بادشاہت کی اس خوشخبری کی منادی تمام دنیا میں
 ہوگی تاکہ سب قوموں پر گواہی ہو تب آخر ہوگا آیت ۲۹ (ان
 دنوں کی مصیبت کے بعد ترت سورج اندھیرا ہو جاوے گا اور چاند نی
 روشنی نڈے گا اور ستارے آسمان سے گر جاویں گے اور آسمان کی
 قوتیں ہل جاویں گی آیت ۳۰ (تب ابن آدم کا نشان آسمان پر ظاہر
 ہوگا۔ دیکھو یہ اشارہ ہے طرف پیشین گوئی سورج گرہن اور چاند
 گرہن گے جو سالہ ہجری میں ملک ایشیا میں واقع ہوا اور سالہ
 میں امریکہ وغیرہ میں ظہور پذیر ہوا یہ نشان مسیح موعود کا ایک عظیم
 الشان نشان ہے جس کی نسبت حدیث میں ارشاد ہوا ہے کہ لم تکون
 منذ خلق الله السموات والارض اسی واسطے اناجیل
 میں مسیح موعود کا یہ نشان گردانا گیا ہے جس کسی کو مفصلہ کیفیت
 شہارح خوں و کسوف کی جو ماہ رمضان سالہ ہوں واسطے تصدیق
 اس مسیح موعود کے واقع ہوا ہے دیکھنی منظور ہو وہ دیکھے رسالہ
 القول المعروف کو اور حکمت واقع ہونے اس نشان تصدیق
 آسمانی کے سالہ میں یہ ہے کہ بعد وقوع پیشین گوئی آتم کے
 جو کسی قدر غور طلب تھے انتہا درجہ کی تکذیب زمینوں کی طرف سے
 جب واقع ہوئی تو مصلحت الہی مقتضی ہوئی کہ بمقابلہ اس تکذیب
 زمینوں کے ایک آسمانی نشان تصدیق کے لئے ظاہر کیا جاوے

جیسا کہ واقع ہوا۔ بعض ناواقف کہتے ہیں کہ فی الحقیقت یہ کسوف و خسوف بالضرور مہدی موعود کا نشان تو ہے اور مہدی موعود پیدا بھی ہو گئے ہیں مگر ابھی ظاہر نہیں ہوئے یہ سخت نادانی کا مقولہ ہے ہم اپنے رساں میں ثابت کر آئے ہیں کہ کسی کے پیدا ہونے یا مرنے پر کسوف و خسوف کا نشان ہرگز ظاہر نہیں ہوتا ان الشمس والقمر ایٹان من آیات اللہ لا تتکسفان لموت احد ولا حیوۃ حدیث متفق علیہ ہے۔ اب ناظرین کو واضح ہو چکا ہوگا کہ کتاب و سنت صحیح اور کتب مقدسہ سبیل اس مسیح موعود کے آنے کی خبر دے رہے ہیں نہ اس عیسیٰ بن مریم کی جو نبی اسرائیلی تھا اور اس کے زمانہ نزول کی علامات و اشراط سب موجود اور مشاہد ہیں۔

شعر

ہمارا کام سمجھانا ہے یارو اب آگے چاہو تم مافو نہ مانو
 قولہ صلوا میں کہتا ہوں کہ ابنیا علیہم السلام کو دھوکا لگ جاتا ہے العیاذ باللہ مگر آپ کا الہام بالکل محفوظ اور قطعی ہے۔ الخ
 اقول لعنة الله على الكاذبين۔ واضح خاطر خاطر ناظرین ہو کہ مولف صاحب نے اس جگہ ازالۃ الادامہ کا حوالہ دیکر چند عبارتیں نقل کی ہیں جن میں بڑی تحریف کی ہے اور ہم نے اس وقت تک جو حوالے مولف صاحب نے کتب حضرت اقدس سے اپنی کتاب میں نقل کئے ہیں ان کتابوں کی طرف مراجعت نہیں کی تھی اور مولف صاحب کو اس نتیجہ پر نصیحت نقل بھی نہیں کی گئی تھی بغیر مراجعت کئے طرف کتب محولہ کے یہاں تک جو آیات دئے گئے ہیں لیکن اس وقت

ہمارے پاس ازالہ موجود تھا ان عبارات محولہ کو ہم نے جب اُس میں
 دیکھا تو وہ اعتماد بہارا جاتا رہا نہ خود غلط بود انچہ ما پنداشتیم نہ
 اس جگہ پر ہم وہ سب عبارات محولہ نقل کرتے ہیں تاکہ مولف صاحب
 کی نکتہ چینیوں کا جواب اسی عبارت سے پیدا ہو جاوے صفحہ ۶۲۸
 میں ازالہ او نام کی یہ عبارت لکھی ہے یہ دخل کبھی ابنا اور رسولوں
 کی وحی میں بھی ہو جاتا ہے مگر وہ بلا توفیق نچلا جاتا ہے اسی کی
 طرف اسد جل شانہ قرآن کریم میں اشارہ فرماتا ہے و ما ارسلنا
 من قبلك من رسول ولا نبی الا انما اتی القی الشیطن فی
 امیتہ الخ اب ناظرین غور فرماویں کہ اس عبارت میں کون سا محذور
 شرعی لازم آتا ہے مگر مولف صاحب نے کتر بیونت کر کر قھوٹری
 سی عبارت نقل کر دی ہے جس سے کسی قدر عوام کو وحشت پیدا ہو
 لیکن ناظرین کو معلوم ہو گیا ہوگا کہ جو کچھ حضرت اقدس نے تخریر فرمایا
 ہے وہ ترجمہ ہی ہے آیت مذکورہ کا لا غیر۔ دوسری عبارت
 اس طرح پر ہے مگر نبیوں کی عادت ہوتی ہے کہ کبھی اجتہادی طور پر
 بھی اپنی طرف سے ان کی کسی قدر تفصیل کرتے ہیں اور چونکہ وہ
 انسان ہیں اس لئے تفسیر میں کبھی احتمال خطا کا ہوتا ہے لیکن اول
 دینہ ایمانہ میں اس خطا کی گنجائش نہیں ہوتی کیونکہ ان کی جلیت میر
 سبحانہ اسد بڑا اہتمام ہوتا ہے اور وہ نبیوں کو عملی طور پر بھی
 سکھائے جاتے ہیں چنانچہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو بہشت
 اور وہ زرخ بھی دکھلایا گیا اور آیات متواترہ محکمہ بینہ سے جنت
 اور نرد کی حقیقت بھی ظاہر کی گئی ہے پھر کیونکر ممکن تھا کہ اُس کی تفسیر

میں غلطی کر سکتے آخر عبارت تک ناظرین بغور ملاحظہ فرماویں تاکہ واضح ہو جاوے کہ یہ وہی مضمون ہے جس کا مولف اقرار کر چکا ہے میں ثابت ہوا کہ اعتراض مولف ہبائر منثورا ہو گیا۔ تیسری عبارت ضمیمہ میں یوں لکھی ہے (اسی طرح انجیل سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح کا مکاشفہ کچھ بہت صاف نہیں تھا) اب مولف صاحب فرماویں کہ حضرت مرزا صاحب نے بحوالہ انجیل اس عبارت کو لکھا ہے یا بحوالہ قرآن مجید کے۔ اور آپ تو خود اقرار کر چکے ہیں کہ اناجیل سے تو نبوت حضرت عیسیٰ کی بھی ثابت نہیں ہو سکتی اور چونکہ مخاطب مرزا صاحب کے عیسائی اور نصاریٰ بھی ہیں تو کیا محذور شرعی ہے کہ اتنا للبحث ان پر کوئی الزام قائم کیا جاوے

قولہ میں کہتا ہوں خدا تعالیٰ کا بھیجا ہوا بدترجمہ ہے عبدلہ و
رسولہ کا۔ آہ

اقول مجذوب اور محدث بھی تو مرسل ہی ہوتا ہے ویجو انا لیکم
مرسلون ایض و ما ارسلنا من قبلك من رسول ولا نبی
اس آیت میں بروایت صحیح بخاری کے و لا حدیث ہی وارد ہو
چونکہ محدث ہی تحت ارسل کے داخل ہے تو وہ بھی رسول ہوا۔
اور حدیث ان اللہ یبعث علی ما سکل ماة سنة من
مجذوب لہا دینہا بھی مسلم فریقین ہے بیعت اور مرسل متحد المعنی ہیں
اور زبان عرب میں اس قدر وسعت ہے کہ قاصد کو بھی رسول ہی کہتے ہیں پھر قرآن
اگر کسی مجذوب اور مامورین اللہ کو ایک بندہ بھیجا ہوا اللہ تعالیٰ کا تسلیم کیا جاوے
تو کیا محذور شرعی ہے ہاں یہ ہمارا ایمان ہے کہ بعد آنحضرت صلعم کے کوئی رسول

اور نبی مشرع ہو کر نہیں آئے گا
 من نیتم رسول نبیا ورده ام کتاب ہاں ملہم استم و زخدا و نذر مندرم
 قولہ صلا میں کہتا ہوں ناظرین کو ما قبل سے واضح ہو گیا ہے کہ
 علامات مبینہ فی الاحادیث ظہور میں نہیں آئی اور مسیح بن مریم جو نبی وقت
 ہوا ہے اور جس کا وعدہ نزول کا احادیث میں مذکور ہے وہ کہاں آیا۔
 اقول ہم اس رسالہ میں اور نیز اپنے رساکن میں بدلائل یقینہ بلکہ قرآ
 مولف ثابت کر چکے ہیں کہ یہ صدی چہار دہم ہی اس مسیح موعود کے نزول
 کا زمانہ ہے دیکھو اقرارات مولف صاحب مندرجہ ستمش الہدایہ کو یہ تو سب
 جانتے ہیں کہ یہ آخر زمانہ وہی ہے جس کی نسبت مجتہد صادق صلعم نے پیشینگوئی
 فرمائی ہے عن علی رضی قال قال رسول الله صلی الله علیہ وسلم
 یوشک ان یأتی علی الناس زمان لا یتقی من الا سلام الا
 رسمہ ولا یتقی من القرآن الا اسمہ مساجدہم عا حرة وہی
 خراب من الہدی علماء ہم شر من تحت ادیر السماء من
 عندہم فخرج الفتنہ و فیہم لغوہ رواہ البیہقی فی شعب
 الایمان۔ اب دیکھو کہ اس حدیث میں زمانہ مسیح موعود کے آنے کا پتہ بلفظ
 یوشک ارشاد فرمایا و العاقل نکفہ الاشارہ کیونکہ مسیح موعود کے زمانہ
 کو بھی اسی کلمہ کے ساتھ بلفظ لیوشکن فرمایا گیا تھا کہ دونوں زمانوں کے
 اتحا پر دلیل ہو۔ اور نیز اس حدیث میں فرمایا گیا کہ علم قرآن باعی نہ رہیگا
 اور حدیث نزول مسیح میں فرمایا گیا کہ اما کم منکم ای اکم بحتاب ربکم وستے
 بنیکم اور ان دونوں جملوں میں مناسبت یہ ہے کہ جب علم قرآن مجید کم چلا
 تب امام قرآن کا مبعوث ہونا بھی حسب عادت الہی کے ضروریات سے ہے

كما قال تعالى انا نحن نزلنا الذکر وانا لک لحفظون۔ پس یہ کیونکر
 ہو سکتا ہے کہ باوجود باقی نہ رہنے علم قرآن کے کوئی اس کا عارف اور امام
 پیدا نہ ہو اور نیز یہ جو فرمایا گیا کہ مساجد ہم خراب من الہکما یہ جملہ مشہور
 اس امر کی طرف کہ وہی مسیح موعود مہدی بھی ہو گا کیونکہ جب دنیا میں ہدایت نہ ہو
 حتیٰ کہ مساجد ہم خراب من الہکما کی مصداق ہو گئیں تو کسی مہدی کا ہونا بھی ضرور
 سے ہوا۔ اور پھر فرمایا گیا کہ اُس زمانہ کے علماء بدترین خلائق ہوں گے اس سے
 یہ مفہوم ہوا کہ یہ امام کتاب و سنت کا ان علماء ظاہری سے ملحد ہو گا کیونکہ
 جس علم قرآن اور ہدایت معارف اور فقہ سنت کو اللہ تعالیٰ نے بندہ پر اپنے
 ایک مامور کے دنیا میں نازل فرمایا وہ علماء بالضرور اسکی تکذیب کریں گے بلکہ
 فتوائے تکفیر طیار کریں گے اسی واسطے وہ بدترین خلائق ہوں گے جیسا کہ
 علماء یہود کی نسبت فرمایا گیا ہے اولئک ہم شر الابرار اور پھر فرمایا گیا
 تھا کہ وہ فتنہ تکفیر و عجزہ انھیں سے اُٹھے گا اور وبال اُس فتنہ کا بھی ظہور
 پر پڑے گا یعنی وہ تکفیر لوٹ کر انھیں پر آوے گی چنانچہ یہ پیشین گوئی
 مجیزہ صادقہ کی بخوبی ترین وجہ واقع ہو چکی کہ جس شخص نے فتویٰ تکفیر اس مسیح
 موعود کے لئے طیار کیا تھا اسی کی تکفیر علماء کی طرف سے بوجہ الہام حضرت
 اقدس کے واقع ہو چکی اور ذریعہ وقوع اس پیشین گوئی مجیزہ صادقہ کا میرے
 محب مکرم اخوان الاکرم حضرت ڈاکٹر محمد اسماعیل خاں صاحب سلمہ سلمہ
 کو اُس قدر مطلق نے گردانا و الحمد للہ علی صدق ذلک انجیر مع صدق الالہام
 المسیح الموعود اور اگر کوئی کہے کہ علماء تو خود بھی نماز قرآن مجید کرتے ہیں اور
 دوسروں کو بھی اُس کا درس دے رہے ہیں تو پھر تم کیونکر کہتے ہو کہ علم قرآن
 جاتا رہا تو اس کا جواب خود آنحضرت صلم نے اپنی حدیث میں دیا ہے عن

زیاد بن لبید قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم شیئاً فقال ذاک
 او ان ذهاب العلم قلت یا رسول اللہ وکیف ینزل العلم وحقن
 قرآن القرآن وقرأنا ابناؤنا ابناؤنا ہم الی یوم القیمة فقال شکلتک
 امت زیاد ان کنت لاهران من افقه رجال بالمہینة اولیس
 هذه الیہود والنصارى یقرؤن التورات و الانجیل کالابول
 بشئ مما فیہا رواہ احمد وابن ماجہ وروی الترمذی عنہ

مخوہ و کذا الدارمی عن ابی امامة اس حدیث میں مشابہت ان علما
 کی یہود اور نصاریٰ کے ساتھ فرمائی گئی جو آخر زمانہ میں ہوں گے یعنی مسیح مجتہد
 کے زمانہ میں یعنی جس طرح یہود و نصاریٰ کے علما توریت و انجیل کو پڑھتے ہیں
 اور عمل خاک نہیں اسی طرح پر ان علما کا قرآن مجید کا پڑھنا ہوگا۔ اور
 حضرت عبد اللہ بن عمر کی حدیث میں بھی اسی حدیث کی شرح موجود ہے قال
 قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیا نین علی امتی کما
 اتی علی بنی اسرائیل حدوا النعل بالنعل الحدیث رواہ

الترمذی۔ ولنعن ما قیل۔ رباعی

امت احمد ہنای دارو دوسند را در وجود می تواند شد سیجای تواند شد یہود

زمرہ ایشان ہمہ بر طینت ایاجا کو تنگ زمرہ دیگر بجائے انبیا دار و قعود

ایہا الناظرین اگر قرآن مجید میں صفات یہود کی دیکھی جاویں وہ سب صفات

اب حسب پیشین گوئی مجتہد صادق کے اس امت میں پائی جاتی ہیں لہذا اس

صدی کے مجدد کو پیش مسیح ہونا حدوا النعل بالنعل ضروری ہوا۔ ششم

چون مرا نوزدی پے قوم مسیحی داوہ اند مصلحت را ابن مریم نام من بہادہ اند

جیسا کہ یہود بے سود کی طرف سے حضرت عیسیٰ بن مریم کی تکفیر حضرت موسیٰ

سے چودھویں صدی میں واقع ہوئی تھی و ایسی ہی تکفیر و تفسیل اس مسیح موعود محمدی کی چودھویں صدی ہجری میں واقع ہوئی۔

پھر زمانہ کی ضرورت خود تقاضا کر رہی ہے کہ مہدی مہمود اور مسیح موعود کے نزول کا زمانہ یہی ہے اسی واسطے عام علماء و ظاہر و باطن جو قبل اس دعویٰ مسیح موعود کے ہوئے اور گزرے وہ یہی اعتقاد رکھتے تھے کہ نزول مسیح موعود اسی صدی چہار دہم میں ہونے والا ہے۔ پھر دیکھو حدیث عن ابی ہریرۃ

قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله يبعث طائفة
الامة على راس كل مائة سنة من يجدها لها دينها اخرجه
ابو داؤد وقد اتفق الحفاظ على تصحيح هذا الحديث منهم
الحاكم في المستدرک والبيهقي في المدخل ومن نص
على صحته من المتأخرين الحافظ ابن حجر۔ واضح ہو کہ اس

حدیث میں اسناد بعثت کی اسد نقانی کی طرف جو کی گئی ہے اس میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ اس کے علوم کسبی نہ ہوں گے اور سعی اور تحصیل بنائی کو اس میں کچھ دخل نہ ہوگا بلکہ وہی اور لدنی علوم ہوں گے جیسا کہ وہ
علتناہ من لدنا علماً فرمایا گیا ہے اور یہاں پر ان اللہ یبعث
فرمایا گیا ہے اور تجدید دین منتین کی بھی علوم و مہیہ سے ہی ہو سکتی ہے
یہ کسبہ سے ماں تا یسد دین کو علوم کسبہ سے بھی ہو سکتی ہے اور اس میں
یہ بھی اشارہ ہے کہ علوم رسمیہ کے عالم اس کے مخالف ہوں گے کیونکہ علوم
رسمیہ کے عالم ان دقائق اور حقائق کو نہیں پہنچ سکتے جو معارف عام و پیمہ
سے حاصل ہوتے ہیں و ان اس اعداد لما چہلہ۔ اور دیکھو حدیث عن ابی
ہریرۃ قال قال رسول الله صلّم لو كان الدين عند الثريا لذهب

بہ رجل من فارس اوقال من ابناء فارس حتی یقتا ولہ ردا
 مسلمہ۔ بعض حقیقہ نے مصداق اس حدیث کا حضرت امام عظیم نعمان
 بن ثابت کوئی کو قرار دیا ہے میں کہتا ہوں کہ ہم کو حضرت امام عظیم کے
 فضل و کرم سے کچھ انکار نہیں ہے لیکن مصداق اس حدیث کے
 حضرت امام عظیم ہرگز نہیں ہو سکتے کیونکہ الفاظ حدیث کے اس سے آئی ہیں
 معنوں حدیث کا تو یہ ہے کہ اگر علم دین بسط الارض سے معدوم ہو جاوے
 حتیٰ کہ مقام ثریا پر جو اعلیٰ ترین مقامات عالیہ کا ہے پہنچ جاوے تب بھی وہ
 شخص فارسی الاصل منزل ثریا سے اس کو اخذ کرے گا مطلب یہ ہے کہ اس کی نظر
 کشفی اعلیٰ ترین مقام تک پہنچے گی۔ اب غور کرو کہ زمانہ امام عظیم کا جو زمانہ
 تبیین کا ہے کیا ایسا زمانہ تھا کہ جس میں علم بسط الارض سے جاتا رہا ہو بلکہ منہ
 اور ہزار ہا علماء رحمانی و فضلاء ربانی بسبب قرب زمانہ رسالت کے اس وقت
 میں موجود تھے اور لفظ آخرین منہ صحت کا بھی اس معنوں مابین پر ولت
 کر رہا ہے۔ علاوہ یہ کہ حضرت امام عظیم فارسی الاصل بھی نہیں تھے جو ان کو
 اپنا فارس سے کہا جاوے گا ثابت فی محلہ پس یہ دعویٰ حقیقہ کا نسبت حضرت
 نعمان بن ثابت کے ثابت نہیں ہو سکتا۔ اور بعضوں نے مصداق اس حدیث
 کا اصحاب صحاح سنہ کو گردانا ہے کیوں کہ انہوں نے مواضع بعیدہ اور سائل
 شاسعہ سے علم احادیث کو سفر دور دراز کر کے دوادین حدیث میں جمع کیا ہے
 کیونکہ ان کے زمانہ میں بھی علماء ربانی ہزار ہا موجود تھے گو تدوین الفاظ حدیث
 کے کتب حدیث میں نہیں ہوئے تھے اور علم سفینہ نہ تھا مگر علم سینہ موجود تھا
 اندر بیسورت علم دین کا بسط الارض سے معدوم کرنا اور مقام ثریا تک چلا جانا
 اس زمانہ پر کب صادق آتا ہے یہ ٹھیک مراد اس حدیث کی یہ ہے کہ ایک آخرین

سبب بعد زمانہ رسالت کے ایسا آئے والا ہے کہ جس میں علم دین بسیط الاصل رہا۔ باقی نہ رہے گا جیسا کہ پہلے احادیث مذکورہ میں مشرح کر کے مخبر صادقؑ نے فرمادیا ہے اور جملہ آخرین منہم بھی اسی آخر زمانہ کا مقتضی ہے۔ اب دیکھو کہ بموجب اقرار مولف کے بھی کہ ہدایت اور استقامت کا سورج قریب ڈوبنے کے آگیا اور بسبب فقدان تقویٰ کے نہ تو اشراق نوری اور انشراح صدری ہے اور نہ لیاقت علمی وغیرہ وغیرہ یہی زمانہ ہے اور حال یہ ہے کہ بسبب نہ رہنے علم دین کے اسلام پر ہر طرف سے اذرونی اور بیرونی حملے ایسے ہو رہے ہیں جو کبھی نہیں ہوئے تھے لہذا اس صدی چہار دہم میں حسب پیشین گوئی مخبر صادقؑ کے ایک ایسا راجل فارسی الاصل مبعوث ہوا ہے کہ اس کی نظر کشفی اعلیٰ ترین مقامات تک جو مقام فرمایا ہے پہنچتی ہے اور اس ٹکڑے حدیث مذکور کو بھی اس حدیث سے فی الجملہ مناسبت ہو جو مسیح موعود کی شان میں وارد ہے و نفسہ ینہای حیث ینتمی طرفہ اگرچہ ہر ایک مجدد کے لئے علم لدنی حاصل ہوتا ہے مگر اس مسیح موعود کی رسانی اعلیٰ ترین مقامات مجددوں تک ہے۔

اب جو بنظر انصاف دیکھا جاتا ہے تو بالیقین ثابت ہوتا ہے کہ وہ آخر زمانہ ہی ہے مخالفت اور موافق بھی فریاد کر رہے ہیں کہ اسلام سے بجز نام کے کچھ باقی نہیں رہا اور قرآن مجید سے بجز رسم اور نقوش کے کچھ باقی نہیں ہے مساجد ہدایت ربانی سے خراب منکرات سے معمور و آباد۔ رگد ۶ سجد قومہ جلسہ تدبر قرآن مجید تعدیل ارکان نماز وغیرہ بالکل ندارد ہے علما کا یہ حال کہ جو شخص ان کے خیالات سے مخالفت وہی کافر وغیرہ وغیرہ یہ تو رہے اذرونی تھے۔ بیرونی فتنوں کا کوئی شمار نہیں کچھ تھوڑے سے

فتن اس کتاب میں ہم کچھ بچے ہیں فلا نعیدھا حرۃ اشوی بصرہ اس صورت میں کہ دین اسلام بسیط الارض سے معدوم ہو کر ثریا پر چلا گیا ہے تو اس آخر زمانہ پر فتن میں ایسے رجل عظیم الشان کا مبعوث ہونا کیا ضروریات سے نہیں کہ جو علم دین کو ثریا سے لے آوے اگر استفسار ہو کہ پھر وہ کون ہے تو جواب یہ ہے۔

شعر

اگر از فارسی نام و نشان جوئی کہ آست
کہ از خیر البشر تذکرہ جو درج صحیحان شد
ہمیں بہت این فلام احمد کہ دیں آورد در دنیا
اگر باشد ثریا انضال او بدوران شد

قولہ ص ۱۱۵ و ۱۱۶۔ میں کہتا ہوں یہ سات ہزار کی تخمید جو آپ نے لگا دی یہ منافی ہے لایحلیہا لوقتہا الا ہو کے اور ان احادیث کی جن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے لاعلمی بیان فرمائی الی قولم مگردت معلوم نہیں۔

اقول جب کہ آپ کو اس حدیث کا اقرار ہے کہ الدنیا سبعة اکان سنۃ و انا فی اخرھا الفاء اور یہ بھی آپ کا اقرار ہے کہ مراد آنحضرت کی اس حدیث سے یہ ہے کہ آدم علیہ السلام سے آج تک چھ ہزار سال پورے ہو چکے ہیں اور ساتواں ہزار بشروع ہے کہ میں ساتویں ہزار میں ہوں اندر بیصورت یہاں پر جو کچھ آپ نے نکتہ چینی کی ہے وہ سب غت ریود ہو گئی کیونکہ مجر صادق ۲ نے جو جو شرائط الساعہ اور علامات کی قیامت کی احادیث صحاح میں بیان فرمائی ہیں جب تک وہ تمام علامتیں پوری نہ ہو لیوں تب تک قیامت کیونکر آسکتی ہے کیونکہ اس صورتہ میں تو تمام پیشین گوئیاں مجر صادق ۳ کی کاؤب ہوئی جاتی ہیں وہو طائل اور پھر گزارش ہے کہ سات ہزار برس بد تین سو اٹھارہ برس زائد ہو چکے

تو بموجب آپ کے اقرار کے حضرت آدم علیہ السلام سے آج تک سات ہزار تین سو اٹھارہ برس تو گزر چکے اندر بیصورت کیا مولف صاحب کو اس قدر عقل اور فہم بھی نہیں ہے کہ سات ہزار برس سے پہلے قیامت کیونکر آسکتی ہے ذرہ اُس کا حساب سمجھ کر بتلا دیجئے اس نکتہ چینی سے مولف صاحب کا علم حساب میں بھی طاق ہوتا ثابت ہوا۔

شعر
 تامل و سخن نگفتند یا سندن عیب و مہریش نہفتہ باشد
 یاد رکھو جس قدر اعتراض آپ اس مامور من اللہ پر کریں گے وہ سب آپ ہی پر لوٹ کر آدیں گے۔

شعر
 حملہ بر خود می کنی اسی سادہ مرد بچو آں شیر کیہ بر خود حملہ کرد
 اب فرمائے کہ حضرت آدمؑ نے مدت قیامت کی تحدید بعد گزرنے سات ہزار برس کے آدم علیہ السلام سے کس جگہ فرمائی ہے جو مخالف ہو قل انما العلم عند اللہ کے یا ما المسئول عنہا اعلم من السائل کے ایہا انظرین دیکھا آپ نے معاملات مہر شاہی کو کہ اردو خوانوں سادہ لوحوں کو کیا کیا دھوکے دیکھا کیا مضامین الٹ پلٹ کئے ہوئے سناتے ہیں اللہ حافظ ہو۔

قولہ ص ۱۱۱ اور استشہاد مرزا صاحب کا ساتھ حدیث اقول
 كما قال العبد الصالح الخ کے موقوف ہے اس امر کے اثبات پر کہ ما بعد لفظ كما اور ما قبل اُس کا مشارک فی جمیع الاوصاف والا حکام ہوتے ہیں و دونہ حرظ القاد یہ ہرگز نہیں ہو سکتا الی خاتمہ انتخاب

اقول ہم کب کہتے ہیں کہ ما بعد اور ما قبل لفظ كما کو مشارک فی جمیع الاوصاف ہونا ضروری ہے کیونکہ تو فی حضرت عیسیٰ اور تو فی آنحضرتؐ میں تو متعدد تفاوت موجود ہیں حضرت عیسیٰ کی عمر ۱۲۰ برس کی ہوئی اور

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر ۶۳ برس کی آنحضرت ۴ کا مرض الموت دیگر ہے اور حضرت عیسیٰ کا مرض الموت دیگر ہے حضرت عیسیٰ کی موت کثیر نہیں ہوئی اور ان حضرت ۴ کی وفات مدینہ شریفہ میں ہوئی حضرت عیسیٰ کی وفات حالت اولادی میں ہوئی آنحضرت ۴ نے وقت موت کے اولاد چھوڑی حضرت عیسیٰ کی موت کے وقت کوئی زوجہ نہیں تھی کیونکہ انھوں نے نکاح ہی نہیں کیا تھا آنحضرت ۴ نے متعدد ازواج اپنی توئی کے بعد چھوڑیں عرض کہ صد ماہ امور ایسے ہیں جتنے ثابت ہوتا ہے کہ ماہین تو فی آنحضرت اور عیسیٰ کے بڑا تفاوت ہے یہاں تو بحث یہ ہے کہ لفظ توئی کے معنی جو محاورہ توفیہ اللہ میں ہے قبض اللہ روحہ کے ہیں لا غیر ہیں اسکی کیا وجہ کہ جب لفظ تو فی آنحضرت اپنے لئے ارشاد فرماویں تب تو اس کے یہ معنی ہوں کہ وفات پا کر زمین کے نیچے مدفون ہوئے اور جب حضرت عیسیٰ کے لئے وہی لفظ تو فی کا آنحضرت ۴ یا اللہ تعالیٰ ارشاد فرماویں تو اس کے معنی آسمان پر زندہ بحیثہ العضری اٹھا لینے کے ہو جاویں جو نہ قرآن مجید سے ثابت نہ احادیث سے ثابت اور نہ محاورہ صحابہ کرام سے کہیں اس کا ثبوت اور نہ عرب عرب سے کہیں اس کا پتہ نکلتا ہے اور نہ کتب لغات سے نشان ان معنی کا کہیں پر پایا جاتا ہے کیا مؤلف صاحب کے نزدیک لفظ کما کے مابعد اور مابقل میں ایسا تفاوت ہونا ضروری ہے کہ ایک جگہ تو مثلاً ما قبل کما کے ایسے معنی لئے جاویں جو تمام مقامات میں وہی معنی آتے ہیں لا غیر اور ما بعد کما کے وہ معنی لینے ضرور ہوں جو کسی جگہ اور کسی محاورہ میں وہ معنی مستعمل ہی نہ ہوئے ہوں۔ اور رسالہ ہدایۃ الرسول جب آپ شائع فرماویں گے انشاء اللہ تعالیٰ اس کا جواب فارسی میں ترکی بہ ترکی دیا جاوے گا اطمیناناً

فرمایا جاوے۔ و الحمد لله ان الحمد لله رب العلمین والصلو
و السلام علی سید المرسلین و خاتم النبیین تمت الكتاب و الیه
المرجع و المآب

اطلاع ضروری

ہیونکہ یہ خاکسار ایک مرتبہ دارالامان قادیان میں بسبب چند موانع قویہ شرعیہ کے کئی قدر
تاخیر سے حاضر ہوا تھا تو مخالفین نے موقع پا کر یہ مشہور کر دیا کہ سید محمد اسحاق اور سیدی
حضرت اقدس کو ضعیف لایعنا ہر گیا کہ وہ سال قادیان میں نہیں آیا اور یہ خیر بد سابق میں
بھی مخالفین کی طرف سے اڑائی گئی تھی افسوس ہے مخالفین پر کہ ایسے اکاذیب اور
مفتریات کو مشہور کر کر خوش ہو جاتے ہیں اور یہ نہیں سمجھتے ہیں کہ جس شخص نے ۱۹
یا ۲۰ برس سے حضرت مجدد الوقت ہمدی مہمود مسیح موعودؑ کی تائید میں دلائل
ساطعہ اور براہین قاطعہ سے بذریعہ اپنے رسائل مصنفہ کے مخالفین پر اتنا محبت
کیا ہو اور ابتداء سے اس سلسلہ الہیہ کا ایسا معین اور مددگار ہو کہ باغبار مصنف
اعلام الناس نمبر اول اور دوم اور سوم حصہ کے سابقین اولین میں سے ہوتی
کہ قبل طبع ہونے تک اسلام حضرت اقدس کے اول حصہ اعلام الناس کو شائع کر چکا
ہو تو ایسا شخص کیونکر اس سلسلہ الہیہ سے پریشان ہو سکتا ہے کیونکہ وہ تو ہر وقت
یہ دعا بھی کرتا رہتا ہے کہ ہر بنا کلا تو فرخ قلوبنا بعد اذ ہدیتنا و ہب
لنا من لدنک رحمة انت الوهاب۔

اور واضح خاطر عاظر ناظرین ہو کہ خاکسار کے رسائل مصنفہ کا یہ
بھی مخالفین سے آج تک نہیں ہو سکا بعد تقاضا جواب فتح محمد حسین بٹالوی میری رسائل
کے جواب میں یہ کہتے رہے ہیں کہ بعد از فراغ حضرت مسیح موعود کے تقاضا رسائل کا یہ

دیا جاوے گا لیکن آج تک اُسکو فرائع حاصل نہیں ہوا اور جو فرائع ہوا تو وہ
ایسا کہ اُس نے اخذ فی الامرض کی نوبت پہنچادی انا لله وانا الیہ
مرجعون۔

اور مولوی محمد بشیر صاحب بعد تقاضا بسیار کے جب اُن سے باہر نکلا
کہا گیا کہ یا تو آپ میرے حصہ سوم اعلام اناس کی تصدیق کیجئے جو آپ کے
رد میں ہے اور یا مع الدلائل تکذیب کیجئے، تو اُس کے جواب میں یہی کہتے رہے
کہ ہم کو فرصت نہیں ہوتی ہے جو اُن کے جواب کی طرف جس میں متعدد علوم کی
ضرورت ہے توجہ کی جاوے۔ غرض کہ رسائل مسک العارن والخط الحسن
واحسن الکلام وغیرہ کا جواب بھی آج تک کسی سے نہیں ہو سکا ماں اگر کسی سئلہ
کا جواب ثانی وکافی اولہ بشرعیہ قطعیہ سے پیدا ہو تو ہمکو اُس سے رجوع ہی
ہو سکتا ہے کیونکہ ہم کو حضرت اقدس کے دعاوی کے تسلیم و تصدیق کے لئے
اولہ نقلیہ قطعیہ نے ہی مجبور کر دیا ہے کوئی دوسری غرض نفسانی تو نہیں ہے

وکلہنی باللہ شہیداً

کاتب السید محمد احسن امر و ہوی مبیضاً من المسودۃ
فی تاریخ ۲۳ اگست ۱۹۰۶ یوم الخمیس مطابق ۲۶ ربیع الثانی ۱۳۱۵ھ

فہرست رسائل مصنفہ خاکسار

اعلام الناس ہرچہ پار حصہ

ان ہر چہ پار حصہ ہوں میں دعاوی حضرت اقدس کو بدلائل نقلیہ ثابت کیا گیا ہے اور مخالفین کا روڈ بڑے زور شور سے موجود ہے۔

فک الشک

انتخاب کتاب تخذیر المؤمنین کا عجیب و غریب

مختصہ مدراس یعنی القسطاس المستقیم

یہ ایک منظرہ ہے جو بمقام مدراس ایک مجتہد شیعہ سے درازہ حضرت اقدس ہوا ہے

میزان الاعتدال

اس میں اصول اور قواعد منظرہ مسائل متنازعہ فیہا کے درج کئے گئے ہیں۔

شہادین

یہ ایک مباحثہ ہے جو بمقام چھاوٹی بنگلور مولوی محمد امین صاحب سے ہوا تھا

انجام الحجۃ

اس میں مولوی غلام دستگیر قصور کا ہے جو قبل مباحثہ شرط کتابت ہوتی وہ درج ہے اور انکا قرار ہے

سوار السبیل حصہ دوم

حصہ اول یاقی نہیں آیا اور حصہ میں ۵۰ سوال محمد حسین صاحب بنا لوی سے ایسے کو لکھے ہیں اگر

جواب اٹھا ہماری مسلک کو موافق دیا جاوے تو منہو المطلوب اور در صورت مخالفت ہوسکے

ہمارے مسلک کے مفاسد شرعیہ مخالفت اسلام لازم آتے ہیں۔

مسک العارف

یہ اٹن چہل حدیث کا رسالہ ہے کہ جو مصداق حضرت اقدس کے ہیں۔

الموعظة الحسنة

یہ ایک تفسیر سورہ تبت پر الکی ہے جس سے حضرت اقدس کا مسیح موعود ہونا ثابت کیا گیا ہے

احسن الكلام

اس رسالہ میں صلوة و سلام بھیجا اور حضرت مسیح موعود کے ثابت کیا گیا ہے

یہ کتابیں خاکسار سے طلب کرو

ایفاظ الناکمین

وہ رسالہ کے دو تیر عجائب و غرائب تقریر صرف دو جلسوں کی ہے جس میں علماء

مخالفین امت سر پر باکل وجوہ انعام حجت کیا گیا ہے۔ ڈاکٹر عباد اللہ

صاحب امت سر گٹرہ جیل سنگہ سے طلب کرو۔

دعوت از مولوی عبدالرشید صاحب شیرینی بخت ہر شاہ صفا گولڑی

| | |
|--|---------------------------------------|
| ۱۱ ای مہر شہ تانکے بقائے میں جہاں بینی | بزدلی چشم دل و اکن کتار از جہاں بینی |
| چراستی کمر از بہر تفسیر امام حق | چو آیات خدا از بہر تائیدین عیاں بینی |
| انہیں ہر در شاہنت چرا انکار می باشد | چو نور صدق اور روشن بوقت پختاں بینی |
| چرا این دو کمنوں اچو خدشاہکے بیفتاںد | کمر بستہ بنائیدین زمین و آسماں بینی |
| نورغ فونڈینر دانی زیاں کو کوسمی اور روشن | چو چشمت بند سازی پس کجا نور عیاں بینی |
| سیح قادیانی از سما ہر نامہ و آمد | اگر رویش یہ بینی حلیہ آں دستاں بینی |
| بتصدیق مسیح مانڈا از آسماں آمد | بزدلی پیش حق نامہ گروہ خدشاں بینی |
| ۱۱ ای صوفی وانا حذر از قہر بزدان کن | زہر دستو قوی دست خداوند سبحان بینی |

اگر در قادیان آئی هم امن و اماں مینی
 چو مینی ماه کفانی امامت دیا فی را
 ز رویش نور احمد می درخشند چون مرکال
 جبین و پیش مینی نشانے بر جبین او
 ہمیں مہدی ہمیں عیسی کلیم اسمیں و اسم
 رخس پیر الہی مینی جنبش چوں خورنایا
 زمین الوقت می گوید نشان از آسمان بزد
 ز شمس بآرغہ شمس ترا چون انکساق
 ز لفظ بل خدا ہیں کہ از حجت پرتاب شد
 خدا فرمود بل بہر بہوداں سبب اختر
 تو از نظم کلام اللہ یادانی نہ آگاہ
 تدبر و دلال کن نظر بر ستس ما فلکن
 بخوف حق نظر افکن لبشمس بازعہ یکدم
 چرا در بزم رزام احسن قاضی مینی آئی
 تعجبها چراواری تو از انستاد مطلق

حیات جاوداں مینی نجات جاوداں مینی
 بدستش از پئے و جال ہم تیغ و سنان مینی
 سیخ و مہدی دوران تصدور و نشان مینی
 کجا احمد کجا اسم در و فرقی عیاں مینی
 مسیح قادیانی بر زمین از آسمان مینی
 سر و گیسوی مشکینش مگر غیر نشان مینی
 مگر بستہ دو شاہد بہر تصدیق حیاں مینی
 دریاں مجموعہ اعلاط طریحیا ہاں مینی
 نہ گاہ کہ این مہم را ز بل بر آسمان مینی
 نظر کن بر سماق آگ چو طرز خوش بیان مینی
 ازین از قصر بہودہ صعود آسمان مینی
 کہ تا از احسن قاضی عیان وریاں مینی
 بر ایندیش مقوی ہچو مشک و عطران مینی
 کہ در تقیر بہم اورا عجب گوہر نشان مینی
 کہ این مریم موعود را در قادیان مینی

فراموشت شدی و اما ترا آں وعدہ آیزد
 کہ بر داس صدی یک مصلح با عروشاں مینی